



Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz  
Église évangélique réformée de Suisse  
Chiesa evangelica riformata in Svizzera  
Baselgia evangelica refurmada da la Svizra

# Protokoll der Synode vom 5.–7. November 2023 in Bern

## Procès-verbal du Synode du 5 au 7 novembre 2023 à Berne

### **Versammlungsort | Lieu**

Rathaus, Bern | Hôtel du gouvernement, Berne

### **Präsidium | Présidence**

Evelyn Borer

### **Vizepräsidium | Vice-présidence**

Gilles Cavin

Florian Schubert

### **Protokoll | Procès-verbal**

Hella Hoppe (deutsch)

Sylvie Gentizon (français)

1.	<b>Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen   Ouverture, ordre du jour, communications</b> .....	6
2.	<b>Protokoll der Synode vom 18.–20. Juni 2023   Procès-verbal du synode du 18 au 20 juin 2023</b> .....	11
3.	<b>Wahlen   Élections</b> .....	12
3.1	Rat EKS   Conseil de l'EERS .....	12
3.1.1	Wahl von zwei Ratsmitgliedern für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026   Élection de deux membres du Conseil de l'EERS pour le reste du mandat 2023 – 2026.....	12
3.2	Synode   Synode.....	22
3.2.1	Wahl eines Vizepräsidenten oder einer Vizepräsidentin der Synode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2024   Élection d'un vice-président ou d'une vice-présidente du Synode pour le reste du mandat 2023 – 2024 .....	22
4.	<b>Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS   Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS ....</b>	25
5.	<b>Informationen des Rates   Informations du Conseil</b> .....	29
6.	<b>Legislaturziele des Rates 2023 – 2026   Objectifs de législature du Conseil 2023 – 2026.....</b>	35
<b>60-Jahre-Jubiläum Département Missionnaire, DM   Jubilé des 60 ans du Département Missionnaire, DM</b> .....		41
7.	<b>Motion von Esther Straub und drei Mitunterzeichnenden «Berichterstattung Ombudsstelle» vom 8. September 2022: Antwort des Synodepräsidiums   Motion d'Esther Straub et de trois cosignataires « Rapport de l'organe de médiation » du 8 septembre 2022 : réponse de la présidence du Synode</b> .....	43
8.	<b>Neue Vorstösse   Nouvelles interventions</b> .....	48
8.1	Interpellation von Michel Müller betreffend Vereinbarung zur Armeseelsorge   Interpellation de Michel Müller concernant l'accord sur l'aumônerie de l'armée .....	48
8.2	Interpellation von Esther Straub betreffend «Seelsorge im Gesundheitswesen»   Interpellation d'Esther Straub concernant l'« aumônerie dans les milieux de santé » .....	51
9.	<b>Prozess Assoziierung Schweizerische Kommende des Johanniterordens   Processus association Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.....</b>	55
10.	<b>Beitritt zu Vereinen und Institutionen   Adhésion à des associations et des institutions</b> .....	68
11.	<b>Armeseelsorge   Aumônerie de l'armée</b> .....	69
12.	<b>Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) in Tallinn, Juni 2023   Assemblée de la Conférence des Églises européennes (CEE) de Tallinn, juin 2023.....</b>	77
13.	<b>Seelsorge für Asylsuchende in Bundesasylzentren: Finanzierung 2024   Aumônerie pour les requérantes et les requérants d'asile dans les centres fédéraux d'asile : financement 2024</b> .....	83

<b>14.</b>	<b>Missionstätigkeit der Kirche und das Verhältnis der EKS zu den Missionsorganisationen   Activité missionnaire de l'Église et relation de l'EERS avec les organisations missionnaires.....</b>	<b>86</b>
<b>15.</b>	<b>Forecast 2023   Projection 2023.....</b>	<b>111</b>
<b>16.</b>	<b>Voranschlag 2024   Budget 2024 .....</b>	<b>114</b>
<b>17.</b>	<b>Finanzplan 2025 – 2028   Plan financier 2025 – 2028.....</b>	<b>123</b>
<b>18.</b>	<b>Missionsorganisationen   Organisations missionnaires.....</b>	<b>128</b>
18.1	Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS (KME): Jahresbericht 2022   Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS (KME) : rapport annuel 2022.....	128
18.2	DM: Jahresbericht 2022   DM : rapport annuel 2022 .....	129
18.3	Mission 21: Jahresbericht 2022   Mission 21 : rapport annuel 2022 .....	130
<b>19.</b>	<b>Wahlen in Stiftungsräte   Élection des membres des conseils de fondation.....</b>	<b>133</b>
19.1	Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz HEKS   Fondation Entraide Protestante Suisse EPER .....	133
19.1.1	Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrats für die Amtsdauer 2024 – 2027   Élection d'un membre du Conseil de fondation pour le mandat 2024 - 2027 .....	133
<b>20.</b>	<b>fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS   fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS .....</b>	<b>135</b>
20.1	Teilrevision des Organisationsreglements fondia   Règlement d'organisation de fondia, révision partielle .....	135
<b>21.</b>	<b>Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement)   Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement de l'AD) .....</b>	<b>137</b>
<b>22.</b>	<b>Synoden 2025: Orte und Daten   Synodes 2025 : lieux et dates.....</b>	<b>140</b>
<b>Anhang: Liste der Teilnehmenden   Annexe : liste des personnes participantes .....</b>		<b>141</b>

**Reihenfolge der Traktanden | Les points de l'ordre du jour ont été traités comme suit :**

**Sonntag | Dimanche 05.11.2023**

17 h 15 – 18 h 30            1; 4; 1 (Fortsetzung | Suite); 2; 5; 9

**Montag | Lundi 06.11.2023**

10 h 00 – 12 h 00            3; 9 (Fortsetzung | Suite)

14 h 00 – 18 h 00            14; 11

**Dienstag | Mardi 07.11.2023**

08 h 30 – 13 h 00            15-17; 6; Jubiläum DM | Jubilé DM; 7-8; 12-13; 18-20; 10 (verschoben | reporté); 21; 22 (verschoben | reporté)

## **Darstellung der Abstimmungsergebnisse | Présentation du résultat des votes**

### **Beispiele, Erläuterungen | Exemples, explications**

(35 ; 25 ; 2) = 35 Ja, 25 Nein, 2 Enthaltungen. | 35 oui, 25 non, 2 abstentions

(2 ; M ; 2) = 2 Ja, Mehrheit Nein, 2 Enthaltungen. | 2 oui, majorité non, 2 abstentions

Die protokollierten Beschlüsse wurden von der Synode gefasst, sofern nicht ausdrücklich anders vermerkt. Bei Detailabstimmungen erscheint das Abstimmungsergebnis beim jeweiligen Punkt, über welchen abgestimmt wurde. Das Ergebnis der Schlussabstimmung erscheint beim Titel «Beschluss». Auf Detailabstimmungen, die während der Debatte durchgeführt werden, wird gesondert hingewiesen, bei Änderungsanträgen unter Angabe des Wortlauts und des Abstimmungsergebnisses, bei unveränderten oder bereinigten Anträgen lediglich unter Hinweis auf die Abstimmung als solche.

Les décisions rapportées sont prises par le Synode pour autant que rien d'autre ne soit expressément mentionné. Lors de votes de détail, le résultat apparaît à la mention du point sur lequel on a voté. Le résultat du vote final figure sous le titre « Décision ». Les votes de détail qui ont eu lieu pendant le débat sont mis en exergue et, lors des amendements, l'énoncé du texte et le résultat du vote sont mentionnés ; en revanche, lors de propositions non modifiées ou réglées, on se contente de mentionner le vote en tant que tel.

## 1. Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Geschätzte Damen und Herren, wir haben einen sehr eindrücklichen Gottesdienst erlebt, eindrückliche Worte gehört und dafür etwas mehr Zeit gebraucht. Ich glaube, das kann man gut verstehen. Ich begrüße Sie alle ganz herzlich zur Synode der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz hier in Bern. Wir feiern heute auch den Reformationssonntag. Als kleine Einstimmung auf diesen besonderen Tag und unsere Arbeit, steigen wir noch vor der Behandlung der Traktandenliste mit einem kurzen Video in diesen Gedenktag ein oder schliessen ihn beinahe ab damit. Das Video wurde anlässlich der Reformationsfeier in Genf im letzten Jahr erstellt.

*Video-Präsentation | Présentation vidéo*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich hoffe, das war doch auch ein leichter Einstieg, da wir schon emotional gefordert wurden heute. Meine Damen und Herren, wir fangen an mit der Synode.

### Formelle Eröffnung der Synode | Ouverture formelle du synode

Anzahl der gemeldeten Synodalen | Nombre de déléguées et délégués annoncés : 69

2 Delegierte der Frauen- und Genderkonferenz (ohne Stimmrecht)  
2 déléguées de la Conférence Femmes et Genre (sans droit de vote)

1 Delegierter der Konferenz Diakonie Schweiz (ohne Stimmrecht)  
1 délégué de la Conférence Diaconie Suisse (sans droit de vote)

2 Delegierte der Konferenz Protestantische Solidarität Schweiz (ohne Stimmrecht)  
2 déléguées et délégués de la Conférence Solidarité Protestante Suisse (sans droit de vote)

### Neue Synodale | Nouveaux déléguées et délégués

- Anne Abruzzi, VD
- Gabriela Bregenzer, ZH
- Matthias Duebendorfer, ZH
- Chantal Eberlé, GE
- Annette Geissbühler, BEJUSO
- Wolfram Kötter, SH
- Céline Rickenbacher-Slavkovsky, AG

### Entschuldigte Synodale | Déléguées et délégués excusés

- Reto Bazzani, NW ersetzt durch | remplacé par Danielle Fischer
- Barbara Hefti, GL ersetzt durch | remplacée par Susanna Graf
- Chantal Eberlé, GE, Dienstag | mardi
- Danielle Fischer, NW, Sonntag | dimanche
- Susanna Graf, GL, Dienstag | mardi
- Urs Heiniger, SZ, Sonntag | dimanche
- Christoph Hermann, BL

## 1 | Eröffnung, Traktandenliste, Mitteilungen | Ouverture, ordre du jour, communications

- Barbara Hirsbrunner-Marquart, GR, Sonntag | dimanche
- Lukas Kundert, BS, Sonntag | dimanche
- Brigitte Moser, EMK, Dienstag | mardi
- Céline Rickenbacher-Slavkovsky, AG, Sonntag | dimanche
- Peter Andreas Schneider, FR
- Martina Tapernoux, AR/AI
- Haru Vetsch, TG
- Dominik von Allmen-Mäder, BEJUSO, Sonntag und Dienstag | dimanche et mardi
- Christoph Weber-Berg, AG, Sonntag | dimanche

### **Letztmals anwesende Synodale | Déléguées et délégués présents pour la dernière fois**

- Barbara Hirsbrunner-Marquart, GR
- Michel Müller, ZH
- Urs Steiger, TG

### **Letztmals anwesende Delegierte der Konferenzen | Déléguées et délégués des conférences présents pour la dernière fois**

- Bernhard Egg, Konferenz Diakonie Schweiz

### **Letztmals anwesende Ratsmitglieder | Membres du conseil présents pour la dernière fois**

- Claudia Haslebacher, EMK
- Lilian Bachmann, LU

*Nennung der Entschuldigungen der Werksvertretenden und Gäste sowie Begrüssung der Medienvertretenden, sowie auch den Vertretenden der Kirche aus Lichtenstein, welche ab dieser Synode ständige Gäste in der Synode der EKS sind. | Mention des personnes excusées parmi les personnes qui représentent les œuvres et celles qui sont invitées ; salutation des représentantes et représentants des médias, et des représentantes et représentants de l'Église du Lichtenstein, invités permanents du Synode de l'EERS à compter de ce synode.*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir haben natürlich nicht nur Medienvertretung, sondern auch eine eigene Kommunikationsabteilung, die Ihnen bestens bekannt ist. Sie sind sehr aktiv auf Social Media und ich bitte Sie deshalb und lade Sie herzlich ein, diese Aktivitäten zu unterstützen. Ganz ohne Übersetzung: «followen» Sie, «liken» Sie, «re-tweeten» Sie! Wir danken Ihnen ganz herzlich dafür, das hilft immer unsere Verlautbarungen, Entscheide und unsere Gedanken zu verbreiten.

*Begrüssung der beiden Dometscherinnen und der Verantwortlichen für das Protokoll. Erinnerung an die Sprecher und Sprecherinnen, den Namen und den Kanton der Kirche zu nennen für die Protokollführung. Hinweis auf erhaltene Unterlagen und Ersatzwahlen für den Rat. | Salutations des deux interprètes et des responsables du procès-verbal ; rappel aux personnes qui interviennent pour les prier d'indiquer leur nom et le canton de leur Église pour la bonne tenue du procès-verbal ; mention des documents reçus et des élections de remplacement pour le Conseil.*

*Nennung der Stimmzähler: Teddy Probst, Lars Syring (letzterer als Ersatz für Haru Vetsch, der sich kurzfristig entschuldigen musste) | Noms des scrutateurs : Teddy Probst, Lars Syring (qui remplace Haru Vetsch, excusé à court terme)*

*Durchführung einer Test-Abstimmung sowie Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen (47) | Test de la procédure de vote et constat du nombre de déléguées et délégués présents (47) ayant le droit de vote.*

*Durchführung einer zweiten Test-Abstimmung sowie Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen (56) | Deuxième test de la procédure de vote et constat du nombre de déléguées et délégués présents (56) ayant le droit de vote.*

*(Wegen technischer Probleme weiter zum Wort der Präsidentin, Traktandum 4 | En raison de problèmes techniques, suite au mot de la présidente, point 4)*

*Weitere Durchführungen von Test-Abstimmungen sowie Feststellung der anwesenden stimmberechtigten Synodalen (56) | Nouveaux tests de la procédure de vote et constat du nombre de déléguées et délégués présents (56) ayant le droit de vote.*

*Beschlussfähigkeit gegeben (56 stimmberechtigte Synodale anwesend) | Quorum : atteint (56 déléguées et délégués présents ayant le droit de vote).*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir sind also alle «à jour», wunderbar. Wir sind mehr als die Hälfte der Synodalen und damit ist die Versammlung beschlussfähig. Ich bitte Sie darum, Anträge zu den Geschäften schriftlich einzureichen, möglichst frühzeitig, damit auch noch eine Übersetzung gemacht werden kann und wir gut vorwärts kommen bei der Arbeit. Ich gehe davon aus, dass Sie einverstanden sind, dass alle Mitarbeitenden der EKS das Recht zu Reden erhalten, wenn wir eine weitere Information benötigen würden. Vertreterinnen und Vertreter von eingeladenen Organisationen können jederzeit ein Rederecht beantragen und damit Sie wissen, wer hier vorne sitzt, eine spezielle Vorstellung noch. Am Dienstag werden auch die weiteren Mitarbeitenden vorgestellt, aber wir haben einen neuen Beauftragten für Recht bei uns hier, neben Hella, Arnold Frehner. Er ist wohnhaft in Konolfingen, verheiratet, hat drei Buben, ist Jurist mit einem eigenen Anwaltsbüro. Seit dem 1. Oktober ist er der juristische Berater bei uns in der EKS. Wenn wir etwas Kniffliges brauchen, steht Arnold Frehner zur Verfügung. Herzlich willkommen in unserer Runde.

Wir kommen als nächstes zur Traktandenliste. Sie haben die Traktandenliste rechtzeitig erhalten und ich frage an, ob es zu dieser Traktandenliste noch Änderungsanträge gibt? Ja, Michel Müller, gerne.

**Michel Müller** (ZH): Im eigenen Namen. Ich möchte es noch einmal auskosten und auch Euch ein bisschen beüben. Eine Änderung in der Traktandenliste, die braucht eine Zweidrittelmehrheit. Ich habe auf dem Hinweg hierher gefunden, dass ich noch ein dringliches Traktandum beantragen möchte, nämlich eine kleine, kurze Resolution. In dieser Resolution unterstützt die Synode EKS die Haltung des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes betreffend der Präsidentin von IRAS COTIS, der interreligiösen Arbeitsgemeinschaft Schweiz, bei der wir Mitglied sind, in ihrer Haltung – also wir unterstützen die Haltung des SIG. Entweder ist man Mitglied in der Gesellschaft Schweiz-Palästina oder man ist Präsidentin der IRAS COTIS. Beides geht nicht. Das wäre die Unterstützung, die ich beantragen möchte, es ist aber ein dringliches Traktandum. Sie müssen also zuerst darüber abstimmen, ob Sie überhaupt darüber debattieren wollen, ob dieses Traktandum noch aufgenommen wird und dann können wir auch über die Resolution debattieren. Vielleicht erübrigt sie sich, weil der Vorstand eine andere Haltung entwickelt hat heute, das weiss ich noch nicht und dann können wir das Trak-

tandum auch wieder zurückziehen. Es ist also in dem Sinne jetzt einfach die Bitte diese Resolution, dieses Traktandum, aufzunehmen, indem wir den SIG unterstützen bei seiner Forderung: Entweder Präsidentin von IRAS COTIS oder Mitgliedschaft in der Gesellschaft Schweiz-Palästina.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum Michel Müller, das ist ein Antrag zur Änderung. Gibt es noch eine Wortmeldung zu diesem Antrag? Ja, Christoph Knoch.

**Christoph Knoch** (BEJUSO): Ich spreche jetzt mit zwei Hüten. Einerseits bin ich Synodaler von der Berner Kirche hier in der EKS-Synode, ich bin aber gleichzeitig Vizepräsident von der angesprochenen IRAS COTIS. Die IRAS COTIS hatte heute eine Sitzung, an der ich aus familiären Gründen nicht dabei sein konnte. Es gibt im Augenblick einen Text, der an die Medien geht, in dem dieses « Unding » so nicht steht, was uns eigentlich ganz wichtig ist und deshalb rede ich jetzt auch. Das Gespräch unter uns ist wichtig und unsere Präsidentin wurde massiv unter Druck gesetzt von der NZZ am Sonntag, von dem Journalisten: Zack, jetzt muss entschieden sein, wir bringen den Artikel diesen Sonntag, egal was ist. Und dieser Druck ist ungut. Natürlich, ganz klar, sie lehnt jeden Hamas-Terror ab, sie stellt sich hinter das Existenzrecht Israels, wie wir alle in der IRAS COTIS. Aber ich kann verstehen, dass sie sagt: Ich will nicht einfach unter Druck entscheiden, dass ich aus der Gesellschaft Schweiz-Palästina aus familiären Gründen austrete. Und das ist etwas, was ich eben wiederum ein Stück weit respektiere. Ich bin dagegen, persönlich, aber ich kann niemanden zwingen, das so zu übernehmen. Man kann eine Resolution fassen, ich würde es aber bedauern, weil das Wichtige, was jetzt kommen wird, sind Gespräche. Wir werden mit dem Vertreter des SIG über diese Thematik reden, das ist schon klar, er wird zu diesem Gespräch kommen. Ob er nun Vorstandsmitglied ist oder nicht, weil er seinen Austritt erklärt hat aus dem Vorstand. Es tut mir leid, dass das jetzt gerade so eine drängende Geschichte geworden ist. Ich finde es ungut, unter Druck Dinge entscheiden zu wollen, denn es braucht das, was auch zum Dialog gehört: Zeit. Um miteinander zu reden und einander anzuhören und dann zu entscheiden. Und ich bin sicher, am Schluss wird dann die Entscheidung so sein, wie wir sie uns wünschen. Aber ich kann es natürlich auch nicht versprechen, aber das einfach nur als persönliche Erklärung, ich bin die letzten drei Tage mehr oder weniger ununterbrochen an dieser Sache dran.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Christoph Knoch, darf ich dich unterbrechen? Eigentlich diskutieren wir, ob das Geschäft behandelt wird oder nicht.

**Christoph Knoch** (BEJUSO): Ich bin der Meinung, wir sollten es nicht behandeln, ganz klar, weil es nichts bringt, jetzt. Es bringt einfach noch mehr Druck und Druck ist für den Dialog nicht förderlich. Man kann später dann entscheiden, aber nicht jetzt. Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Der Antrag Michel Müller steht betreffend einer Resolution, das ist ein dringliches Geschäft, das muss behandelt, also beschlossen werden. Gibt es noch eine Wortmeldung zum Antrag? Wir sind nicht in der Detailberatung. Das ist nicht der Fall, dann stimmen wir über diesen Antrag ab, den Michel Müller als Resolution bezeichnet. Bist Du einverstanden, wenn wir es morgen behandeln und nicht gleich heute? Okay. Der Antrag Michel Müller, eine Resolution zu fassen zu der Behandlung – es wird noch ein bisschen ausgeführt, damit wir wissen, von was wir sprechen – bezüglich IRAS COTIS und der Präsidentin. Ich bitte Sie nun darüber abzustimmen. Es braucht ein Zweidrittelmehr von 56, wir haben uns geeinigt auf 56, wir hoffen, dass das funktioniert. Wer für diese Resolution ist,

– nicht für die Resolution, sondern für den Antrag, ein dringliches Geschäft auf die Traktandenliste zu setzen, der stimmt bitte mit Ja. Wer diesen Antrag ablehnt, Nein. Wer Stimmenthaltung übt, der Knopf mit dem Minuszeichen. Also wer für die Behandlung des dringlichen Geschäftes ist, der Entscheid darüber ist ein zweiter Schritt. Für die Aufnahme des dringlichen Geschäftes auf die Traktandenliste: Ja. Wenn nein, nein oder Enthaltung.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition de Michel Müller d'ajouter un point à notre ordre du jour pour une résolution. Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag M. Müller: abgelehnt | Vote sur la proposition de M. Müller : refusée 27 ; 18 ; 6)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Das Zweidrittelmehr ist nicht erreicht, damit ist der Antrag zur Aufnahme eines dringlichen Geschäftes abgelehnt. Wir sind immer noch bei der Traktandenliste. Gibt es weitere Wortmeldungen zur bestehenden Traktandenliste? Das ist nicht der Fall, dann bitte ich Sie, der Traktandenliste zuzustimmen mit einem Ja. Bei Nein und bei Enthaltung wie gewohnt. Wir stimmen über die Traktandenliste ab.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Je le redis juste en français : donc, nous allons maintenant procéder au vote sur l'ordre du jour. Si vous acceptez l'ordre du jour tel que présenté, votez oui. Si vous le refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung über Traktandenliste: angenommen | Vote sur l'ordre du jour : accepté (54 ; 2 ; 0)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben der vorliegenden Traktandenliste zugestimmt mit 54 Ja-Stimmen bei 2 Ablehnungen. Dann arbeiten wir gemäss dieser Traktandenliste und wir kommen zu Traktandum 2, Protokoll der Synode vom 18.–20.06.2023.

### **Beschluss | Décision**

Die Synode genehmigt die Traktandenliste.

–

Le Synode adopte l'ordre du jour.

## 2. Protokoll der Synode vom 18.–20. Juni 2023 | Procès-verbal du synode du 18 au 20 juin 2023

### Antrag | Proposition

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 18.–20. Juni 2023.

–

Le Synode adopte le procès-verbal du synode du 18 au 20 juin 2023.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Das Protokoll wurde vorgeprüft durch das Synodebüro und Ihnen fristgerecht zugestellt. Gibt es zum Protokoll noch Wortmeldungen? Das ist nicht der Fall. Dann wird über die Protokollgenehmigung abgestimmt und ich bitte Sie, Ihre Stimme zum Protokoll abzugeben, bei Ja, Nein und Enthaltung, wie gewohnt.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons voter sur l'adoption du procès-verbal. Si vous adoptez le procès-verbal, veuillez voter oui. Si non, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag: angenommen | Vote sur la proposition : acceptée (53; 0; 4)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wahrscheinlich funktioniert jetzt ein Knopf noch besser, auf jeden Fall haben wir Zuwachs. Sie haben dem Protokoll mit 53 Ja-Stimmen zugestimmt bei 4 Enthaltungen. Mit bestem Dank an die Verfasserinnen für diese grosse Arbeit, die sie jedes Mal leisten für dieses Protokoll. Wir kommen zu Traktandum 5, das sind die Informationen des Rates.

*(Weiter zu Traktandum 5 | Suite au point 5)*

### Beschluss | Décision

Die Synode genehmigt das Protokoll der Synode vom 18.–20. Juni 2023.

–

Le Synode adopte le procès-verbal du synode du 18 au 20 juin 2023.

### 3. Wahlen | Élections

#### 3.1 Rat EKS | Conseil de l'EERS

##### 3.1.1 Wahl von zwei Ratsmitgliedern für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026 | Élection de deux membres du Conseil de l'EERS pour le reste du mandat 2023 – 2026

###### **Antrag | Proposition**

Die Synode wählt (in geheimer Wahl) zwei Mitglieder in den Rat für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit (à bulletin secret) deux membres au Conseil de l'EERS pour le reste du mandat 2023 – 2026.

Kandidaturen | Candidatures

Thomas Gugger

Michel Rudin

Florian Schubert

*Beginn der Sitzung von Montagmorgen | Début de la séance, lundi matin*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Herzlich willkommen. Zu dieser Synode habe ich mir natürlich auch Gedanken gemacht zum Einstieg in den Tag, in die Arbeit und festgestellt, wie schwierig das ist in diesen Zeiten, die richtigen Worte zu finden, wenn so vieles passiert: Krieg um uns herum, Drohkulissen auf den Strassen, überall, es ist schwierig. Deswegen diese kleine Einstimmung, die ich Ihnen nun vorlesen möchte. Die Musik ist auch schon da, also kann nichts passieren.

«Er weckt mich alle Morgen, er weckt mir das Ohr, dass ich höre, wie Jünger hören.» Das steht bei Jesaja und vielleicht ist Ihnen dieser Vers auch bekannt, denn er steht im Morgenlied von Jochen Klepper. Er schrieb dieses Lied 1938, die Sorge und Angst um das Leben seiner, durch die rassistische Gesetzgebung in Deutschland bedrohten Familie ist darin umhüllt vom tiefen Vertrauen auf Gottes Zuwendung und Fürsorge. Jede Strophe zeugt von dieser innigen Zugehörigkeit, die Herz und Sinne, ja das ganze Leben und auch den Tod umfasst. Wem Gott das Ohr weckt, der oder die hört mit Herz und Sinn. Salomo bittet um ein hörendes Herz, um zu verstehen was Gut und Böse ist. Jesus preist diejenigen selig, die Gottes Wort hören und bewahren und Jakobus ermahnt: «Seid aber Täter des Wortes und nicht Hörer allein!» Fazit: Gottes Wort hören, verstehen und tun gehören zusammen. Und das wollen wir gemeinsam machen am heutigen Tag.

Die Sitzung ist eröffnet. Wir kommen zum ersten Traktandum auf der Traktandenliste für heute Montag und das sind die Wahlen für die neuen Ratsmitglieder, Traktandum 3. Ich werde kurz die Grundlagen erläutern und dann das weitere Vorgehen. Die Verfassung der EKS, § 21 lit. f und g sieht folgendes vor: Die Synode wählt in geheimer Wahl den Präsidenten oder die Präsidentin der EKS für eine Amtsdauer von vier Jahren und wählt in geheimer Wahl die übrigen Mitglieder des Rates für eine Amtsdauer von vier Jahren. Der Rat besteht aus sieben

Mitgliedern samt Präsidentin oder Präsident. Die Mitglieder des Rates sind zweimal wiederwählbar. Ein Mitglied, das das siebzigste Altersjahr zurückgelegt hat, scheidet auf Ende des betreffenden Kalenderjahres aus dem Amt aus. Im Rat sind ordinierte und nicht-ordinierte, die Geschlechter- sowie die Sprachregionen angemessen vertreten. Mitglieder des Rates sind nicht gleichzeitig Mitglieder der Synode. Der Rat bezeichnet zwei Vizepräsidenten und konstituiert sich im Übrigen im Rahmen der Verfassung selbst. Dann im Synodereglement: Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten und der Mitglieder des Rates erfolgt geheim. Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten und der Mitglieder des Rates erfolgt separat. Die Wahl der Präsidentin, des Präsidenten der EKS erfolgt zuerst, was heute wegfällt. Die Synodepräsidentin oder der Synodepräsident gibt das Wahlverfahren vor der Wahl bekannt, was ich hiermit tue. Die Wahl erfolgt nach dem Grundsatz des absoluten Mehrs, wobei leere und ungültige Stimmen ausser Betracht fallen. So steht es in Artikel 51. Es können nur Stimmen abgegeben werden für Personen, die kandidieren. Stehen andere Namen auf den Stimmzetteln, so sind diese nicht gültig. Wird kein Name angegeben, bleibt der Wahlzettel oder bleiben einzelne Zeilen leer, so gelten diese Kandidatenstimmen als leer und werden nicht gezählt. Werden mehr Namen aufgeführt als Sitze zu vergeben sind, werden die überzähligen Namen von unten her gestrichen. Ich bitte Sie zu beachten, dass ein Kumulieren, also ein zweimaliges Aufschreiben der Kandidatennamen, nicht möglich ist. Es wird dann nur eine Stimme für diesen Kandidatennamen gezählt. Die Wahl wurde durch die Nominationskommission vorbereitet und ich gebe gerne der Vertreterin der Nominationskommission das Wort, wenn gewünscht. Die Nominationskommission wünscht das Wort nicht, gut. Dann haben wir Voten für die einzelnen Kandidaten. Wir werden diese Voten in der Reihenfolge dessen hören, wie sie sich angemeldet haben, also die Kandidaten, und das heisst, zuerst spricht Pierre de Salis zugunsten von Florian Schubert.

Entschuldigung Judith, habe ich das falsch verstanden? Die GPK hat keine Äusserung dazu – doch, Christoph Zingg spricht. Ich denke zuerst Judith Pörksen Roder, dann Christoph Zingg und dann für die Nominierten.

**Judith Pörksen Roder** (Nominationskommission, BEJUSO): Guten Morgen miteinander. Im Namen der Nominationskommission danke ich der Geschäftsprüfungskommission für ihre Arbeit. Sie hat die Wahl in den Gesamtzusammenhang eines Prozesses gestellt, der wie es im Bericht der GPK heisst, noch im Gange ist und dem ein gutes Entwicklungspotential innewohnt. Persönlich finde ich es stark, dass die GPK ihren Blick auch auf die operative Ebene der Geschäftsstelle gerichtet hat, dem On-boarding der neuen Mitglieder, die wir jetzt wählen werden, die grösstmögliche Aufmerksamkeit zu schenken ist eine kluge Empfehlung. In der Nominationskommission sind mit mir Jean-Luc Blondel und Gerhard Bütschi und ich danke meinen Kollegen für die ausgezeichnete Zusammenarbeit.

C'est avec un grand plaisir que la Commission de nomination vous présente aujourd'hui trois excellentes candidatures. Ce sont trois personnalités compétentes et profilées qui se présentent aujourd'hui à l'élection au Conseil de l'EERS. Vous trouverez les candidatures dans votre dossier, dans l'ordre où elles ont été soumises à la Commission de nomination.

In ref.ch wurden von Fabio Peter alle drei Kandidaten in einem Interview vorgestellt und am 18. Oktober führten wir das Experiment eines Online-Hearings durch. Es hat mich gefreut, dass viele von Euch Synodalen aus allen Landesteilen daran teilgenommen haben, und Ihr habt wichtige Fragen gestellt. Der Geschäftsstelle danke ich für die kompetente Unterstützung im Hintergrund, vor allem aber danke ich den drei Kandidierenden, dass sie sich diesem Online-Hearing gestellt haben. Bitte applaudiert doch für Florian Schubert, Michel Rudin und Thomas Gugger.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Dann kommt jetzt Christoph Zingg für die GPK.

**Christoph Zingg** (GPK, GR): In meinen kurzen Sommerferien habe ich auf der Rückenlehne an einem Bänkli am Thunersee diesen Satz gelesen, leider nicht von wem er stammt, aber er gefällt mir trotzdem: Wer wagt, verliert nie. Er gewinnt oder er lernt. Die Richtlinien der Geschäftsprüfungskommission sehen nicht vor, dass sich die GPK zu Wahlen und schon gar nicht zu Wahlvorschlägen äussert, das liegt in der Kompetenz der Nominationskommission und die hat, obschon die Zeit knapp war, der Synode eine echte Wahl ermöglicht. Dafür auch von Seiten der GPK ein herzliches Danke.

Der GPK ist es aber anheimgestellt, die Tätigkeiten, die Geschäftsbesorgung des Rates zu überprüfen. Der überraschende Rücktritt von Lilian Bachmann hat auch Fragen in Bezug auf die Ratstätigkeit aufgeworfen, die die GPK stellen musste. Wir danken dem Rat, wie auch Lilian, dass sie sich diesen Fragen gestellt haben. Grundsätzlich ist festzuhalten, und da hast Du, Judith, bereits darauf hingewiesen, dass der Rat EKS nach den bekannten Turbulenzen unter der neuen Leitung durch Rita Famos einen Neustart wagen musste. Dieser Neustart umfasste sowohl organisatorische als auch inhaltliche Herausforderungen und diesen Herausforderungen hat sich der Rat gestellt. Einen Prozess angestossen, der sowohl aus Sicht des Rates, wie auch in der Wahrnehmung der GPK noch im Gange ist und, auch darauf hast Du, Judith, hingewiesen, der wirklich ein enormes Entwicklungspotential hat. So wurden die Kompetenzen des Rates in sich neu geregelt und geordnet mit der Einführung eines Ressortsystems, dass es so vorher nicht gab. Die bereits vollzogene Trennung zwischen strategischer und operativer Ebene wurde weiter geschärft und es wurden Jahresziele formuliert, die wir heute vorliegen haben. Auch die hat es bislang so nicht gegeben und die nun in Form von Jahresprogrammen in die Umsetzung geführt werden. In der Realisierung dieser Neuformierung holte der Rat Unterstützung durch einen renommierten und erfahrenen Organisationsberater. Übereinstimmend wird die Zusammenarbeit im Rat, also die Gesprächs- und Diskurskultur, als angeregt, zielorientiert, positiv, konstruktiv beschrieben. Die angestrebte Neuorientierung wurde kollektiv mitgetragen. Kurz nachdem dieser Prozess formuliert und angestossen war, veränderte sich die Formation des Rates durch den Einsitz von gleich drei neuen Ratsmitgliedern, das ist fast die Hälfte. Der Rat stand neu vor der Frage, ob er den bereits eingeleiteten Prozess wie beschrieben fortführen wollte oder sich noch einmal neu orientieren sollte. Brachten die neuen Mitglieder doch ihrerseits breite politische und strategische Erfahrungen mit und diese mit in den Diskurs ein. Der Rat entschied in dieser neuen Zusammensetzung am eingeschlagenen Weg festzuhalten, auch diese Diskussionen werden übereinstimmend als engagiert aber sachlich, divers aber zielführend geschildert. Dass sich Lilian Bachmann trotzdem zum Rücktritt entschieden hat, weil ihre Vorstellungen in Bezug auf die strategische Ausrichtung der EKS und der Aufstellung des Rates zu stark von den Vorstellungen der Mehrheit im Rat divergierten, ist nachvollziehbar und zu respektieren. Die GPK hat in diesen Fragen mit der Delegation des Rates und auch mit Lilian Bachmann gesprochen und stellt mit den genannten Differenzen aber kein Zerwürfnis fest, sondern bedauert mit dem Rat den Rücktritt einer engagierten Persönlichkeit. Trotzdem erlauben wir uns einige Empfehlungen an den Rat mit Blick auf die Fortsetzung des Prozesses, mit Blick auf die neu zu wählenden Mitglieder des Rates, wie auch auf das Zusammenwirken der strategischen und operativen Ebene zwischen Rat und Fachmitarbeitenden. Die Ressortbeschreibung offenbart ihre Logik erst auf den zweiten Blick, der Rat hat eine strategische Matrixleitung gewählt. Das ist etwas vom anspruchvollsten, was man sich in der Organisation, im

Aufbau einer Organisation, vorstellen kann. Das heisst, dass Themen teilweise durch mehrere Ressorts hindurchgehen. Das ist insofern klug, als dass damit Kästlidenken, Silodenken von Anfang an eigentlich ein Riegel geschoben wird, es wird im Ansatz vermieden. Die kollektive Intelligenz des Gremiums kann maximal entfaltet werden. Alle denken in allem mit. Sich da hineinzugewöhnen, ist für alle Beteiligten, vor allem aber auch für neue Ratsmitglieder, eine grosse Herausforderung. Dem On-boarding, wie Judith gesagt hat, ist deshalb grösste Sorgfalt zu schenken. Sprich Zeit, Gefässe und auch wenn das kostet, vielleicht externe Begleitung. Auch für die operative Ebene und für die entsprechenden Abläufe ist diese neue Struktur Chance und Herausforderung zugleich. Es kommt vor, dass es für ein Thema mehrere Bezugs- oder Ansprechpersonen gibt. Die EKS verfügt über ausgezeichnete hochqualifizierte Fachmitarbeitende. Diese sind aber angewiesen auf Klarheit in Kommunikation, Zuständigkeiten, ihren Auftrag und verlässliche Abläufe. In der gewählten Struktur müssen diese sorgfältig eingeübt werden. Eingeübt müsste deshalb aber auch die Pflege der zahlreichen Schnittstellen, die eine Matrixstruktur generiert. Die GPK empfiehlt in dieser Einübungsphase vertiefte externe Begleitung, ein Aufwand, der sich auszahlen wird, weil er zu mehr Sicherheit aller Beteiligten und zu mehr Effektivität führen wird. Das dürfte auch die Ratsmitglieder entlasten. Abläufe und Schnittstellen einüben und klären, darin sieht die GPK auch eine Chance für die nach den heutigen Wahlen neu eintretenden Mitglieder des Rates. Ein Jahr brauche es schon, um sich wirklich zurecht zu finden, haben wir gehört. Ich fasse zusammen: Der Rat EKS hat die Organisation EKS auf einen hoffnungsvollen und vielversprechenden Weg gebracht. Eine Reorganisation und Restrukturierung in dieser Grössenordnung, wie sie der Rat und die Geschäftsstelle EKS angestossen haben, braucht, bis sie wirklich funktioniert, nach übereinstimmender Erfahrung versierter Organisationsentwickler und Führungspersonen – nicht erschrecken – fünf bis sieben Jahre. Darin eingeschlossen sind Raum und Zeit für weitere Entwicklungen und Re-Justierungen nach personellen Änderungen oder aufgrund kirchenpolitischer Ereignisse und gesellschaftlichen Entwicklungen. Umso empfehlenswerter ist eine enge Begleitung in den ersten Jahren vor allem mit Blick auf das Zusammenspiel zwischen der strategischen und der operativen Ebene, das kostet etwas. Die GPK empfiehlt aber diese Kosten als Investition zu sehen. Kommt die Organisation zum Fliegen und dieses Potential ist da, kommt diese Investition um ein Mehrfaches zurück. Wer wagt verliert nie, man gewinnt oder man lernt. Das gilt auch für die Kandidierenden. Ich danke für Eure Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum von Christoph Zingg der GPK, dass an und für sich nicht geplant, aber doch einen Teil jetzt beigetragen hat. Danke vielmals für die Ausführungen. Wir kommen jetzt zu der Wahl von den Kandidierenden: Florian Schubert, Michel Rudin und Thomas Gugger und werden nun die Vertretungen der Mitgliedkirchen hören, die die Kandidierenden nochmals vorstellen. Jetzt, Pierre de Salis.

**Pierre de Salis** (NE) : Il arrive, dans la vie, que se présentent des occasions autant rares que prometteuses. La candidature de Florian Schubert, pasteur de Neuchâtel, au Conseil de l'Église évangélique réformée de Suisse, en est précisément une.

Liebe Mitglieder der Synode, im Leben gibt es manchmal Gelegenheiten, die ebenso selten, wie vielversprechend sind. Die Kandidatur des Pfarrers Florian Schubert für den Rat der EKS ist genau eine solche Gelegenheit. Als er im November 2022 in die Synode eintrat, wurde Florian gebeten, in das Büro der Synode einzutreten. Auf der Synode im Juni 2023 in Olten wurde er gebeten für den Rat zu kandidieren. Das ist zwar eine etwas steile Karriere, aber Florian lernt schnell. Er verfügt bereits über ein solides Wissen über die reformierten Kirchen

### 3 | Wahlen | Élections

in der Schweiz. Seine Motivation entspricht seinen Fähigkeiten, er ist eine fröhliche, feinsinnige und pointierte Persönlichkeit. Es ist ihm eine Ehre, seiner Kirche auf nationaler Ebene zu dienen. Doch er wird seine Bescheidenheit nicht verlieren und sich selbst treu bleiben. Seine Kandidatur wurde von seiner Kirche Neuchâtel vorgeschlagen und wird von der Westschweizer Kirchenkonferenz einstimmig unterstützt. Eine von Florians Qualitäten ist seine Einbettung in beide Kulturen, die französische und die deutschsprachige ohne Voreingenommenheit für die eine gegen die andere oder umgekehrt. Neben der perfekten Beherrschung der Sprachen einschliesslich des Dialekts wird er seine Tätigkeit mit Takt und Kompetenz entfalten können.

La suite en français : Florian a grandi dans la communauté de Montmirail, une communauté spirituelle de famille bâloise, la communauté Don Camillo, qu'un certain nombre d'entre vous connaît, qui a pris ses quartiers à Thielle, dans les environs de Neuchâtel. Montmirail se trouve à 500 mètres à vol d'oiseau de la Suisse allemande – *500 Meter weit von Bern*. Au-delà de l'anecdote, ces cinq cents mètres sont emblématiques : nous ne sommes pas très loin les uns des autres. Le but de nos synodes est de permettre de nous rapprocher, de se soutenir et de construire mutuellement l'avenir avec confiance. En 1998, Montmirail avait accueilli l'Assemblée des délégués de la Fédération des Églises protestantes de Suisse. En 2002, Montmirail avait servi de quartier général au projet des Églises de Suisse à l'Expo.02 à Morat. Florian a étudié la théologie à Neuchâtel, Bâle et Zurich. Il a fait son stage pastoral à Morat, il a été consacré dans l'Église de Bâle-Ville, il bénéficie d'un très solide bagage dans les questions œcuméniques. Florian est aussi un fin connaisseur de l'Église catholique. Vous ne le savez peut-être pas, mais au chapitre des opportunités rares, il avait été invité, par le Vatican, pour un entretien avec le pape retraité Benoît XVI en 2016.

Im Leben kann es vorkommen, dass sich seltene und vielversprechende Gelegenheiten ergeben. Es lohnt sich, diese Chancen zu ergreifen. Mit Pfarrer Florian Schubert wird der Rat der EKS eine erstklassige Ressource in seinen Reihen haben und um Beziehungen zwischen den Kirchen der Deutschschweiz und der Romandie im Geist einer respektvollen, anspruchsvollen und motivierenden Zusammenarbeit zu stärken. Merci de votre attention.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Pierre de Salis für Deine Voten. Und nun hören wir Remo Cottiati, er wird für Michel Rudin sprechen.

**Remo Cottiati** (ZG): Kirche Zentralschweiz und Tessin. Wir stehen nun kurz vor der Wahl des neuen EKS-Rates, wir müssen sagen, dass es uns freut, diese Auswahl von Persönlichkeiten zu haben, die sich dieses Mal zur Wahl gestellt haben. Die Liste der Kandidierenden zeigt schnell auf, dass der EKS-Rat und unsere Kirche auf eine erfolgreiche Zukunft blicken können. Für uns fällt die Wahl leicht. Michel Rudin ist aufgrund seines gesellschaftlichen Engagements, seiner Erfahrung als Unternehmer und kollegiale Führungskraft der ideale Kandidat. Mit seiner Fachkenntnis in den Bereichen der Wirtschaft und Politik kann er als Mitglied des EKS-Rates erheblichen Mehrwert, eben Motivation-Mensch-Soziales. Und darüber hinaus spürt man an ihm seine tiefe Verbundenheit mit unserer Kirche, die ihm von Kind an in seiner Familie vermittelt wurde und der er stets treu geblieben ist. Im Fokus stehen für ihn auch die Bewahrung der Schöpfung und die damit verbundene Nachhaltigkeit, sowie das Sorge tragen zu Menschen in allen Lebenslagen und Ausprägungen. Aber man spürt auch, dass er bereit ist, die Welt zusammen mit anderen zu einem besseren Ort mitzugestalten und sich nicht scheut, Dinge aus einer Perspektive zu betrachten, und genau diese Aussenperspektive können wir auch gut gebrauchen, um unsere Kirche wieder mehr Menschen zugänglich zu machen. Als erfolgreicher Gründer, Geschäftsführer und Präsident mehrerer Unternehmen und Vereinen, kennt sich Michel Rudin in den Bereichen Kommunikation,

Interessenvertretung und Politik hervorragend auf kantonaler und nationaler Ebene aus. Weiter arbeitet er seit Jahren in zweisprachigen Arbeitsgruppen, französisch und englisch. Mit seinem Team berät er auch von KMUs bis Grossunternehmen von nationaler und internationaler Bedeutung und spielt hier in einer Doppelliga. Dieses Netzwerk, siehe auch das Empfehlungsschreiben, in Wirtschaft und Politik können wir gut gebrauchen und es ist von Vorteil, einen Brückenbauer wie ihn in unseren Reihen zu haben. Das heisst, Wirtschaft, Politik, Kirche, Soziales ist ihm sehr wichtig. Michel Rudin, Synodaler der Reformierten Kirche des Kantons Luzern und GLP-Politiker, betont hingegen seine Fähigkeiten als Mediator. Er erzählt die Anekdote, wie er als Berner Grossrat zwischen einem « Kommunisten » und einem Liberalen vermittelt habe, am Ende haben wir zusammen ein Ziel erreicht. Und uns würde es natürlich auch als Zentralschweizer freuen, wenn wir mit Michel Rudin weiterhin eine Person haben, die unsere Region gut kennt. Es ist jedoch auch zu betonen, dass er in der ganzen Schweiz berufstätig ist, auch in Bern, Zürich hat betreibt er Büros. Kurzum vereint Michel Rudin in sich die Werte und Visionen unserer Kirche und er hat mit seinem gesellschaftlichen Engagement und seinem unternehmerischen Erfolg gezeigt, dass er weiss, wie man solche Werte und Visionen nach Aussen trägt und umsetzt. Es geht ihm nicht nur um das Amt, sondern um eine Herzensangelegenheit. Es geht ihm um die Reformierte Kirche, insbesondere um den Mitgliederschwund in einer Zeit des gesellschaftlichen Wandels. Aus diesen Gründen ist es für uns eine leichte Entscheidung, uns hinter die Kandidatur von Michel Rudin für den EKS-Rat zu stellen und es würde uns freuen, wenn Ihr Euch dieser Empfehlung anschliessen würdet.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Remo Cottati für die Ausführungen und für den dritten Kandidaten Thomas Gugger spricht Martin Schmidt.

**Martin Schmidt** (SG): Das mag Euch jetzt etwas verwundern, dass ein Vertreter der St. Galler Kirche einen Appenzeller Kandidaten vorstellt und ich will auch gleich schon betonen, dass da kein « unfriendly Takeover » dahintersteckt. Aber vielleicht ist es ja so, dass im nächsten Leben wirklich noch einmal Kirchenverbände und Kirchengemeinschaften entstehen aufgrund der Grösse, dass noch ganz andere Personen für andere Kirchen sprechen werden. Ich habe das Mandat übernommen aus zwei Gründen. Erstens, weil Martina Tapernoux-Tanner, die Kirchenratspräsidentin, die alle herzlich grüssen lässt, mich darum gebeten hat und in Rücksprache mit dem Synodepräsident der Appenzeller Kirche, den ich am Freitag getroffen habe und auch mit dem Delegierten Lars Syring übernehme ich das gerne, zumal die St. Galler Delegation sich einstimmig dafür entschieden hat, hinter der Kandidatur von Thomas Gugger zu stehen.

Was suchen wir und wen brauchen wir? Ich erinnere mich noch an das Telefonat mit Judith Pörksen Roder vor ein paar Wochen, als die Präsidentin der Nominationskommission mich angerufen hat und gesagt hat, sie suchen eine Kandidatur, möglicherweise vorzugsweise auch aus den Ostschweizer Kirchen mit dem Ressort Finanzen oder mit Finanzkompetenz. Darauf habe ich angefangen, mich in der Ostschweiz ein wenig umzuhören und siehe da, die Kandidatur von Thomas Gugger kam gerade zur rechten Zeit. Er ist ein Ratsmitglied in seiner eigenen Kirche mit Erfahrung und Kompetenz. Ich verzichte jetzt darauf das Motivations-schreiben nochmal vorzulesen, weise aber doch darauf hin, dass Thomas Gugger also ein kirchliches Urgestein ist, der so ziemlich alle Ressorts und Posten, die es in der Kirche gibt, schon einmal besetzt hat. Er war in der Vorsteherschaft Vizepräsident, er war Präsident der Synode, er war oder ist Präsident, da komm ich nachher noch drauf, des Stiftungsrates der Pensionskasse PERKOS und er ist Vizepräsident der Appenzeller Kirche mit dem Ressort Finanzen. Wir arbeiten in St. Gallen schon seit langem vertrauensvoll miteinander und ich plaudere ein bisschen aus dem Nähkästchen, es ist auch unter seiner Federführung so ein

### 3 | Wahlen | Élections

Gesamtrahmenvertrag in der Pipeline zwischen der Appenzeller und der St. Galler Kirche, wo wir versuchen sämtliche Dienstleistungen miteinander aufzugleisen und zu verrechnen. Ich weiss, Thomas Gugger wirkt manchmal etwas kantig aber wir suchen ja nicht einen Kommunikationssprecher der EKS, sondern ein Ratsmitglied mit dem Ressort Finanzen. Deswegen habe ich am Anfang gefragt, wen brauchen wir für was? Und gerade als Stiftungsratspräsident der Pensionskasse der Ostschweizer Kirchen, also PERKOS (heisst Pensionskasse der Evangelisch-reformierten Kirchen der Ostschweiz), da sind die Kirchen Thurgau, Appenzell, Glarus und St. Gallen miteinander verbunden mit acht Stiftungsratsmitgliedern, präsidiert Thomas Gugger erfahren, kompetent und auch immer mit dem Ohr für die anderen. Ja und dann, Christoph, Du hast ein gewisses schon mediales Echo erreicht mit Deiner Frage im Hearing, das fand ich wirklich, fand ich wirklich eine gute Frage, Du hast dann gefragt: Was seid Ihr für Führungstypen, was seid Ihr für Persönlichkeiten? Was ja ref.ch dazu geführt hat zu schreiben: Wir haben die Wahl zwischen einem Alphetier, einem Verwalter und einem Clown. Also nicht, dass wir heute die Wahl haben zwischen diesen dreien, dass Du gesagt hast, als Beispiel, was sind das für Typen und Thomas Gugger war grad der Erste, der so herausplatze, so richtig aus ihm heraus und sagte, ich bin ein Alphetier. Und das stimmt, dazu steht er, dazu stehen wir und auch da wieder etwas mit Augenzwinkern. Der Rat EKS ist ja keine Selbsterfahrungsgruppe, sondern er ist eine Executive bei der wir erwarten, dass Menschen auch mit ihrem Profil, auch mit ihrer Kantigkeit kompetent und souverän in ihren Dossiers ihre Positionen vertreten. All das führt uns, die Appenzeller Kirche und die St. Galler Kirche, dazu, Thomas Gugger vorzuschlagen. Ich lese deswegen am Schluss nochmals das Empfehlungsschreiben, das ergänzend zusätzlich zu dem, was Ihnen in den Dossiers vorliegt, vor. Empfehlungsschreiben für die Wahl von Thomas Gugger, Gais, als Mitglied des Rates der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz:

*«Sehr geehrte Damen und Herren Synodale, mit Thomas Gugger bewirbt sich ein Mitglied unserer Landeskirche für den Rat der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz. Mit seinem fundierten Wissen als Finanzfachmann und seiner grossen Erfahrung in der Bewältigung von strategischen Aufgaben in verschiedenen Wirtschaftsbereichen ist Thomas Gugger seit Jahren Impulsgeber sowohl in der Landeskirche beider Appenzell, als auch in unseren Mitgliedkirchengemeinden. Wir sind überzeugt, dass Thomas Gugger seinen reichen Erfahrungsschatz aus Wirtschaft und Kirche auch im Rat der Evangelisch-reformierten Kirche gewinnbringend einbringen kann und empfehlen ihn zur Wahl.» Unterzeichnet Marcel Steiner, Präsident der Synode, Martina Tapernoux, Kirchenratspräsidentin.*

Dieser Empfehlung schliesst sich die St. Galler Delegation einstimmig an. Besten Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch Martin Schmidt für seine Ausführungen zur Kandidatur von Thomas Gugger. Es ist möglich, dass eine weitere Kandidatur aus dem Saal sich ergeben kann. Deshalb meine Frage, gibt es eine weitere Kandidatur aus dem Saal? Das scheint nicht der Fall. Wird zu den Nominationen noch das Wort gewünscht? Lukas Kundert.

**Lukas Kundert** (BS): Namens der Fraktion der Nordwestschweizer Kirche darf ich der Freude darüber Ausdruck geben, dass es der Nominationskommission gelungen ist, drei gute und valable Kandidaten für die Nachfolge in den Rat EKS zu finden. Besten Dank dafür. Besonders beeindruckt hat die Nordwestschweizer Fraktion die Kandidatur von Michel Rudin und Florian Schubert. Bei Michel Rudin hat uns sein Engagement für das Netzwerk Diversity, seine in unseren Kontexten einzigartige und breite Vernetzung und sein Zugang zu nationalen

Behörden und Organen überzeugt. Bei Florian Schubert schätzen wir seine Bilingualität sowie seine Erfahrung und Expertise zu einem verbindlichen Kirche-Sein sowohl in «normalen», vor allem aber auch in «alternativen» landeskirchlichen Kontexten. Durch sein ausserordentliches Engagement auch bereits für die Synode der EKS hat er gezeigt, wie ernst ihm der Einsatz für die EKS ist. Wir empfehlen Ihnen Michel Rudin und Florian Schubert sehr zur Wahl. Danke!

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Lukas Kundert. Gibt es weitere Wortmeldungen zu den Nominationen? Ja, Gabriela Allemann.

**Gabriela Allemann** (FGK): Es ist keine Überraschung, wenn ich sage, dass die Frauen- und Genderkonferenz nicht wirklich glücklich ist über die Ausgangslage bei diesen Wahlen. Zwei Frauen treten aus dem Rat zurück – und zur Wahl stehen heute drei Männer. Wir hätten uns das anders gewünscht und hoffen auch sehr, dass es bei einer nächsten Wahl anders sein wird. Es ist aber auch aus unserer Sicht sehr positiv, dass Sie, geschätzte Synodale, heute tatsächlich eine Wahl haben, wir finden das sehr gut, dass politische Selbstverständlichkeiten auch in der Kirchenpolitik gepflegt werden. Die Frauen- und Genderkonferenz möchte heute nicht sagen, welche zwei Männer sie empfiehlt und welchen nicht. Sie möchte sich aufgrund des eindeutigen Profils für einen der Kandidaten aussprechen. Mit Michel Rudin kandidiert ein Mensch, der sich beruflich vertieft mit Diversität befasst und sich auch für Diversität einsetzt – ein Wert, dem die EKS, wie wir in den Legislaturzielen lesen können, vermehrt Gewicht beimessen möchte.

Es wurde schon gesagt, Michel Rudin bringt mit seiner Zugehörigkeit zur GLP eine sehr interessante politische Komponente und ein Netzwerk, inklusive Bundeshaus-Badge, mit, von welchem die EKS, so meinen wir, stark profitieren kann. Aus diesen Gründen würde sich die Frauen- und Genderkonferenz sehr freuen über die Wahl von Michel Rudin und sein Engagement für die EKS. Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für dieses Votum. Gibt es eine weitere Wortmeldung zu den Nominationen? Das ist nicht der Fall. Bevor wir nun zur effektiven Wahl schreiten, werden wir die Stimmberechtigung, die anwesenden Stimmberechtigten feststellen und ich bitte Sie, auf den Ja-Knopf zu drücken, damit wir zählen können.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons vérifier le nombre de votants ce matin. Nous vous prions d'appuyer sur le bouton « oui ». Merci d'appuyer maintenant.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Es sind 66 – hat nicht funktioniert, dann sind es 3 mehr – das auch nicht? Das ist nicht sehr günstig, also wir brauchen nachher Stimmzettel, das ist an sich nicht das Problem, aber dann haben wir 4 Stimmen mehr, 68 Teilnehmende. Vier Stimmen mehr deshalb, weil diese beiden nicht funktioniert haben und wir beide nicht über das elektronische System abstimmen können. Aber beim Wählen wollen wir dabei sein. Deshalb sind es 68. Ich fordere nun die beiden Stimmzähler auf, die Wahlzettel zu verteilen. – Dann können die Wahlzettel wieder eingesammelt werden von den beiden Stimmzählern. – Die beiden Stimmzähler, Arnold Frehner und ich werden nun zum Auszählen gehen. Die Sitzung ist derweil unterbrochen und ich bitte Sie, im Ratssaal zu bleiben.

*Unterbrechung zum Auszählen | Interruption pour le décompte des voix*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Geschätzte Damen und Herren, wir sind zurück vom Auszählen und ich gebe Ihnen gerne das Resultat bekannt. Ausgeteilte Wahlzettel waren 69,

### 3 | Wahlen | Élections

Eingegangene Wahlzettel 69. In Betracht fallende Stimmen 138, davon waren 5 leer und eine nicht gültig. Massgebende Stimmen demzufolge 132. Ein Absolutes Mehr von 33 Stimmen. Zu den Ergebnissen: Florian Schubert hat erhalten 63 Stimmen, Michel Rudin hat erhalten 50 Stimmen und beide sind somit gewählt, Thomas Gugger hat 19 Stimmen erhalten und ist somit nicht gewählt.

*Absolutes Mehr | Majorité absolue : 33*

*Geheime Wahl von Florian Schubert mit 63 Stimmen und Michel Rudin mit 50 Stimmen | Élection à bulletin secret de Florian Schubert par 63 voix et de Michel Rudin par 50 voix*

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Alle drei haben dazu beigetragen, dass wir eine echte Wahl hatten und ich danke dafür ganz herzlich. Und natürlich, wenn zwei Sitze sind und drei Kandidaten, ist irgendjemand nicht gewählt. Aber ich danke auch Thomas Gugger für seinen Einsatz. Darf ich die beiden gewählten Ratsmitglieder bitten, hier ihre Wahlannahme zu erklären?

**Florian Schubert** (NE) : C'est avec joie et émotion que j'accepte cette élection. Je tiens à vous remercier tous et toutes de m'avoir accordé votre confiance. J'espère servir notre Église, vous servir vous et servir Dieu à cette position que vous m'avez confiée. Un grand merci.

**Michel Rudin** (Kandidat): Ja, was für eine Verpflichtung haben Sie mir hier aufgelegt, die ich natürlich sehr gerne annehmen werde, mit grossem Respekt. All die Voten, die ich auch gehört habe, das freut mich natürlich ausserordentlich und ich werde mich mit ganz viel Herzblut und Freude in der Kirche einsetzen und mit diesem wunderbaren Team dann möglichst vieles Gutes mit Ihnen zusammen bewirken. Also herzlichen Dank für Ihr Vertrauen, das mich wirklich ausserordentlich freut, besten Dank.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Darf ich auch Thomas Gugger nach vorne bitten. Auch er soll seinen Dank haben, für seinen Einsatz. Wir haben zwei neue Mitglieder gewählt. Aber natürlich ist die Wahl erfolgt, weil zwei Mitglieder des Rates nicht mehr bei uns sein werden ab nächstem Jahr.

Claudia Haslebacher, wir verabschieden sie heute aus dem Rat der EKS. Sie war in der wichtigen Zeit der Behandlung der neuen Verfassung zur Bildung der EKS Synodepräsidentin und damals war das natürlich die Präsidentin der Abgeordnetenversammlung. Im Herbst 2020 wurde sie für den Rest der Amtsdauer 2019–2022 in den Rat der EKS gewählt und im Herbst 2021 für die Amtszeit 2023–26 bestätigt. Claudia hat das Ressort Beziehungen und Ökumene übernommen und ich danke im Namen der Synode Claudia Haslebacher für ihre stets gründliche und exakte und sehr emphatische Mitarbeit. Sie wurde und wird für ihre engagierte Art sehr geschätzt. Ich danke an dieser Stelle ganz herzlich Claudia Haslebacher für Deinen Einsatz zugunsten der EKS.

*Applaus | Applaudissements*

**Claudia Haslebacher** (Rat): Ja, zu den Gründen für meinen Rücktritt habe ich im Juni an der Synode bereits etwas gesagt, ich möchte nicht mehr darauf eingehen. Ich möchte an dieser Stelle Ihnen allen einfach ganz, ganz herzlich danken, Ihnen von der Synode, ich hatte den Austausch, auch die Diskussionen und die unterschiedlichen Positionen, die wir immer wieder einmal hatten, sehr geschätzt. Es ist unheimlich bereichernd, in einer Kirche unterwegs zu sein, die eben so unterschiedliche Ansichten auch vereint in einem Leib, um es biblisch zu sagen. Es ist sehr bereichernd, da lernt man viel und dafür möchte ich Ihnen ganz herzlich danken. Das gleiche gilt auch meinen Ratskolleginnen und -kollegen. Wir hatten immer wieder mal sehr engagierte Diskussionen und das ist kein Problem, sondern es ist ein Zeichen von Stärke. Denn nur so kommen wir weiter und können uns entwickeln und dann auch Wege finden, wie es mit der EKS weitergehen kann. Mir ist die Entscheidung Anfang Jahr sehr schmerzlich gefallen, ich finde es auch jetzt noch nicht schön, dass ich jetzt das letzte Mal unter Ihnen bin. Es hat sich aber im Sommer gezeigt, dass es wirklich die richtige Entscheidung für mich war, und ich wünsche Ihnen allen einfach Gottes Segen, alles Gute und ich werde sicher ab und zu mal als Gast bei einer Synode dort hinten sitzen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ebenfalls verabschieden darf oder muss ich heute Lilian Bachmann aus dem Rat der EKS. Lilian wurde im Juli 2022 in den Rat der EKS gewählt, sie hat ihr Amt im Januar 2023 angetreten und übernahm das Ressort Öffentlichkeit und Werke. In diesem Zusammenhang nahm sie für den Rat EKS Einsitz im Stiftungsrat HEKS sowie im Vorstand des Polit-Forums. Ich danke auch Lilian Bachmann im Namen der Synode für ihre engagierte und professionelle Mitarbeit ganz herzlich.

**Lilian Bachmann** (Consiglio): Signore e signori, grazie mille. Vi ringrazio tantissimo per questi ultimi mesi in cui mi avete supportato in modo così forte nell'esercizio del mio ufficio nel Consiglio e nel lavoro nel Consiglio. Mi rallegro anche tantissimo che avete scelto e eletto due membri nuovi di questo Consiglio così competenti. Grazie mille per le vostre candidature e grazie per il supporto anche per i nuovi membri del Consiglio. Spero e desidero per il nuovo Consiglio che oserà sempre evolversi ancora e prosegua sempre a evolversi continuamente e mai riposarsi ed essere sempre attento. È un processo continuo, precisamente in questi tempi di crisi con cui noi siamo confrontati ogni giorno di nuovo. Sono ancora molto contenta e grata per le esperienze che in questi ultimi mesi ho potuto fare nel mio lavoro nel Consiglio e per tutte le nuove conoscenze che ho fatto in questi mesi.

Für die Einblicke, die ich in den vergangenen Monaten gewinnen durfte, für die Zusammenarbeit mit dem Rat hier gemeinsam, bin ich dankbar. Und diese werde ich zurück in die Luzerner Kantonal- und Landeskirche mitnehmen. Für die vielen Begegnungen, für die Zusammenarbeit in einer sehr professionellen Geschäftsstelle, für die konstruktive Zusammenarbeit auch in anderen Gremien, im Polit-Forum, im HEKS oder auch zusammen mit den Missionsorganisationen und der KME, wie wir es heute Nachmittag nochmal live erleben werden.

Je me réjouis beaucoup, personnellement, de m'être engagée encore ces dernières semaines au Conseil avec mes collègues et collègues, et je me réjouis aussi beaucoup de retourner au Synode et de continuer à travailler avec vous, tous ensemble. Et je suis aussi très, très contente de toutes ces expériences. Je vous remercie tous. Grazie. Herzlichen Dank. Grazie fice.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Für dieses Votum danke an Claudia Haslebacher und Lilian Bachmann.

### 3 | Wahlen | Élections

#### **Beschluss | Décision**

Die Synode wählt Florian Schubert und Michel Rudin als neue Mitglieder des Rates für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2026.

–

Le Synode élit Florian Schubert et Michel Rudin membres du Conseil de l'EERS pour le reste du mandat 2023 – 2026.

## 3.2 Synode | Synode

### 3.2.1 Wahl eines Vizepräsidenten oder einer Vizepräsidentin der Synode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2024 | Élection d'un vice-président ou d'une vice-présidente du Synode pour le reste du mandat 2023 – 2024

#### **Antrag | Proposition**

Die Synode wählt ein Mitglied in das Vizepräsidium der Synode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2024:

–

Le Synode élit un membre ou une membre à la vice-présidence du Synode pour la fin du mandat 2023 – 2024 :

– Michael Bünger

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Nun haben wir zwei neue Ratsmitglieder und einen Vizepräsidenten weniger und wie das so ist, gibt es noch einen Wahlgang, denn wir müssen, dürfen auch nochmals das Vizepräsidium besetzen im Synodebüro. Die Synode wählt ein Mitglied des Vizepräsidiums der Synode für den Rest der Amtsdauer 2023-24, so lautet der Antrag. Da Florian Schubert in den Rat der EKS gewählt wurde, ist nun im Vizepräsidium der Synode ein Sitz vakant. Es muss für den Rest der Amtsdauer 2023-24 ein neuer Vizepräsident oder eine neue Vizepräsidentin gewählt werden. Die Vizepräsidenten und Vizepräsidentinnen werden für zwei Jahre gewählt, sie können einmal wiedergewählt werden. Auch für diese Wahl gilt die geheime Wahl. Es wird also eine Wahl durchgeführt und das absolute Mehr muss erreicht werden. Wir haben eine Kandidatur und ich bitte die Nominationskommission nach vorne, Judith Pörksen Roder ist schon da, um ihr Votum.

**Judith Pörksen Roder** (Nominationskommission, BEJUSO): Die Nominationskommission wollte vorbereitet sein für den Fall, dass Florian Schubert in den Rat der EKS gewählt würde, was er ja nun ist. Mit dem Rücktritt von Claudia Haslebacher ist die Evangelisch-Methodistische Kirche nicht mehr im Rat der EKS vertreten. Da wir es schätzten, dass wir im Rahmen der EKS mit der Evangelisch-Methodistischen Kirche zusammen unterwegs sind, haben wir Michael Bünger angefragt, ob er für das Vizepräsidium der Synode kandidieren würde, wenn Florian Schubert gewählt wird. Ja, wir freuen uns sehr, dass er zugesagt hat, und danken ihm herzlich für seine Bereitschaft zu diesem Engagement. Aus seinem Lebenslauf, die Ihr in Euren Unterlagen habt, seht Ihr, dass Michael Bünger die entsprechenden Qualifikationen hat

und als Geschäftsführer der Evangelisch-Methodistischen Kirche Schweiz eine reiche Leitungserfahrung mitbringt. Gerne schlägt Euch die Nominationskommission vor, Michael Büniger das Vertrauen zu schenken und ihn zu wählen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum der Nominationskommission, Judith Pörksen Roder. Auch hier besteht die Möglichkeit, dass noch eine Nomination, eine Kandidatur aus der Synode erfolgt. Gibt es eine weitere Kandidatur für das Vizepräsidium? Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zur Wahl. Die wiederum schriftlich mittels Wahlzettel erfolgt und ich bitte die beiden Stimmzähler – ah, es gibt noch ein Votum, Entschuldigung, für den Kandidaten. Bitte schön, Brigitte Moser.

**Brigitte Moser** (EMK): Ich wurde darauf aufmerksam gemacht, dass ich etwas dazu sagen darf. Im Namen der EMK darf ich unserer Freude Ausdruck verleihen über die Anfrage an Michael Büniger für die Wahl des Vizepräsidenten der Synode. Als EMK unterstützen wir die Kandidatur von Michael Büniger und würden uns freuen, wenn Ihr ihn auch in dieser Aufgabe seht.

Er hat Erfahrung in diversen Leitungsaufgaben. Er kann aufgrund seiner unterschiedlichen Erfahrungsfelder unterschiedliche Sachverhalte einschätzen, kann den Überblick behalten und kennt die Wichtigkeit des Kairos.

Und was ich auch als eine wichtige Eigenschaft erachte, Michael Büniger ist konstruktiv, aufbauend und neugierig – neugierig auf diesen Perspektivenwechsel und auch auf die Zukunft, wie wir gemeinsam Kirche bauen wollen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum von Brigitte Moser und gibt es weitere Voten? Das ist nicht der Fall, dann bitte ich die beiden Stimmzähler, die Wahlzettel auszuteilen. – Wir ziehen die Wahlzettel wieder ein, ich bitte darum. – Die Sitzung wird für das Auszählen der Stimmen kurz unterbrochen.

*Kurze Unterbrechung zum Auszählen | Brève interruption pour le décompte des voix*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir fahren fort. Die Wahl ins Vizepräsidium. Ausgeteilte Wahlzettel 69, eingegangene Wahlzettel 69, davon waren 3 leer. Massgebende Wahlzettel von 66, das gibt ein Absolutes Mehr von 34. Und Michael Büniger hat 66 Stimmen erhalten.

*Absolutes Mehr | Majorité absolue : 34*

*Geheime Wahl von Michael Büniger mit 66 Stimmen in das Vizepräsidium der Synode | Élection à bulletin secret de Michael Büniger à la vice-présidence du Synode par 66 voix*

*Applaus | Applaudissements*

**Michael Büniger** (EMK): Ich bedanke mich ganz herzlich für das Vertrauen. Ich habe mit Brigitte vereinbart, dass sie sagt: Bitte wählt ihn nicht, sonst muss ich allein dasitzen. Nein, das Vertrauen ehrt mich sehr, berührt mich auch und ich bedanke mich herzlich. Ich werde mich bemühen, diese Sitzungen, mit zum Glück etwas Vorlauf, mit Gilles und auch noch mit Evelyn zusammen hier anzuleiten und wünsche uns einen guten Tag, danke.

### 3 | Wahlen | Élections

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke vielmals und so sind wir wieder komplettiert und können das Thema Wahlen für heute abschliessen. Und wir werden jetzt direkt ins Traktandum 9 einsteigen, das wir gestern ja unterbrechen mussten, der Prozess der Assoziierung.

*(Weiter mit Traktandum 9, Fortsetzung | Suite au point 9, suite)*

#### **Beschluss | Décision**

Die Synode wählt Michael Büniger als Vizepräsidenten der Synode für den Rest der Amtsdauer 2023 – 2024.

–

Le Synode élit Michael Büniger vice-président du Synode pour le reste du mandat 2023 – 2024.

## 4. Wort der Präsidentin der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz EKS | Message de la présidente de l'Église évangélique réformée de Suisse EERS

**Rita Famos** (Präsidentin EKS): Nach einer erfolgreichen Tagung zum GEKE-Jubiläum, es waren Leute aus neun Ländern und 25 Kirchen dabei, einem inspirierenden und tragenden Gottesdienst, freue ich mich nun auf diese Synode mit Ihnen allen zusammen. Zusammen mit dem ganzen Rat und der Geschäftsstelle bin ich freudig gespannt auf die Diskussionen über die Legislaturziele. Wir haben viel Herzblut und Hirnmasse reingesteckt und freuen uns nun auf den Austausch. Zusammen mit dem Synodebüro freue ich mich auch darauf, neue Arbeitsmethoden auszuprobieren, wie wir das nun am Thema Mission und Missionsorganisationen tun werden. Und natürlich freue ich mich auf die Gespräche mit euch allen in den «Wandelhallen», beim Essen und auf den Wegen dazwischen. Ja, ich freue mich auf den Austausch, wir alle.

Aber Freude ist nicht das Einzige, was ich und wir alle gerade jetzt spüren, insbesondere wenn wir daran denken, was sich alles ereignet hat, seit wir uns zum letzten Mal in Olten Adieu gesagt haben.

Was Menschen anderen Menschen angetan haben und immer noch tun, liegt heute wie eine dunkle, schwere Wolke über uns. Die NZZ spricht von einem Ring aus Feuer, der sich um Europa ausbreitet. Von einer Polykrise. Krieg in der Ukraine, Massaker durch die Hamas an der israelischen Bevölkerung und Krieg im Gazastreifen, Spannungen auf dem Balkan, ethnische Säuberung in Berg-Karabach und weiteres Säbelrasseln im Südkaukasus.

Hier in der Schweiz zeigen uns die Sorgenbarometer, dass die Schweizer Bevölkerung sich Sorgen macht um die Entwicklung in der Migration, über die Kostenexplosion im Gesundheitswesen. Wir beobachten mit grosser Sorge die Entlassungen von Medienschaffenden vor allem in der Romandie aber jetzt auch in der Deutschschweiz, im Gesundheitswesen in St. Gallen, landesweit bei der Post.

Was, liebe Synodale, ist die Rolle der Evangelisch-reformierten Kirche EKS in dieser Polykrise? Wie bewähren wir uns im Alltag mit unseren schönen Claims «nahe bei Gott, nahe bei den Menschen», oder «von Gott bewegt, den Menschen verpflichtet», oder « Ensemble, nos paroles portent ce que Dieu a à dire à l'humanité » ?

Angesichts der Krisen verlieren viele Menschen den Mut und resignieren. Sie verweigern sich der Informationsflut der Schreckensinformationen. Sie ziehen sich zurück ins Private. Andere tauschen Ohnmacht gegen Wut und gehen auf die Strasse. Beides sind Reaktionen, die wir selber auch kennen. Ohnmacht, Wut, Frustration, das sind wichtige Äusserungen und die müssen Platz haben. Aber sie führen nicht weiter. Die Frage stellt sich: Gibt es dritte Wege, die uns weiterführen und welchen Beitrag leisten wir als Kirche dazu: lokal, kantonal, national. Ich wurde am 16. Oktober von der Schwyzer Kirche eingeladen zu ihrem Kirchentag. Das Motto war: «Die Hoffnung, die in uns steckt.» Zugrunde lag das Wort aus dem 1. Petrusbrief: «Seid stets bereit, Rede und Antwort zu stehen, wenn jemand von Euch Rechenschaft verlangt über die Hoffnung, die in euch steckt.»

Ja, die Mitglieder, die uns finanziell und ideell mittragen, die Gesellschaft, die uns in den meisten Kantonen öffentlich-rechtlich anerkennt und unterstützt, verlangt nach Rechenschaft von uns, welchen Hoffnungsbeitrag wir in der Gesellschaft beisteuern. Und ja, wir haben etwas zu sagen, denn es steckt ganz viel Hoffnung in uns. Nicht weil wir sie uns selber geben, sondern weil sie uns geschenkt ist. Und wir können besser werden, Rede und Antwort zu stehen darüber.

In dieser Polykrise ist ganz viel abgegangen in unseren Gemeinden, in unseren Mitgliedkirchen und auf nationaler Ebene. Über uns lastet nicht nur die dunkle Wolke entsetzlicher Gewalt und Verzweiflung, sondern vor uns liegt auch dieser Weg der Hoffnung. Und Gott sei Dank haben viele von uns sich an vielen Orten auf diesen Weg gemacht!

Ich möchte das erläutern. Lokal, kantonal, national. Denn so sind wir Kirche nach der neuen Verfassung.

**Lokal: Unsere Kirchgemeinden sind nahe bei den Menschen – am Beispiel Ukraine**

In den Kirchgemeinden haben Menschen auf die russische Invasion mit Gastfreundschaft für die aus der Ukraine Vertriebenen reagiert. Sie haben das nicht allein getan. Sie haben ganz viele Menschen in ihren Gemeinden involviert in ihr Engagement oder sich in gemeindliches Engagement mit eingegeben. Sie haben Treffpunkte eingerichtet, sich mit anderen vernetzt, in Kirchgemeindehäusern Ukraine-Kaffees organisiert, um Gemeinschaft zu ermöglichen und notabene zusätzlich zu dem, was sie schon seit 2015 für die anderen Geflüchteten machen. Ja, es ist Ziel der russischen Aggressoren, Menschen zu isolieren, Systeme zu spalten. Aber dem haben unsere Gemeinden getrotzt, indem sie Menschen zusammengeführt haben. Ob für die Ukraine, für den Mittleren Osten, ob für die Entlassungen in der Schweiz: Die Kirchgemeinden organisieren Gottesdienste, Friedensgebete. Die Pfarrpersonen stehen mit Seelsorgediensten bereit. In der Verkündigung legen sie die Hoffnungszeichen aus. Die diakonischen Mitarbeitenden dienen mit konkreter Hilfe.

**Kantonal: Die Kantonalkirchen sind unser kirchenrechtliches und kirchenpolitisches Rückgrat – am Beispiel Israel / Gazastreifen**

Die Bundesverfassung sagt es klar in Artikel 72: Für die Regelung des Verhältnisses zwischen Kirche und Staat sind die Kantone zuständig. Bund und Kantone können im Rahmen ihrer Zuständigkeit Massnahmen treffen zur Wahrung des öffentlichen Friedens zwischen den Angehörigen der verschiedenen Religionsgemeinschaften.

Ja, liebe Synodale: Es ist Zeit, Massnahmen zu treffen zur Wahrung des Friedens zwischen den Angehörigen, zwischen den verschiedenen Religionen. Ihr habt Euch in den Kantonen auf den Weg gemacht: Sowohl in Bern wie auch in Basel sind die Kantonalkirchen rasch auf die Behörden zugegangen. Lukas Kundert hat mit dem zuständigen Regierungsrat Beat Jans einen Anlass im Rathaus veranstaltet. Dort wurde dem Hass gegen die jüdische Bevölkerung ganz klar Einhalt geboten. In Bern im Haus der Religionen wurde wenige Tage nach den Anschlägen auf Israel zu einem interreligiösen Gebet eingeladen. Das Haus der Religionen wurde zum Ort der Trauer und der Hoffnung. Repräsentanten der Politik, der jüdischen, muslimischen, römisch-katholischen und reformierten Tradition bekundeten, dass die Trauer sie vereint. Die Präsidentin des Synodalarats der Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn, Judith Pörksen Roder, hat Worte für Hoffnung gefunden, die der Terror nicht zerstören kann. Der waadtländische Synodalarat hat seine Solidarität mit den Opfern und sein Mitgefühl gegenüber der jüdischen Gemeinde in Lausanne zum Ausdruck gebracht und an der Solidaritätszeremonie in der Synagoge von Lausanne teilgenommen. Und «Never again is now!», so tönte es auf dem Münsterplatz in Zürich. Kirchen und Religionsgemeinschaften haben sich dort in Zürich vereint, zusammen mit der Politik, und klare Worte gefunden. Auch Michel Müller, der Kirchenratspräsident von Zürich, hat dort gesagt: Wir Christen haben einen Anteil Verantwortung für Antisemitismus und deshalb müssen wir jetzt klar sein.

Die wichtigen Initiativen auf kantonaler Ebene brauchen **Verstärkung auf nationaler Ebene**. Der **Rat der Religionen** hat sich bereits geäußert und den Terrorakt der Hamas klar verurteilt. Nun werden wir an unserer nächsten Sitzung Mitte November zusammensitzen, die Abrahamitischen Religionen und das Vertrauen, das wir in den letzten Jahren aufgebaut haben nutzen, um miteinander ernsthaft über diese Krise zu sprechen. Es darf nicht sein, dass wir auseinanderbrechen.

Wir können so die Kriege nicht beenden, die Opfer können nicht gesühnt und die Geiseln nicht befreit werden. Aber wir können Orte schaffen, die Verzweiflung in Gebete, Hass in Solidarität verwandelt und die Religionsgemeinschaften an einen Tisch lädt, damit der Frieden unter den Religionen gewahrt bleibt. Wir müssen daran arbeiten, dass Religionen nicht instrumentalisiert, unterwandert, radikalisiert und gegeneinander aufgehetzt werden. Somit bin ich auch schon bei der nationalen Ebene angelangt:

#### **Wir treten national mit einer Stimme auf und verstärken den Einfluss durch internationale Zusammenarbeit – am Beispiel Armenien.**

Eigentlich wollten wir auf die humanitäre Katastrophe hinweisen. Der Latschin-Korridor war seit neun Monaten für jegliche Hilfsgüter gesperrt. Die Armenier in Berg-Karabach wurden ausgehungert und hatten keine medizinische Versorgung. Und niemand hat hingeschaut. Es gab keine UNO-Resolutionen, niemand ist auf die Strasse gegangen als ein Dreivierteljahr 20'000 Menschen abgeschnitten waren von jeglicher humanitären Hilfe. Das wollte die ÖRK-Delegationsreise ändern. Mit Bildern und Botschaften vom Checkpoint. Aber zwei Kilometer vor dem Checkpoint wurden wir von ranghohen Offizieren der armenischen Armee aufgehalten. Sie konnten unsere Sicherheit nicht mehr garantieren. Zwei Diaspora-Armenierinnen, die mit uns in der Delegation waren, hielten Kontakt mit den Bekannten in Berg-Karabach und haben uns ständig Bilder und Videos von eingeschlagenen Granaten und zerstörten Gebäuden gezeigt. Vor Ort blieb uns nicht mehr viel mehr, als mit den Weinenden zu weinen. Gleichzeitig versuchten wir aber rasch alle möglichen Kanäle auf diese Katastrophe aufmerksam zu machen. Ich wandte mich mit einem Appell an den Stab von Aussenminister Ignazio Cassis, der später am Rand der UN-Generalversammlung in New York mit den Aussenministern von Armenien und Aserbaidschan Gespräche führte. Das DEZA hat sehr schnell Humanitäre Hilfe, also Gelder für Humanitäre Hilfe für die Flüchtlingsströme in Armenien gesprochen. Das HEKS war sofort zur Stelle, sie hatten in Armenien Agrikulturprojekte und diese Kontakte nutzten sie zum Aufbauen der Unterstützung der Geflüchteten und was mich äusserst gefreut hat, sehr viele Mitgliedkirchen haben sofort Spendengelder dem HEKS anvertraut, damit das HEKS diese Arbeit machen kann. Auf internationalem Parkett macht nun der ÖRK nach dieser Delegationsreise Druck auf die EU und die UNO und insbesondere die UNESCO. Erste Reaktionen erreichen uns über die Korrespondenz des ÖRK.

Liebe Synodale, Liebe Gäste, da steckt ganz viel Hoffnung in uns drin. Sie ist uns geschenkt und sie weist uns den dritten Weg neben Resignation und Wut. Auf allen Ebenen setzen wir sie in Taten um, kleine Taten. Das Böse besiegen wir damit nicht. Das kann nur Gott. Aber wir haben durch all das, was wir tun, Kraft gefunden, uns vom Bösen nicht überwinden zu lassen und uns nicht von der Logik des Bösen überwältigen zu lassen. Sondern das Böse mit Gutem zu überwinden. Die Beispiele zeigen, dass es dazu alle drei Ebenen unserer Kirchengemeinschaft braucht: Die Kirchengemeinden nahe bei den Menschen, die Kantonalkirchen in ihrem Gegenüber mit dem Staat und die nationale Ebene mit ihren internationalen Kontakten und den Kontakten zu den Bundesbehörden. An all das denke ich, wenn ich hier in die Runde schaue und so viel Kirchen-Expertise sehe, so viel entschlossene Kirchen-Tat, die wir geschickt vernetzen sollen und die Ressourcen geschickt verteilen, lokal, kantonal, national,

**4 | Wort der Präsidentin der EKS | Message de la présidente de l'EERS**

subsidiär. Ja, es ist nicht nur diese dunkle Wolke die über uns liegt, sondern auch die helle Wolke Gottes, die uns wie damals dem Volk Israel den Weg weist. Unseren gemeinsamen Weg, auf dem wir sind und weiter vorwärts gehen werden. Und über den wir noch besser und selbstbewusster und klarer Rede und Antwort stehen wollen. Herzlichen Dank.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Rita Famos für ihre Worte, eine Diskussion ist nicht vorgesehen unter diesem Traktandum. Fragen oder persönliche Erklärungen sind möglich. Wünscht jemand das Wort? Das ist nicht der Fall. Dann gehen wir wieder ein paar Schritte zurück und kommen zu unserem nächsten Testlauf.

*Zurück zu Traktandum 1, Test-Abstimmung | Retour au point 1, test de la procédure de vote*

## 5. Informationen des Rates | Informations du Conseil

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Gemäss meiner Liste beginnt Philippe Kneubühler.

### Mitgliedkirchenmonitoring | Monitoring des Églises membres

**Philippe Kneubühler** (Conseil) : Demain, le Conseil présentera au Synode les objectifs de législature 2023 – 2026. L'un des objectifs, qui consiste à percevoir le développement de l'Église, est le suivant : nous collectons dans un monitoring des Églises membres les développements centraux des activités des Églises. Nous sommes déjà bien avancés dans la réalisation de cet objectif, une première version est déjà disponible. Pourquoi mettre en place un monitoring des Églises membres ? Pour le Conseil de l'EERS, il est essentiel de pouvoir tenir compte des évolutions de contenus, de structures, d'actualités qui se produisent dans les Églises membres. Il existe déjà des espaces pour cela, par exemple lors de la rencontre des responsables des commissions de la Conférence des présidences d'Église, mais il manquait jusqu'à présent une vue d'ensemble systématique. Avec le monitoring, le Conseil veut combler cette lacune et disposer ainsi d'un instrument qui lui permette de prendre des décisions en tenant compte des évolutions dans les Églises membres. Les travaux préparatoires ont commencé, de nombreuses sources des Églises membres ont été analysées et intégrées dans une systématique générale. Cette première vue d'ensemble est désormais disponible et nous pensons que les sujets pertinents des Églises membres y sont bien rassemblés. Cette vue d'ensemble montre en outre le potentiel de soutien de l'Église évangélique réformée de Suisse aux Églises membres, mais aussi les domaines dans lesquels les Églises peuvent renforcer leurs échanges entre elles sans passer par l'EERS. Le Conseil de l'EERS est convaincu du potentiel de cet instrument, partant du principe qu'il peut donner de nombreuses impulsions pour les conférences, les commissions ou les synodes de discussion de l'EERS. Nous le soumettrons à la prochaine Conférence des présidences d'Église. Merci de votre attention.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Philippe Kneubühler und es geht weiter bei SeeliG, Catherine Berger.

### Seelsorge im Gesundheitswesen, SeeliG | Aumônerie dans le système de santé (SeeliG)

**Catherine Berger** (Rat): Dem Rat EKS ist wichtig, die Synode weiterhin über den laufenden Prozess zu einer nationalen ökumenischen Koordinationsstelle Seelsorge im Gesundheitswesen zu informieren. Nach der Diskussion anlässlich der Sommersynode in Olten wurde klar, dass die Konsultation der Mitgliedkirchen zur Schaffung einer nationalen Koordinationsstelle in ökumenischer Trägerschaft nicht ausreicht. Es wurde mehr Erklärung und vertiefte Partizipation gewünscht, um die Anliegen der einzelnen Mitgliedkirchen zu diesem Thema besser zu verstehen und in die ökumenische Arbeitsgruppe einbringen zu können. Der Rat hat deshalb entschieden den Prozess für eine nationale Koordinationsstelle so anzupassen, dass sich die Verantwortlichen der evangelisch-reformierten Kirchen im Herbst zu einem Runden Tisch treffen, um die bestehenden Fragen rund um das Projekt vertieft besprechen zu können. Und diese Treffen haben vor wenigen Tagen stattgefunden. Eines am 20. Oktober in Bern und eines am 2. November in Yverdon. Ich habe mich wirklich sehr darüber gefreut, dass sich an beiden Treffen die Verantwortlichen von rund 15 Mitgliedkirchen zu einem konstruktiven und engagierten Austausch eingefunden haben. Die Treffen unter den zuständigen

Kirchenleitenden boten nicht nur die Möglichkeit zur Besprechung der nationalen Koordinationsstelle, sondern auch für den Austausch zur Seelsorge im Gesundheitswesen im Allgemeinen. War es doch das erste Treffen der kantonalen Zuständigen überhaupt. Jede Mitgliedkirche konnte ihre institutionelle Verfasstheit vorstellen und anschliessend berichtete jede Kirche, wie die Seelsorge im Gesundheitswesen in ihrer Kirche organisiert wird und wie mit den einzelnen Institutionen, dem Kanton, den anderen Glaubensgemeinschaften und den Seelsorgenden zusammengearbeitet wird. Es war wirklich sehr interessant, diese Vielfalt erleben zu dürfen. Wir haben im gegenseitigen Austausch die Vielfalt der kantonalen Systeme zur Seelsorge im Gesundheitswesen kennenlernen können und dabei festgestellt, dass die jeweiligen kantonalen Systeme der Seelsorge im Gesundheitswesen sich zuweilen wirklich markant unterscheiden. Die Herausforderungen, die sind jedoch überall ähnlich. Es freut mich, dass dieser Austausch viele «Aha-Effekte», gerade auch über die Sprachgrenzen hinaus, erzeugt und den Wunsch nach Vertiefung hervorgebracht hat. Die Diskussion zur Konzeption einer nationalen Koordinationsstelle hatte zum Ziel, alle Beteiligten auf den gleichen Stand der Information zu bringen, die Ergebnisse der Konsultation aus reformierter Sicht genauer zu betrachten sowie die Anliegen der einzelnen evangelisch-reformierten Kirchen in der ökumenischen Arbeitsgruppe noch vertiefter aufnehmen und diskutieren zu können. Das war ein sehr wichtiges Ziel, dass die Abgeordneten der Arbeitsgruppe die reformierte Sicht differenziert einbringen. Ich bin sehr froh zu sehen, dass alle Beteiligten zustimmen, dass es künftig ein Engagement auf nationaler Ebene braucht. Gerade auch um die Vielfalt der kantonalrechtlichen Systeme sicherzustellen. Ich höre vor meinem inneren Ohr immer noch den Seelsorger aus Neuchâtel mit seiner Mahnung: « Ça bouge, ça bouge » – «Da ist etwas los, macht!» Wir sind aufgefordert zum Handeln. Aber nicht ohne vorher genügend auf die vielfältigen Anliegen aller Mitgliedkirchen gehört zu haben. Mit allen Beteiligten haben wir uns auf eine zweite Durchführung des Runden Tisches Anfangs 2024 geeinigt, um die noch offenen Fragen behandeln zu können. Allen Beteiligten und Mitwirkenden gilt hier unser herzlicher Dank. Wir wissen, dass dieses Engagement an dem Runden Tisch zusätzlich zu allen anderen bestehenden Verpflichtungen erfolgt. Danke auch für die zahlreichen Einzelgespräche, die ich in diesem Zusammenhang führen durfte. Sie haben mein Verständnis für die Anliegen unserer Mitgliedkirchen vertieft und bereichert. Das ermutigt und macht Freude. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Catherine Berger für ihre Ausführungen und wir gehen weiter mit Pierre-Philippe Blaser zum Mutmacher-Kalender.

### **Mutmacher-Kalender | Calendrier du courage**

**Pierre-Philippe Blaser** (Conseil) : Le calendrier de l'Avent 2023 est placé sous le signe du partage – partager ce qui nous donne du courage. Le verset biblique qui est rattaché au temps de l'Avent cette année est tiré du livre de Josué : « Ne t'ai-je pas donné cet ordre, fortifie-toi et prends courage, ne t'effraie point et ne t'épouvante point, car l'Éternel, ton Dieu, est avec toi dans tous que tu entreprendras ». Cette interpellation biblique inspirera l'action de l'Avent de notre Église réformée de Suisse. Comme en 2022, les Églises membres ont pris part à un calendrier animé, qui donne la surprise de voir et d'entendre, derrière chaque petite porte, une personne qui partage une vidéo. Dans cette édition de 2023, 24 participantes et participants présenteront un livre dont la lecture peut redonner du courage. Ce sont des personnes actives au sein de l'EERS, que ce soit au Synode, au Conseil, dans des conférences, dans des œuvres ou au secrétariat. Elles présenteront un livre ou un passage de livre qui leur donne personnellement du courage, qui est comme une parole opérante qui donne de la

force. Le temps de l'Avent est un temps d'attente et d'espérance, et c'est dans cette visée que les fenêtres rythmeront le temps de l'Avent. Mais ce n'est pas tout : les internautes qui commenteront la vidéo du jour sur les médias sociaux auront une chance de gagner le livre qui est présenté justement dans la séquence, lors d'un tirage au sort. Ça signifie concrètement que si la vidéo a peu de succès, mais que vous mettez un commentaire, vous aurez des chances de gagner le livre qui est présenté sur la vidéo. Les propositions de livres de contributeurs laissent entrevoir une diversité de narrations, de destins, de romans joyeux, de livres pratiques et de lueurs d'espérance. Nous nous donnons ainsi l'occasion de pouvoir vivre la communauté ecclésiale à travers un calendrier animé. Que toutes les personnes contributrices soient ici remerciées – treize contributions en allemand, dix en français, une en italien. L'EERS enverra les vidéos aux responsables de communication de vos Églises en temps voulu et nous nous réjouissons bien sûr si l'action est largement reprise et partagée. La carte de l'Avent de l'EERS reprendra le thème du calendrier du courage, afin de préparer également les personnes qui nous sont proches à cette thématique, et de les inviter à ouvrir les petites portes numériques. Merci de votre attention.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Pierre-Philippe Blaser für die Ausführungen und das Wort geht an Claudia Haslebacher für die Streiflichter aus der weltweiten Ökumene.

### **Streiflichter aus der weltweiten Ökumene | Quelques éclairages sur l'œcuménisme mondial**

**Claudia Haslebacher** (Rat): Ja, einige Streiflichter aus der weltweiten und der nationalen Ökumene, gebe ich Ihnen gerne weiter. «Denn er ist unser Friede, er hat aus den beiden eins gemacht und die Wand der Feindschaft, die uns trennte, niedergerissen durch sein Leben und Sterben». Dieses Wort aus dem Epheserbrief Kapitel 2,14 ist die ökumenische Überzeugung, mit der wir uns in vielfältigen ökumenischen Beziehungen engagieren. Dass Christus die Kirche eint und – wie es wörtlich heisst – «Juden und Heiden, Nahe und Ferne zusammenbringt», dadurch, dass er sie mit Gott versöhnt. Indem wir als EKS zusammen mit anderen Kirchen nach dieser Einheit der ganzen Kirche streben, wollen wir der Einheit der Welt dienen, damit gerechter Frieden und Hoffnung unter allen Menschen wachsen. Daran halten wir fest, auch wenn uns in den vergangenen Monaten angesichts von Gewalt, Terror und Krieg bisweilen der Mut verlässt und mancherorts die Ohnmacht um sich greift.

Nun einige konkrete Informationen: Nach der Vollversammlung des Ökumenischen Rates der Kirchen vom letzten Jahr hat im Juli dieses Jahres 2023 der neugewählte Zentralausschuss des ÖRK getagt, diesmal in Genf, und zwar eben zum ersten Mal nach Karlsruhe. Solche Gelegenheiten, wenn der Zentralausschuss, also das Gremium, das während einer Periode von acht Jahren die Aufgaben, Themen und Geschäfte des ÖRK weiterführt, in der Schweiz tagt, nutzt die EKS ganz bewusst als Gelegenheit, die Beziehungen zu stärken. So haben wir als Kirche des Gastlandes in den Gärten des Ökumenischen Zentrums, wo der Zentralausschuss tagte, einen Empfang organisiert, was sehr geschätzt wurde. Und nachdem Serge Fornerod ja aus dem Grund, dass er in Pension gegangen ist, auch aus dem Zentralausschuss zurückgetreten ist, hat der Zentralausschuss auf Antrag der EKS neu Rita Famos als Mitglied des Zentralausschusses gewählt. Sie wird also in diesem Gremium gut und intensiv mitarbeiten. Rita hat neu auch Einsitz in das Steering Committee «Green Village» genommen, das ist das Steuerführungsorgan, welches die Neuüberbauung des ökumenischen Zentrums in Genf leitet. Soweit aus der internationalen Ökumene.

Nun ein Ausblick auf das nächste Jahr 2024, auch nochmal international: Im Juni 2024 wird das Europäische Netzwerk der Weltgemeinschaft Reformierter Kirchen (WGRK) seine Jahrestagung in der Schweiz abhalten, auch unter dem Thema «Reformierte Identität». Sie werden dazu sicher sobald möglich auch Informationen erhalten. Ebenfalls im 2024 wird sich die Vollversammlung der Gemeinschaft Evangelischer Kirchen in Europa (GEKE) treffen, und zwar vom 27. August bis am 2. September 2024 in Sibiu in Rumänien. Das Motto lautet: «Im Lichte Christi – berufen zur Hoffnung». Die EKS hat die Möglichkeit, eine vierköpfige Delegation dorthin zu senden und weitere Personen als Beobachter, was wir auch wahrnehmen werden.

Und jetzt in die Schweiz, ein Vorausblick auf das nächste Jahr: Vom 27.-30. Oktober 2024 findet – zum ersten Mal überhaupt im deutschsprachigen Raum – ein Christliches Forum statt und zwar in der Schweiz auf der Chrischona in Bettingen bei Basel. Das Christliche Forum ist eine Initiative des ÖRK zusammen mit christlichen Traditionen, die nicht Mitglied des ÖRK sind. Das Christliche Forum ist im Grunde eine Bewegung, die insbesondere auch Personen aus Migrationskirchen ansprechen will. Die Idee ist, dass sich Christinnen und Christen aus verschiedenen kirchlichen Traditionen ohne Traktanden während dreier Tage intensiv begegnen können, miteinander beten und feiern, die jeweils andere Tradition aus der Perspektive des Gegenübers kennenlernen können. Die Hoffnung ist, dass dadurch ein tieferes persönliches Verständnis entsteht, für den Reichtum und die Andersartigkeit verschiedener Traditionen. Trägerin dieses Christlichen Forums 2024 ist die Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen in der Schweiz, in Verbindung mit verschiedenen weiteren Kirchenverbänden. Die EKS als nationale Kirche kann aufgrund des Schlüssels, den es für diese Veranstaltung gibt, rund 35 Personen delegieren. Als EKS auf nationaler Ebene selbst, werden wir 10 Personen delegieren. Personen aus der Geschäftsstelle und solche, die bereits jetzt Delegationen auf nationaler Ebene wahrnehmen. Sie als Mitgliedkirchen der EKS werden demnächst eine Einladung erhalten, selbst Teilnehmende zu nominieren und zu delegieren. Wir bitten Sie, diese Gelegenheit zum zwischenkirchlichen Dialog wahrzunehmen und dieses gemeinsame Unterwegssein, «Synodos», wirklich zu nutzen, auch wenn es mal nicht um Traktanden und Beschlüsse geht, sondern wirklich um gegenseitiges miteinander Unterwegssein. Wir freuen uns, wenn eine starke reformierte Delegation dabei sein wird. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Claudia Haslebacher und weiter macht Ruth Pfister zum Schutz der persönlichen Integrität.

### **Schutz der persönlichen Integrität | Protection de l'intégrité personnelle**

**Ruth Pfister** (Rat): Der Schutz der persönlichen Integrität hat in den evangelisch-reformierten Kirchen einen hohen Stellenwert und wird durch verschiedene Massnahmen umgesetzt. Die bisher geleistete Arbeit zur Prävention muss jedoch weiter verstärkt werden. Der Rat der EKS hat ein Modell mit sechs Handlungsbausteinen definiert, welche er seinen Mitgliedkirchen zur Umsetzung empfiehlt. Wir haben dies in Zusammenarbeit mit Fachpersonen der Mitgliedkirchen und der Fachstelle Limita entwickelt. Die Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz auf nationaler Ebene und die Mitgliedkirchen auf kantonaler Ebene haben bei der Prävention und Intervention verschiedene Aufgaben. Die EKS nimmt eine koordinative und unterstützende Aufgabe wahr. Den Mitgliedkirchen und auch Kirchgemeinden obliegen die Aufsichtspflicht und die Umsetzung der nötigen Massnahmen. Strafrechtlich relevante Fälle werden durch die

Polizei verfolgt und die Ermittlungen werden von den staatlichen Behörden übernommen. Die Geschäftsstelle bietet folgende Dienstleistungen an:

Erstens, auf unserer Webseite finden Sie Unterlagen und Hinweise, die bei der Erstellung und Einführung von Schutzkonzepten hilfreich sind. Eine Mehrheit von unseren Mitgliedkirchen haben ein Schutzkonzept bereits eingeführt. Diese finden Sie auch auf unserer Webseite. Das ermöglicht einen Einblick in Bestehendes und Bewährtes und dient auch bei der Bearbeitung oder Überarbeitung von Konzepten. Wir beraten und vernetzen Mitgliedkirchen bei der Erstellung und Überarbeitung von Schutzkonzepten.

Zweitens, unsere Vernetzungstreffen mit Verantwortlichen der Mitgliedkirchen finden zweimal jährlich statt. Diese Treffen nutzen wir zur Weiterbildung und auch für den gegenseitigen Erfahrungsaustausch. Beim letzten Treffen beschäftigten wir uns mit dem Thema geistlicher Missbrauch. Beim vorletzten Treffen mit dem Thema Krisenkommunikation.

Drittens, wir haben eine Facharbeitsgruppe erstellt, welche sich am 15. November trifft und die Arbeiten rund um den Schutz der persönlichen Integrität vertieft und kooperativ weiterführt. Ziel ist, dass wir Ihnen im nächsten Jahr eine umfassende Vorlage zum Schutz der persönlichen Integrität vorlegen können, welche unter anderem auch unsere EKS-Richtlinien beinhaltet. Bis dahin habe ich zwei Bitten und Anliegen an Sie:

1. Falls Ihre Mitgliedkirche noch kein Schutzkonzept hat, setzen Sie sich persönlich für die Ausarbeitung eines Schutzkonzeptes ein. Nutzen Sie dabei unsere Dienstleistungen.
2. Informieren Sie Ihre kirchlichen Mitarbeitenden und auch Ihre Kirchenmitglieder, wo man bei Ihnen im Fall von Grenzverletzungen Hilfe bekommt. Ideal sind die kantonalen Opferhilfestellen, die sehr kompetent Opfer unterstützen und beraten können. Sorgen Sie dafür, dass die Kontaktangaben von staatlichen und auch kirchlichen Meldestellen bekannt sind und auch auf Ihrer Webseite leicht auffindbar sind.

Zum Schluss will ich aber auch noch danken. Es haben bereits viele Mitgliedkirchen ein Schutzkonzept eingeführt. Das ist sehr gut so und wir dürfen als EKS auch auf die Fachexpertise von Verantwortlichen in den Mitgliedkirchen zählen. Es ist ein gegenseitiges Nehmen und Geben, eine gute Zusammenarbeit. Auch dafür bin ich dankbar. Wir müssen aber gegenüber dem Thema wachsam sein und sorgfältig dranbleiben. Wir wollen uns weiterhin für eine starke Prävention und für eine professionelle Bewältigung einer allfälligen Verletzung der persönlichen Integrität einsetzen. Danke, dass wir auf Sie zählen dürfen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Ruth Pfister und Rita Famos informiert uns noch zur Wiedmann-Bibel.

### **Wiedmann-Bibel | Bible Wiedmann**

**Rita Famos** (Präsidentin EKS): 1,3 km Bibelbilder in einem Leporello neu gedruckt von der Deutschen Bibelgesellschaft, das ist die Wiedmann-Bibel. Mir wurde die Nummer 36 dieser nummerierten Bibeln in Goldschnitt an diesem besagten Kirchentag im Kanton Schwyz von Herrn Wiedmann, dem Sohn des Künstlers dieser Bibel, geschenkt, und zwar nicht mir persönlich, sondern der EKS. Die Bibel liegt da draussen auf. Blättern Sie sorgfältig da drin, es ist die Bibel von Willy Wiedmann mit eben 3'333 Bildern. Es ist, glaube ich, die einzige Bilderbibel, die alle biblischen Kapitel und Geschichten künstlerisch darstellt. Also auch Numeri und

Deuteronomium, ziemlich spannend und eine sehr spannende Geschichte, wie diese Bibel entstanden ist, das liegt auch bei in seinem kleinen Band. Also schauen Sie sich das an, das wird in der Geschäftsstelle auch aufliegen. Sie können das auch mal ausleihen, das ist einfach die Bibel, die uns geschenkt wurde und es ist wichtig, dass Ihr wisst, dass es die gibt und dass die bei uns ist und dass man die ausleihen kann. Und dann habe ich gestern auch noch etwas geschenkt gekriegt von der GEKE, einen Orden sozusagen, den Jubiläumsbatzen oder wie sagt man dem, so ein Jubiläumsmedaillon, das die GEKE gedruckt hat und der EKS verliehen hat als Dank für das Engagement in den letzten 50 Jahren für die Gemeinschaft Evangelischer Kirchen Europas. Wussten Sie, dass die erste GEKE-Präsidentin eine Schweizerin war? Elisabeth Parmentier von Genf. Also, das habe ich auch erhalten, das ist auch in der EKS. Ich bringe es morgen mit, dann könnt Ihr es auch anschauen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Rita Famos, mit Orden bedacht, das ist ja wirklich schön. Wir sind im Verzug mit der Zeit, das habt Ihr ja gesehen, wir haben gemäss Ablauf noch Traktandum 9 vor uns und da wir zu diesem Traktandum Gäste hier haben, werden wir dieses Traktandum auch noch besprechen. Das heisst, wir sind jetzt bei Traktandum 9, Prozess Assoziierung Schweizerische Kommende des Johanniterordens – Kenntnis und Beschluss.

*(Weiter zu Traktandum 9 | Suite au point 9)*

## 6. Legislaturziele des Rates 2023 – 2026 | Objectifs de législature du Conseil 2023 – 2026

### Antrag | Proposition

Die Synode nimmt die Legislaturziele des Rates 2023 – 2026 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend acte des objectifs de législature du Conseil pour la période 2023 – 2026.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Das Wort hat Rita Famos.

**Rita Famos** (Ratspräsidentin): Ja, guten Morgen miteinander. Die Reihenfolge ist etwas speziell. Die Finanzen sind schon gesprochen, wir sprechen jetzt aber über die Legislaturziele. Das erste halbe Jahr der Ratsarbeit hat uns im regelmässigen Austausch mit der Geschäftsleitung in einen intensiven strategischen Findungsprozess geführt. Und Ich freue mich, Ihnen heute die Legislaturziele vorstellen zu können.

Die Legislaturziele haben das Modell der Schwerpunktsetzung gewählt, wir setzen drei Schwerpunkte neben den Grundaufträgen und den Handlungsfeldern, in denen wir arbeiten. Sie finden das in den Farben rot, grün und blau dargestellt.

**Rot:** Wir wollen öffentlich wahrgenommen werden, und zwar mit unseren theologischen und ethischen Positionen. Nicht wie eine politische Partei, sondern wie eine Kirche, die in der Gesellschaft für Werte, Diskussionskultur und Bildung einsteht.

**Grün:** Die neue Verfassung hat immer wieder betont, dass wir vom Kirchenbund zur Kirchengemeinschaft werden wollen, ohne genau zu schreiben, was denn genau damit eigentlich gemeint ist. Wir möchten mit den grünen Punkten versuchen, diese Katholizität besser darzustellen, besser erlebbar zu machen. Ich habe gehört, dass einige von Ihnen die Sorge haben, dass wir uns einmischen und mit den Kirchenmitgliedern, also über die Mitgliedkirchen hinweg, kommunizieren oder ich weiss auch nicht, Einfluss nehmen wollen. Es geht nicht darum. Es geht darum, dass wir möchten, dass Kirchengemeinschaft die Kraft, die in der lokalen, kantonalen, nationalen und internationalen Katholizität, dass die von allen wahrgenommen wird. Was heisst das? Nicht nur in Oberarth Kirchenmitglied zu sein, sondern Teil einer universalen Kirche, hier repräsentiert durch den Protestantismus. Und das erlebbar zu machen. Aber wir sind auf der Suche nach der Umsetzung dieses: Was heisst denn das neu, Kirchengemeinschaft sein? Und ich bin gespannt auch auf Ihre Rückmeldungen.

Und **blau:** Wir möchten den Mehrwert von Kirche in der Gesellschaft sichtbar machen und uns vorbereiten auf die Veränderungen, die auf uns zukommen. Wir haben bereits bei den Finanzen darüber gesprochen. Es geht aber auch um andere Dinge. Wir möchten nicht nur die Mitgliedzahlen in den Zeitungen lesen. Was heisst das zum Beispiel, die Kirche als Arbeitgeberin? Ich würde gerne mal zusammenstellen, wie viele Arbeitsplätze wir miteinander lokal, kantonal, national schaffen und hier auch einen ökonomischen Mehrwert in der Gesellschaft darstellen. Also, diese Liste zusammenzustellen mit Ihnen, welche Zahlen wollen wir noch abbilden? Erstens, um besser zu kommunizieren gegen aussen, was wir tun und zweitens, intern uns vorzubereiten auf Veränderungen in der Gesellschaft, auf die wir strukturell und finanziell reagieren werden und wollen.

Wir sind nun dran, an den Umsetzungsmassnahmen. Die sind auf vier Jahre oder eigentlich jetzt noch auf drei Jahre ausgelegt. Wir formulieren smarte Ziele, die wir erreichen und dann jeweils in den Jahresplan eingiessen, in die Arbeitsgespräche mit unseren Mitarbeitenden. Wir unterscheiden dabei drei Arten von Massnahmen und ich glaube, das ist ganz wichtig:

a) Massnahmen und Projekte, die wir selber durchführen können, z.B. eben diesen Blog führen oder die sozialmediale Auffindbarkeit unserer Themen optimieren auf den Socialmedia.

b) Dann gibt es Projekte, die in einzelnen Mitgliedkirchen schon angelaufen sind, die wir koordinativ unterstützen können, z.B. die Koordinierung von einem Glaubenskurs und da dürfen Sie jetzt nicht an irgendwelche alten Modelle denken, sondern: Wie können wir unseren Glauben besser vermitteln. Da haben wir gute Modelle von digitalen Glaubenskursen in Frankreich. Das sind Dinge, die muss man nicht überall selber entwickeln, aber dann selber durchführen. Also miteinander schauen, was gibt es schon und das Koordinieren und allen zur Verfügung stellen.

c) Und dann gibt es solche Projekte, die wir gerne ins Gespräch bringen möchten, lancieren möchten, fachlich unterstützen können, die aber davon abhängen, wie Sie dann aufspringen auf solche Projekte. Wir denken z.B. an eine Durchführung eines nationalen Kirchentags. Nicht in dieser Legislatur, aber jetzt mal nachdenken, wäre das etwas und dann vielleicht für die nächste Legislatur solche Ziele formulieren. Also, nicht alles, was da steht, machen wir selbst, sondern sowieso alles mit Ihnen und mit den Mitgliedkirchen zusammen in unserem subsidiären Verständnis.

Wir freuen uns auf Ihre Rückmeldungen und auf all das, was aus diesen Zielen und Gesprächen, Projekten und Ideen dann entstehen wird. Sie finden die Legislaturziele auf dem Flyer, aber auch auf unserer Website. Also es steht alles auch digital zur Verfügung. Herzlichen Dank und danke für Ihre Rückmeldungen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Rita Famos für die Ausführungen. Das Wort hat nun die Geschäftsprüfungskommission und es spricht Andreas Fuog.

**Andreas Fuog** (CEG, GE) : Les objectifs de législature ont été mentionnés maintenant tout au long de ce synode. Voici enfin quelques remarques – je me demande si nos remarques, après tout, sont encore pertinentes et utiles. Avec ces objectifs, une étape supplémentaire a été franchie dans la mise en œuvre de la transition de la FEPS vers l'EERS – voilà, c'est très bien.

Vous l'avez compris, les objectifs de législature ne représentent qu'une partie du travail du Conseil. Avec eux, le Conseil exprime quelles priorités il met pour faire avancer la communion ecclésiale de l'EERS. On n'y trouve pas son positionnement vis-à-vis d'autres organisations dans l'œcuménisme, etc. : comme déjà avec les champs d'actions, il y a deux ans je crois, on a fait ce choix ; le Conseil fait un choix, il se focalise, il met des accents. Nous trouvons que c'est intelligent, que ça fait sens.

Ces objectifs, avec leur déclinaison en dix-huit tâches, sont encore assez flous, les intentions pas mesurables. On nous promet que ce sera formulé de manière *smart* plus tard. Ça va s'exprimer déjà dans ce budget, dans les prochains budgets, et c'est par là qu'on pourrait intervenir. Dans la CEG, on s'est posé la question, est-ce que ce suivi est suffisant ? Je pense que la question doit être posée d'ici une année. Donc, bravo pour cette focalisation, et nous recommandons bien sûr la prise de connaissance, qui est déjà faite avec cela. Merci.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank für die Ausführungen der GPK, Andreas Fuog. Wünscht jemand das Wort zu den Legislaturzielen des Rates. Evelyn Zinstag.

**Evelyn Zinstag** (BS): Für das Netzwerk der Kirchen der Nordwestschweiz habe ich folgendes Votum zu geben. Wir tragen die Ziele, wie Werner Berger gesagt hat, grossen Teils sehr gut mit, haben allerdings Bedenken, dass unserer Ansicht nach die EKS ihre Arbeit vor allem auf ihre Mitgliedkirchen und weniger auf Einzelpersonen in der Gesellschaft, auch einzelne Kirchenmitglieder ausrichten sollte. Unserer Meinung nach ist der Kontakt zu den Einzelpersonen grundsätzlich über die Gemeinden und die kantonalen Kirchen gewährleistet. Allerdings möchte ich meine Zustimmung geben zu Ritas Statement, dass die EKS auf jeden Fall als Austauschplattform dienen kann für gute Projekte zwischen den Kantonalkirchen. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Es haben sich noch mehrere Sprecher eingefunden. Bitte die nächsten Voten.

**Theddy Probst** (ZH): Mir geht es um die Abgrenzung der verschiedenen Aufgabenbereiche auf den erwähnten vom Rat bestätigten verschiedenen Ebenen der kantonalen, nationalen usw. Zusammenarbeit.

Im Legislaturziel 2, auf diesem Blatt, lesen wir von «Impulse geben», das «Evangelium bezeugen» in der Gesellschaft. Es ist ausserordentlich stark zu begrüessen, dass die EKS mit dem ersten Akzent der Legislaturziele der EKS in der Öffentlichkeit Nachdruck verleihen will und der Erosion und der Marginalisierung der evangelischen Positionen und Werthaltungen proaktiv begegnen will. Das ist zu begrüessen, wirklich. Gerade in der Diskussion aber um die Missbrauchsvorkommnisse in der katholischen Kirche verschwand die evangelische Stimme sozusagen hinter der katholischen. Von den Schutzkonzepten, von denen wir gestern gehört haben in der reformierten Kirche, war nichts zu hören. In den Medien war nur noch allgemein von der Kirche die Rede und die evangelische Kirche stand genauso wie die katholische vor dem Vorwurf, keine Fehlerkultur zu haben. Ich finde das ehrlich sehr bedauerlich. Es braucht eine deutlich wahrnehmbare evangelisch-reformierte Stimme und die EKS ist das richtige Organ dazu. Also ja zum Auftrag, aber bitte vielleicht etwas früher noch sich zu Wort melden, damit man auch gehört wird. Nun steht aber unter Ziel 2, Absatz 2 etwas, das mir doch recht verwirrend scheint, obschon ich auch Rita Famos sehr gut zugehört habe. Es steht dort: «Wir unterstützen die Mitgliedkirchen in der Befähigung ihrer Kirchenmitglieder theologische und geistliche Aufgaben in der Gemeinde oder in neuen Formen von Gemeinschaften zu übernehmen.» Lieber Rat und liebe Mitsynodale, im besten Fall ist diese Formulierung etwas hochschliessend idealistisch und im schlimmsten Fall eine Vermischung von Zuständigkeiten, welche eine konfliktuöse Zukunft vor sich hat. Die EKS und die Kantonalkirchen brauchen klare Absprachen, wer für was zuständig ist. Die vorliegende Zielformulierung hält die Möglichkeit wenigstens sprachlich offen, dass die EKS auch Schulungen in Kirchengemeinden anbieten könnte. Was noch, nach meinem Verständnis der Zusammenarbeit, nicht eine zentrale Funktion sein kann. Entweder müsste das Ziel neu formuliert werden oder es bedarf einer klärenden Exegese der vorliegenden Zielsetzung.

Und dann zu Legislaturziel 4. Dort steht: «Wir erleichtern die Arbeit unserer Mitgliedkirchen durch Koordination und Vernetzung.» Auch hier ist eine gute Motivation zu verspüren, die sehr sinnvoll erscheint. Dann aber heisst es im ersten Absatz: «Wir begleiten neue Formen kirchlicher Gemeinschaft und kirchlichen Wirkens in der Gesellschaft und gewährleisten die

nationale Koordination und Vernetzung zwischen den Beteiligten.» Die Koordination und Vernetzung macht unbestritten Sinn, aber die Begleitung von neuen Formen kirchlicher Gemeinschaft? Gehört das wirklich zu den Zuständigkeitsbereichen der EKS oder ist das nicht mehr in der Verantwortung der Kantonal- oder Regionalkirchen? Werden hier die Abgrenzungen nicht klar definiert, sehe ich am Horizont komplizierte Streitigkeiten auf uns zukommen und ich denke, wir haben keine Lust dazu. Danke für die Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Die nächste Sprecherin, Esther Straub.

**Esther Straub** (ZH): Theddy Probst hat es schon erläutert, dass wir sehr froh sind um den ersten Akzent, der darauf liegt, dass wir mit Impulsen auf nationaler Ebene wahrgenommen werden. Wir müssen die Wahrnehmung unserer Kirche verbessern und es ist dringend, dass wir evangelische Impulse setzen.

Eben für Diskussion haben dann verschiedene Formulierungen unter uns gesorgt. Dies auch beim dritten Akzent, z.B. da heisst es im Titel: «Verantwortungsträgerinnen und Mitarbeitende der Mitgliedkirchen nehmen kirchliches Wachstum in Gemeinden und weitere innovative Formate wahr und fördern sie». Das hat uns schon ein bisschen irritiert, diese Formulierung, dass die Verantwortungsträgerinnen zum Subjekt eines Legislaturziels werden. Wir finden, Ziel muss sein, als EKS mit den Mitgliedkirchen in Auseinandersetzung zu sein und sie zu unterstützen. Nicht über sie zu bestimmen und ihnen einen, gewissermassen, einen Auftrag zu erteilen.

Eine weitere Beobachtung, uns scheint, dass die herangezogenen und zeitlich rechts zitierten Artikel der Verfassung nicht immer ganz zum Inhalt der Ziele passen. Es heisst: «Wir fördern auf Ebene der Kirchengemeinschaft das geistliche Leben». In der Verfassung steht es so, in den Legislaturzielen wird daraus ein: «Zusammenwachsen der Kirchengemeinschaft.» Die Verfassung spricht nicht von Zusammenwachsen, sondern von Zusammenhalt. Weshalb wird der Begriff ausgetauscht, wir denken, bei der Wendung «Kirche erleben» eher an einen regen Austausch unter uns, über die Kantonsgrenzen hinweg, als an ein Zusammenwachsen.

Das angekündigte Monitoring, das begrüssen wir sehr, das macht sicher Sinn, da sind wir auch gespannt darauf und es ist eine Aufgabe, die klar auf die Ebene der EKS gehört. Aus den erhobenen Daten können Grundlagen für weitere Diskussionen erwachsen. Die Neuaufbrüche und zukunftsgerichteten Entwicklungen, die dieses Ziel ankündigt, erhoffen wir uns jedoch nicht aus Analysen, sondern aus dem Handeln der EKS und uns Landeskirchen, auf je ihren Ebenen.

Es gibt gewichtige Aufgaben, die wahrgenommen werden müssen, die Legislaturziele bleiben da etwas diffus, was denn nun konkret angepackt wird. Wir erhoffen uns mehr Aufschluss aus den Massnahmen. Etwas erstaunt waren wir, dass sich der EKS-Rat umgekehrt auf seiner Ebene ganz konkret mit Liegenschaften beschäftigen will. Mit welchen Liegenschaften? Wie rutscht dieses Thema in die Legislaturziele hinein? Die Landeskirchen haben hier bereits Konzepte erstellt und sie arbeiten daran, Liegenschaften sind ein ganz klar lokales Thema. In Zürich sind sie fast ausnahmslos im Besitz der Gemeinden und wir sind beim Thema mit den Gemeinden und mit Fachexpertinnen unterwegs im Kontext der speziellen Zürcher Liegenschaftsverhältnisse, die sind lokal. Und das Knowhow, der Knowhow-Austausch zwischen den Landeskirchen macht sicher Sinn, aber Liegenschaftskonzepte auf nationaler Ebene zu

entwickeln, dafür sehen wir wirklich null Bedarf und finden es ebenfalls sehr fragwürdig, solche unsinnigen Arbeiten finanzieren zu müssen.

Eingangs erwähnt der Rat, und Rita Famos hat es wieder betont, die Ausrichtung seines Handelns am Subsidiaritätsprinzip. In den letzten Legislaturzielen selbst wird diese Ausrichtung leider zu wenig sichtbar. Wir sind der Meinung, dass eine Diskussion zur Subsidiarität wichtig wäre. Wie soll der Zusammenhalt unter uns gestaltet werden? Ist es ein Zusammenwachsen oder ist es ein solidarisches Miteinander, im auch bewusst Anderssein und im Puzzle der Kantone? Wo soll die EKS mitreden und bei welchen Themen brauchen wir eine nationale Stimme und wo nicht? Über diese Fragen transparent miteinander im Gespräch zu bleiben, ist uns wichtig in der angebrochenen Legislatur.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum, Esther Straub. Christina aus der Au folgt.

**Christina aus der Au** (TG): Wir stossen alle etwas in dasselbe Horn. Aber ich habe gelernt, dass es in der politischen Debatte wichtig ist, sich auch zu wiederholen, um dem Ganzen Nachdruck zu verleihen. Ich spreche mit der Stimme der Ostschweizer Kirchen und möchte zunächst sagen, dass wir Freude hatten an den Legislaturzielen. Es sind wenig, übersichtliche Schwerpunkte. Farblich, Schwerpunkte in rot, grün und blau und sie sind klar strukturiert mit einer schönen Verbindung zu den strategischen Ausschüssen und dem Grundauftrag der EKS.

Diese Klarheit birgt allerdings dann die Gefahr, dass es tatsächlich genau gelesen wird, was die vorgängigen Voten ja auch gezeigt haben. Dass man sich über den Inhalt freut und dann doch etwas die Stirne runzelt. Man, nämlich die Kantonalkirchen, die sich über die Adressaten dieser Ziele wundern, wir haben es schon gehört. Rot ist noch klar: Die EKS will wahrgenommen werden, das ist wichtig und richtig. Aber schon bei grün geht es nicht mehr um die EKS, sondern um die Mitgliedkirchen, die sich als Teil der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz verstehen sollen. Und blau schliesslich richtet sich gar an die Verantwortungsträger und Verantwortungsträgerinnen, welche Wachstum und Innovation wahrnehmen und fördern sollen. Ich weiss, der Antrag ist nur zur Kenntnisnahme. Ich möchte Euch doch mitgeben, lieber Rat, liebe Präsidentin, setzt Euch Ziele, nicht uns, setzt sie Euch. Unsere Ziele setzen wir uns dann in diesem Zusammenhang und in diesem Austausch, der wichtig ist, schon selber. Im Kleingedruckten steht es: Die EKS will Impulse setzen, beitragen, sichtbar machen, fördern, unterstützen. Schreibt das auch im Grossgedruckten. Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Ein weiteres Votum.

**Renate Grunder** (Frauen- und Genderkonferenz): Ich spreche als Delegierte der Frauen- und Genderkonferenz. Die Mitglieder des Ausschusses der Frauen- und Genderkonferenz schätzen die sorgfältig ausgearbeiteten Legislaturziele. Es kommen uns grafisch ansprechend gestaltete Leitsätze entgegen, die mit den dazugehörigen Zielen versehen sind. Wir sind gespannt und achtsam auf die Massnahmen, die daraus erwachsen mögen. Wir erkennen in den Zielen den Auftrag der Kirche, sich den lebensweltlichen Realitäten zu stellen, die Mitglieder des Ausschusses haben ein vitales Interesse zur Mitarbeit. Besondere Aufmerksamkeit, das möchten wir noch einmal betonen, sollte gemäss unserer Einschätzung den Schnittstellen der Legislaturziele mit den vier Handlungsfeldern der EKS gewidmet werden. Es ist wichtig, dass diese Schnittstellen besonders im Fokus bleiben. Wir begrüßen die in den Legislaturzielen formulierte Absicht, die Mitgliedkirchen bei der Erarbeitung der Konzepte zum

Schutz der persönlichen Integrität zu unterstützen, ausdrücklich. Eine aktuelle und dringliche Aufgabe, die rasch weiter vorangetrieben werden soll. Wir haben es am Sonntag bereits von Rätin Ruth Pfister gehört. Dies gilt für alle Mitgliedkirchen, aber insbesondere auch für die EKS selbst. Wir hoffen sehr, dass die für die Umsetzung notwendigen finanziellen Mittel bereits Eingang ins Budget gefunden haben. Von Ratspräsidentin Rita Famos haben wir vorhin bereits gehört wie wichtig es ist, zum Beispiel darstellen zu können, wie viele Arbeitnehmende die Kirche auf allen Ebenen hat. Für das Ziel, den Katalog zur Erhebung der Daten der Mitgliedkirchen mitzugestalten, betonen wir einmal mehr die Wichtigkeit, dass insbesondere die gleichstellungsrelevanten Daten mitberücksichtigt werden. Besten Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für dieses Votum. Zum Schluss Rita Famos.

**Rita Famos** (Ratspräsidentin): Ja, vielen herzlichen Dank, dass Sie genau gelesen haben, das ist wunderbar. Ja, wir wollen sicher nicht in die Subsidiarität eingreifen, wir wollen uns nicht irgendetwas anmassen, was Sie uns nicht beauftragen und wenn da Formulierungen vielleicht missverständlich sind, ja, ist das sicher nicht beabsichtigt und wir werden sicher nicht Liegenschaftskonzepte erstellen. Das ist einfach keine gute Formulierung. Aber wir haben festgestellt, dass alle Kirchen dort nachdenken und dass es gut ist, das Knowhow zu koordinieren und zu teilen. Das war eigentlich unsere Absicht. Und noch etwas, zusammenwachsen war sicher nie strukturell, sondern ideell gemeint und zusammenhalten ist vielleicht schon ein sehr guter, ist gut, wenn wir wieder zurück zu der Begrifflichkeit der Verfassung gehen. Ja, in diesem Sinn freuen wir uns auf die Umsetzung und sind sicher mit Ihnen im guten Gespräch. Herzlichen Dank für das Feedback.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Rita Famos für den Abschluss dieses Traktandums. Die Legislaturziele des Rates werden zur Kenntnis genommen, was wir mit dieser Diskussion nun gemacht haben. Bevor wir nun zur Pause schreiten, das wird eine besondere Pause, wir feiern nämlich einen Geburtstag oder ein Jubiläum, es ist dies 60 Jahre DM und ich darf Patrick Felberbaum nach vorne bitten, er wird ein paar Worte an uns richten. Danach werden wir nach unten gehen, dort gibt es Kaffee und Kuchen oder Muffins und ich bitte Sie, um 10.45 Uhr pünktlich zurück zu sein, damit wir weiterarbeiten können. Aber nun das Wort an Patrick Felberbaum.

### **Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt die Legislaturziele des Rates 2023 – 2026 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend acte des objectifs de législature du Conseil pour la période 2023 – 2026.

## 60-Jahre-Jubiläum Département Missionnaire, DM | Jubilé des 60 ans du Département Missionnaire, DM

**Patrick Felberbaum** (DM) : Le 23 novembre 1963 marque le jour de la création de DM, appelé alors Département missionnaire des Églises de Suisse romande. Ce jour-là, la Cathédrale de Lausanne accueille des centaines de personnes, y inclus les délégués des Églises, au tout premier synode missionnaire.

Il aura fallu, à l'époque, quatre ans d'un travail complexe et soutenu pour aboutir à ce résultat, fruit d'un double mouvement : d'une part, six sociétés missionnaires actives sur le sol romand et dans le monde, qui acceptent de renoncer à leur vie propre et remettent leurs activités à un organisme nouveau ; d'autre part, les Églises membres de la Conférence des Églises romandes, la CER, qui élargissent leur champ d'activité et prennent sous leur commune responsabilité ce tout nouveau Département missionnaire.

De cela, l'évêque et grand théologien Lesslie Newbigin dira, ce jour-là, que la création du Département missionnaire sera vue à l'échelle européenne comme, je le cite, « un modèle et un encouragement pour ceux qui, dans beaucoup d'Églises en Europe, cherchent à intégrer Église et mission ».

Dans son message percutant et visionnaire, Lesslie Newbigin soulèvera des questions qui restent d'une profonde actualité. Un ou deux exemples :

- Il en appelle à la fin d'une vision géographique de la mission : désormais, le témoignage chrétien est à rendre aussi bien sur les anciens champs de mission, devenus des Églises indépendantes, que dans notre propre pays ;
- Il affirme avec force que l'Église est fondamentalement missionnaire. On l'a vu hier après-midi. Je le cite : « Partager le Christ avec tous les Hommes doit être l'expérience familière de la vie paroissiale et non pas le privilège des missions à l'étranger. »
- Et d'ouvrir, au final, sur la réciprocité, chère à la vision de DM : « Si nous admettons, comme les Églises de Suisse romande le font, que la fonction apostolique est celle de l'Église, cela ne signifiera-t-il pas que nous envisagerons notre propre tâche ici, en Suisse, dans la perspective de l'entreprise missionnaire mondiale et » – écoutez-le bien – « que pour cela nous requerrons l'aide de Chrétiens d'autres pays ? »

Les envois dits Sud - Nord sont en conséquence déjà envisagés en 1963. En d'autres termes, il pose les bases de ce qui fait le cœur de notre programme institutionnel à nous DM : des relations entre nos Églises basées sur la réciprocité. En même temps, que d'évolutions entre novembre 1963 et aujourd'hui ! Sans vouloir, ni pouvoir être exhaustif, en voici un certain nombre de significatives.

Le premier axe est la contribution importante de DM au développement d'un certain nombre de réseaux, des réseaux multilatéraux : la Cevaa créée en 1971 ; le Secaar, la Centrale de littérature chrétienne francophone ainsi que l'Action Chrétienne en Orient – ACO Fellowship.

Le deuxième axe est le renforcement des partenariats bilatéraux. Même si, au long de l'histoire, certains s'arrêtent et de nouveaux apparaissent – j'en parlerai tout à l'heure –, une des caractéristiques est d'établir une relation sur la longue durée, dans la confiance. Actuellement, nous avons une quinzaine de relations bilatérales dans une quinzaine de pays.

Et concernant la Suisse, une des évolutions notoires est le lien avec la société civile. En effet, dès sa création, DM va bénéficier de fonds publics, dès lors que cela touche à des secteurs dits de développement, d'éducation – le domaine médical. DM sera aussi des tout premiers organismes à être reconnus par la Confédération, à la suite de l'instauration du service civil en 1996. C'est ainsi que près d'une centaine de civilistes ont pu partir avec DM auprès de l'un de ses partenaires.

À cet égard, l'échange de personnes ayant aujourd'hui une place primordiale dans le travail de DM, ce sont quasiment mille personnes qui sont parties, sans parler des camps et autres visites de groupes. Un fil rouge traverse toutes ces années et fait partie de l'ADN de DM : c'est la vocation de rendre possible, encore et toujours, des échanges, de courte ou de longue durée, entre hommes et femmes, vivant dans des contextes très différents les uns des autres. Cette vocation naît de la conviction bien enracinée que l'Évangile suscite l'envoi dans le monde, la rencontre et le partage, tant des convictions que des savoir-faire.

Comme vous pouvez bien l'imaginer, relater soixante ans d'histoire est une gageure. Pour cela, et pour en savoir un peu plus, vous pourrez lire un essai de synthèse de cette histoire sur quatre pages que vous trouverez en bas. Et vous les trouverez avec ce stylo des soixante ans de DM – 100 % en plastique recyclable et fabriqué en Suisse.

Si DM peut œuvrer à cela depuis soixante ans, c'est aussi grâce au soutien des Églises réformées de Suisse. Si nous partageons ensemble aujourd'hui ce cinquante-cinquième gâteau, c'est parce que vous êtes importants pour DM, que notre collaboration nous est précieuse.

À cet égard, nous nous réjouissons de vous convier pour un culte de reconnaissance, le samedi 18 novembre prochain. Le culte aura lieu à la Cathédrale, à Lausanne, à 16 heures, et après il y aura le soixantième gâteau.

Ensemble, continuons à écrire cette histoire et à nous engager, au nom de l'Église universelle, pour un monde plus juste et solidaire, dans le respect de notre Terre. Un très chaleureux merci pour votre engagement à nos côtés. Je vous remercie.

*Applaus | Applaudissements*

*Pause | Pause*

*(Weiter mit Traktandum 7 | Suite au point 7)*

## 7. Motion von Esther Straub und drei Mitunterzeichnenden «Berichterstattung Ombudsstelle» vom 8. September 2022: Antwort des Synodepräsidiums | Motion d'Esther Straub et de trois cosignataires « Rapport de l'organe de médiation » du 8 septembre 2022 : réponse de la présidence du Synode

### Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt die Antwort des Synodepräsidiums zur Motion betreffend Berichterstattung der Ombudsstelle zur Kenntnis.
  2. Die Synode schreibt die Motion ab.
- 
1. Le Synode prend connaissance de la réponse de la présidence du Synode à la motion « Rapport de l'organe de médiation ».
  2. Le Synode classe la motion.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Ihnen sehr, wenn Sie das Präsidium unterstützen in der Fortführung der Geschäfte, sich kurzhalten, parat stehen, damit wir hier bei den zwingenden Geschäften, die heute noch behandelt werden müssen, vorankommen. Wir beginnen jetzt nach der Pause mit einer Vorstellung der neuen Mitarbeitenden, damit Sie wissen, wer bei uns auf der Geschäftsstelle tätig ist. Ich gebe das Wort an Hella Hoppe.

**Hella Hoppe** (Geschäftsleiterin EKS): Es ist eine schöne Tradition, dass wir unsere neuen Mitarbeitenden in der Synode kurz vorstellen. Seit der Sommersynode sind bei uns fünf neue Mitarbeitende am Sulgenauweg beschäftigt und ich möchte Ihnen kurz die Personen vorstellen. Zum einen Stefanie Fischer-Lüthi, sie ist Fachassistentin für Theologie und Ethik und unterstützt den ganzen Bereich, der von Stephan Jütte geleitet wird. Vielen Dank, wir freuen uns sehr, dass Du bei uns arbeitest. Stefanie ist seit dem 1. September 2023 mit einem Prozentsatz von 60% angestellt. Dann wurde Ihnen Arnold Frehner schon vorgestellt, unser Jurist, er arbeitet seit dem 1. Oktober 2023 mit 50%, er ist der Nachfolger von Felix Frey, vielen Dank. Dann dürfen wir Cynthia Guignard begrüßen. Cynthia ist die Nachfolgerin von Bettina Beer, sie arbeitet mit einem Pensum von 70% und ist seit dem 15. August am Sulgenauweg beschäftigt. Sie ist auch sehr gut gestartet, vielen Dank für die Mitarbeit. Dann Martin Hirzel, Martin ist gerade noch unterwegs, ich hoffe er kommt gleich. Die meisten kennen ihn auch bereits, er war ja schon mal bei uns beschäftigt, damals beim Kirchenbund. Er ist der Nachfolger von Serge Fornerod, er leitet den Bereich Aussenbeziehungen und Werke und ist seit dem 1. August mit 100% bei uns beschäftigt. Er ist auch mein Stellvertreter. Und dann Martin Zürcher. Martin Zürcher ist Verantwortlicher für die Buchhaltung, mit einem Pensum von 80%, er ist die Nachfolge von Lilian Fuchs. Alle sind sehr gut gestartet, wir freuen uns über die gemeinsame Zusammenarbeit und mir war es ein Anliegen, dass Sie die Gesichter sehen, weil Sie ja auch ab und zu mit den Personen zu tun haben. Vielen Dank.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Hella Hoppe und heisse auch von unserer Seite die neuen Mitarbeitenden herzlich willkommen. Wir gehen weiter in der Traktandenliste zu Traktandum 7, Motion von Esther Straub «Berichterstattung Ombudsstelle». Ich werde

dieses Geschäft im Namen des Synodepräsidiums vertreten, deshalb wird die Leitung des Geschäfts von Vizepräsident Gilles Cavin übernommen.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons traiter de la réponse à la motion déposée le 8 septembre 2022 par Esther Straub et que le Synode a donc adoptée et poussée ici à nos débats. Je donne la parole à Evelyn Borer, qui au nom de la présidence, va vous donner une réponse.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank. Ich vertrete dieses Geschäft aus dem Synodepräsidium. Die Motion von Esther Straub wurde an das Synodepräsidium gerichtet mit dem Anliegen, dass die Berichterstattung der Ombudsstelle durch die Geschäftsprüfungskommission eben auch übernommen wird. Wir haben dieses Geschäft geprüft und waren zuerst der Ansicht, dass das nicht der richtige Adressat ist und aber klar für uns war, dass es im Synodereglement geregelt werden sollte. Aber die Zuständigkeit war für uns nicht klar, wir haben deshalb um ein Rechtsgutachten gebeten mit einem in Bezug auf die Fragen der Governance spezialisierten Rechtsanwalt. Und diese externe Ombudsstelle, nach Art. 54 der Personalverordnung vom 12. April 2022, steht den Mitarbeitenden und Ratsmitgliedern in personalrechtlichen Konflikten als neutrale, unabhängige und niederschwellige Beratungs- und Vermittlungsinstitution zur Verfügung und wird auf Antrag der Geschäftsstelle durch den Rat gewählt. Sie vermittelt nicht zwischen den «Kunden» der EKS und anderen Aussenstellen, sondern bei Konflikten in der Geschäftsstelle. Die Geschäftsstelle wiederum untersteht dem Präsidium und dem Rat. Also hat sie in diesem Sinne verwaltungsinterne Funktion und ist damit ein Instrument der Exekutive und nicht des Parlaments. Nach dieser Logik hat die Ombudsstelle vorab dem Rat zu berichten, selbstverständlich unter Wahrung der Persönlichkeits- und datenschutzrechtlichen Vorgaben. Und folgerichtig ist auch die Geschäftsprüfungskommission dann zuständig, um diesen Bericht entgegenzunehmen. Um diese Aufgabe klar zuzuweisen, soll eine neue Bestimmung in Art. 9 Synodereglement aufgenommen werden und entsprechend ergänzt werden. Wir sind bei diesem Vorgehen mit der Motionärin einverstanden. Jedoch in Art. 53 des Synodereglements wird ausgeführt: «Die Motion ist in erster Linie ein selbstständiger Antrag, der mit seiner Überweisung den Rat verpflichtet, der Synode zu einem in ihren Zuständigkeitsbereich fallenden Geschäft einen Bericht oder eine Vorlage zu unterbreiten.» Und bei Art. 53 Abs. 2 ist es eine Ausnahme. Die Vorlage zur Änderung des Synodereglements kann durch das Exekutivorgan der EKS, den Rat, erfolgen, wie das auch zu seinen Aufgaben gehört. Natürlich kann als Begründung herhalten, dass die direkte Antragstellung ein pragmatischer Weg ist. Und ich bin – wie Sie bereits erfahren konnten – für pragmatische Lösungen zu haben und nicht abgeneigt. Die direkte Änderung eines Reglements durch eine Motion schafft jedoch einen Präzedenzfall, den wir vorliegend nicht schaffen wollen. Wir bitten Sie deshalb, dem Vorgehensvorschlag des Synodepräsidiums zu folgen, die Antwort zur Kenntnis zu nehmen, die Motion abzuschreiben und den Auftrag der Ausarbeitung einer entsprechenden Vorlage an den Rat zu überweisen.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Merci Evelyn. Est-ce que la Commission d'examen de la gestion aimerait prendre la parole ? Ce n'est pas le cas. Nous devons donc entrer en matière sur ce sujet. Je donne la parole à Esther Straub.

*Die GPK verzichtet auf ein Votum | La CEG renonce à prendre la parole*

*Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative*

**Esther Straub (ZH):** Wir danken für die im Grundsatz positive Beantwortung und das Bestreben, die Forderung umzusetzen. Auch sind wir erleichtert darüber, dass die Ombudsstelle auf der Homepage wieder auffindbar ist, nachdem sie vor einem Jahr plötzlich verschwunden war. Wir sind gespannt, wie das erweiterte Beschwerdeverfahren für die EKS präzisiert wird. Das Grundproblem besteht eben weiter, dass die Synode nicht über den Auftrag der Ombudsstelle bestimmen kann, auch nicht einer eventuell weiteren Ombudsstelle, das muss bei einer Verfassungsrevision nachgeholt werden, das war ein Versäumnis. Deshalb ist das, was nun vorliegt, nur – eben nur – eine Zwischenlösung und als das war sie auch gedacht. Jetzt zu den Anträgen. Wir hätten es jetzt pragmatisch gefunden, in das Dispositiv der Motionsantwort diese Umsetzung hineinzunehmen als Artikel 2.

Ich stelle den Antrag, nämlich dass als zweiter Dispositivpunkt Artikel 9 umgesetzt wird wie vorgeschlagen vom Präsidium, Artikel 9 Synodereglement wird mit einem neuen Absatz 4 ergänzt. Die Formulierung lautet wie folgt: «4 Die Geschäftsprüfungskommission nimmt den Bericht der Ombudspersonen über ihre jährliche Tätigkeit entgegen.». Dann sind wir auch bereit, die Motion abzuschreiben. Wenn wir jetzt das dem Rat überweisen, das ist ganz klar, dann sind wir nicht bereit, die Motion abzuschreiben, weil dann ist sie weiterhin pendent.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Merci. La discussion sur l'ensemble est ouverte, est-ce que quelqu'un aimerait prendre encore la parole ? Ça n'a pas l'air d'être le cas. Est-ce que quelqu'un propose un renvoi de l'affaire pour révision ? Ça n'a pas l'air d'être le cas.

### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

*Keine Rückweisung verlangt | Le renvoi de l'affaire n'est pas demandé*

### **Detailberatung | Discussion de détail**

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Très bien, nous allons passer à la discussion de détail. Nous avons trois propositions. La première : le Synode prend connaissance de la réponse de la présidence du Synode à la motion « Rapport de l'organe de médiation ». Nous avons discuté de cette réponse, donc la chose est acquise. Nous passons à la proposition d'une deuxième décision nouvelle, proposée par Esther Straub, à savoir : l'article 9 du règlement du Synode est complété par un nouvel alinéa 4. La formulation est la suivante : « La Commission d'examen de la gestion reçoit le rapport des personnes médiatrices sur les activités qu'elles ont effectuées durant l'année. » Si la parole n'est pas demandée, nous allons passer au vote. Si vous soutenez cette proposition, veuillez taper oui. Si vous êtes contre, veuillez taper non. Si vous vous abstenes, abstenez-vous. Nous écoutons maintenant la directive en allemand.

**Florian Schubert** (Vizepräsident der Synode, NE): Falls Sie diese Motion befürworten, dann mit dem Ja. Wenn Sie sie ablehnen, bitte mit Nein. Ich lese sie nochmal: Das Synodereglement wird mit einem neuen Absatz 4 ergänzt. Die Formulierung lautet wie folgt: «Die Geschäftsprüfungskommission nimmt den Bericht der Ombudspersonen über ihre jährliche Tätigkeit entgegen.» Wir stimmen jetzt ab.

### **Antrag Esther Straub / Proposition d'Esther Straub**

4 Die Geschäftsprüfungskommission nimmt den Bericht der Ombudspersonen über ihre jährliche Tätigkeit entgegen.

–

4 La Commission d'examen de la gestion reçoit le rapport des personnes médiatrices sur les activités qu'elles ont effectuées durant l'année.

*Abstimmung Antrag Straub: angenommen | Vote sur la proposition Straub : acceptée (59 ; 0 ; 3)*

**Florian Schubert** (Vizepräsident der Synode, NE): Damit ist dieser Antrag angenommen.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous passons donc à la troisième proposition : le Synode classe la motion. Nous allons passer au vote. Si vous êtes pour le classement de la motion, tapez oui. Si vous êtes contre, tapez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous.

**Florian Schubert** (Vizepräsident der Synode, NE): Wir kommen jetzt zur Abstimmung, also falls Sie diese Motion abschreiben, dann bitte mit Ja. Falls Sie die Abschreibung ablehnen, bitte mit Nein stimmen. Wir stimmen jetzt ab.

*Abstimmung Antrag 3 : angenommen | Vote sur la proposition 3 : acceptée (59 ; 0 ; 3)*

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : La motion est donc classée par 59 oui et 3 abstentions. Comme nous avons eu deux décisions, nous avons un vote final à effectuer sur ces deux propositions. Je mets donc au vote l'ensemble. Ceux qui soutiennent l'ensemble, votez oui. Ceux qui s'y opposent, votez non. Les autres abstenez-vous, merci.

**Florian Schubert** (Vizepräsident der Synode, NE): Wir kommen jetzt zur Wahl des ganzen Geschäftes. Die, die es annehmen, bitte mit dem Ja. Die, die es ablehnen, bitte mit Nein stimmen. Wir stimmen jetzt ab. Vielen Dank.

*Schlussabstimmung : angenommen | Vote final : accepté (57 ; 0 ; 2)*

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Vous avez donc adopté le traitement de cette motion et le classement par 57 voix pour et 2 abstentions. Merci beaucoup.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank für die Behandlung dieses Geschäfts auch an Gilles Cavin, dass er die Rolle der Leitung übernommen hat. Wir kommen zu Traktandum 8.

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt die Antwort des Synodepräsidiums zur Motion, von Esther Straub und drei Mitunterzeichnenden, «Berichterstattung der Ombudsstelle» vom 8. September 2022 zur Kenntnis.
2. Art. 9 Synodereglement wird mit einem neuen Absatz 4 ergänzt. Die Formulierung lautet wie folgt: «4 Die Geschäftsprüfungskommission nimmt den Bericht der Ombudspersonen über ihre jährliche Tätigkeit entgegen.»
3. Die Synode schreibt die Motion ab.

–

**7 | Motion Esther Straub (Ombudsstelle) | Motion d'Esther Straub (organe de médiation)**

1. Le Synode prend connaissance de la réponse de la présidence du Synode à la motion « Rapport de l'organe de médiation ».
2. L'art. 9 du règlement du Synode est complété par un nouvel al. 4. La formulation est la suivante : « 4 La Commission d'examen de la gestion reçoit le rapport des personnes médiatrices sur les activités qu'elles ont effectuées durant l'année. »
3. Le Synode classe la motion.

## 8. Neue Vorstösse | Nouvelles interventions

### 8.1 Interpellation von Michel Müller betreffend Vereinbarung zur Armeeseelsorge | Interpellation de Michel Müller concernant l'accord sur l'aumônerie de l'armée

#### Antrag | Proposition

Der Interpellant bittet den Rat anlässlich der Synode vom 5.–7. November 2023 um die Beantwortung folgender Fragen:

Am 2. Juli 2023 war auf ref.ch zu lesen: <https://www.ref.ch/news/svp-politikerin-yvette-estermann-will-reformierte-pfarrerin-werden/> oder in den Zeitungen von CHmedia, wie: <https://www.luzernerzeitung.ch/schweiz/svp-nationalraetin-soldaten-betreuen-anstatt-im-bundeshaus-politisieren-yvette-estermann-wird-armeeseelsorgerin-ld.2477385>.

Der Interpellant anerkennt, dass diese Medienberichte in einem positiven Grundton gehalten sind, und die (zufällige) Gleichzeitigkeit mit dem Bericht über das islamische Gebet durchaus positiv zu würdigen ist. Trotzdem wirft der Vorgang Fragen auf, um deren Beantwortung der unterzeichnende Interpellant ersucht:

1. Wie kommt es, dass eine Theologiestudentin bereits Armeeseelsorgerin werden kann? Welche Kirche hat sie trotz fehlenden Studienabschlusses und erst recht trotz fehlender Ordination empfohlen?
2. Ist es überhaupt zu einer Empfehlung gekommen? Die Medienartikel berichten nichts davon, sondern nur von einem bestandenen Assessment beim Chef Armeeseelsorge Samuel Schmid.
3. Wie wurde die Vereinbarungspartnerin EKS einbezogen? Oder handelt es sich um eine andere Vereinbarungspartnerin? Welche?
4. Gibt es weitere ähnliche oder gleich gelagerte Fälle?

–

L'auteur de l'interpellation prie le Conseil de répondre aux questions suivantes lors du synode qui aura lieu du 5 au 7 novembre 2023 :

Le 2 juillet 2023, on pouvait lire sur ref.ch l'article suivant : <https://www.ref.ch/news/svp-politikerin-yvette-estermann-will-reformierte-pfarrerin-werden/> (« La politicienne UDC Yvette Estermann veut devenir pasteure », en allemand). Cette information figurait aussi dans les journaux de CHmedia, comme par exemple l'article suivant : <https://www.luzernerzeitung.ch/schweiz/svp-nationalraetin-soldaten-betreuen-anstatt-im-bundeshaus-politisieren-yvette-estermann-wird-armeeseelsorgerin-ld.2477385> (« Une conseillère nationale UDC auprès des soldats au lieu de faire de la politique au Palais fédéral – Yvette Estermann devient aumônière », aussi en allemand).

L'auteur de l'interpellation reconnaît que le ton général de ces articles est positif, et le fait qu'ils soient parus (par hasard) en même temps que le rapport sur la prière musulmane doit aussi être jugé de façon tout à fait positive. Il n'empêche que le procédé interpelle, aussi le signataire demande-t-il une réponse aux questions suivantes :

1. Comment se fait-il qu'une étudiante en théologie puisse devenir aumônière de l'armée ? Par quelle Église a-t-elle été recommandée alors qu'elle n'a pas terminé ses études et donc qu'elle n'a *a fortiori* pas été ordonnée ?
2. A-t-elle d'ailleurs été recommandée ? Les articles ne le mentionnent pas, ils évoquent uniquement un assessment réalisé par Samuel Schmid, chef de l'Aumônerie de l'armée.
3. Comment l'EERS, partenaire de l'accord, a-t-elle été associée ? Ou bien s'agit-il d'une autre partenaire de l'accord ? Laquelle ?
4. Y a-t-il d'autres cas semblables ou similaires ?

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Neue Vorstösse, Interpellation von Michel Müller betreffend Vereinbarung zur Armeeeseelsorge. Eintreten auf die Interpellation, insbesondere formale Voraussetzungen sind: Die Interpellation muss spätestens 4 Wochen vor Beginn der Sitzung, in welcher sie behandelt werden soll, der Präsidentin in schriftlicher Form übergeben werden. Das ist erfolgt. Die Fragen sind formuliert. Die Begründung der Interpellation erfolgt mündlich. Ich gebe das Wort gerne an Catherine Berger.

**Catherine Berger** (Rat): Ich danke dem Interpellanten Müller Zürich für die in der Interpellation enthaltenen Fragen. Sie sind wichtig, da der Prozess zur Rekrutierung von Armeeeseelsorgenden komplex ist und das Zusammenspiel zwischen Armee, EKS, Mitgliedkirchen, den Kandidatinnen und Kandidaten Armeeeseelsorge und auch mit den betroffenen Kirchgemeinden eben gut funktionieren muss.

Zur Beantwortung der Fragen der Interpellation verweise ich zum einen auf den gestern behandelten Bericht zur Armeeeseelsorge, der vieles bereits aufnimmt. Zum anderen gibt es zur Beantwortung der konkreten Fragen zu beachten, in welchen Prozessphasen die jeweiligen Ereignisse, welche in der Interpellation angesprochen sind, stattfanden.

Ich antworte daher im zeitlichen Verlauf der Ereignisse, beginne erstens mit der Situation vor der Revision der Zulassungskriterien, gehe zweitens zur Zwischenphase über und schliesse drittens mit der heutigen Situation.

Erstens: Situation vor der Revision: Vor der Revision der Zulassungskriterien hatten nicht alle Mitgliedkirchen einen Empfehlungsprozess definiert. So kam es, dass zu dieser Zeit auch nicht ordinierte Bewerberinnen und Bewerber rekrutiert wurden. Und das auch mit gutem Erfolg. Ich denke wir haben gestern vom Waadtland gehört, wie das funktioniert.

Dann zweite Phase, das ist die Übergangsphase: Zwischen dem Armeeentscheid, die Aufnahmekriterien für Armeeeseelsorgende auszuweiten und dem Synodenentscheid im Juni 2022 zur Definition der EKS-internen Zulassungskriterien gab es bereits verschiedene reformierte Bewerbungen, die aber alle mit ihrem Dossier ebenfalls eine kirchliche Referenz zuhanden der Armee einreichen mussten.

Die damaligen Verantwortungstragenden bei der Armee und bei der EKS haben gemeinsam abgewogen, wie vorzugehen sei. Dabei standen zwei Vorgehensweisen zur Diskussion:

Auf der einen Seite gab es die Option, gar keine reformierte Bewerbung mehr zuzulassen, bis der Synodenentscheid gefällt und der Empfehlungsprozess bei der EKS umgesetzt ist. Auf der anderen Seite konnte man diese Übergangszeit auch als eine Transition sehen und den klaren Schnitt mit dem Synodenentscheid vollziehen.

Die Beteiligten haben sich für diese zweite Variante entschieden. Und das war – auch vor dem Hintergrund der Pandemie und dem damit zusammenhängenden gestiegenen Bedarf an

Armeeseelsorgenden – eine pragmatische Lösung. Kurzum, es galt also in Bezug auf die kirchliche Empfehlung bis zum Synodenentscheid 2022 der Status Quo.

Der angesprochene Fall von Frau Estermann betrifft diese Übergangsphase. D.h. das Assessment durch die Armee erfolgte vor dem Synodenentscheid 2022. Der Armee lag die Empfehlung ihres Ausbildungspfarrers vor. Eine Verpflichtung für eine kirchliche Empfehlung durch die entsprechende Mitgliedkirche gab es damals noch nicht. Frau Estermann hat im Juni 2023 den Technischen Lehrgang abgeschlossen und wird als reformierte Armeeseelsorgerin ihren Dienst aufnehmen. Die Frage war auch, wieviel von diesen Fällen gibt es noch? Es ist so, nach Rücksprache mit der Armee haben wir festgestellt, dass es noch 8 Bewerbungen gibt, die bisher nicht in einen Technischen Lehrgang eingeschlossen sind, da wird jetzt eruiert, was geht mit denen. Im Technischen Lehrgang 2023-2024 der Armee, die ebenfalls bereits das Assessment durchlaufen haben und für die eine Empfehlung vorliegt, da gibt es 13 reformierte Personen, 6 Personen wurde schon die Empfehlung gegeben, der Rest ist noch offen und wird noch geprüft.

Was ist jetzt die heutige Situation? Für die heutige Situation weise ich nochmal darauf hin: Aufgrund des von der Synode im Juni 2022 beschlossenen Kriterienkataloges, ist nicht mehr ausschliesslich die Ordination ausschlaggebend für eine Empfehlung. Also das mehr muss man, kann man streichen, es ist nicht die Ordination ausschlaggebend für eine Empfehlung. Bewerbende können auch in anderen kirchlichen Berufen tätig sein. Im Unterschied zur Übergangszeit erfolgt jetzt aber keine kirchliche Empfehlung zuhanden der Armee, ohne das Einverständnis der entsprechenden Mitgliedkirche. Auf diese Weise haben die Mitgliedkirchen in Zukunft einen klaren Überblick, wer aus ihren Reihen in der Armeeseelsorge tätig ist. Aufgrund der bisher gemachten Erfahrungen kann eine positive Bilanz gezogen werden. Es ist sicher notwendig, dass wir das nach geraumer Zeit evaluieren. Ich hoffe, ich konnte die Interpellation im Namen des Rates ausreichend beantworten und danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen des Rates. Wünscht der Interpellant das Wort? Bitte, Michel Müller.

**Michel Müller** (ZH): Man muss sich ja zufrieden zeigen. Zunächst vielen Dank Frau Präsidentin. Catherine Berger, vielen Dank für die präzisen Informationen. Ich denke das leuchtet mir so weitgehend ein. Es ist immer die Frage, in einer Zwischenphase, ob man das künftige Recht schon vorwegnimmt oder ob man auf altes, das aber teilweise nicht mehr gültig ist, noch rekrutiert. Ich denke, man hat jetzt hier nicht ganz eine optimale Variante getroffen, indem man das künftige Recht nicht ganz vorweggenommen hat, oder? Aber das muss man jetzt einfach so stehen lassen, die Erklärung jedenfalls befriedigt, sie macht das Ganze nachvollziehbar. Ein Punkt fehlt allerdings, ich bin ja darauf gekommen, weil es eine öffentliche Kommunikation zu diesem Thema gab, eine ungeplante. Zwei im gleichen Zeitraum, zwei ungeplante Informationen, das eine über das muslimische Gebet und das andere gleichzeitig, diese Armeeseelsorgerin, das war Kommunikation, die nicht gesteuert ist und ich meine schon, wenn eine Person künftig Armeeseelsorge macht, im Auftrag auch der Reformierten Kirche oder mindestens abgesandt, dann sollte sie sich auch an Kommunikationsregeln halten der reformierten Kirche. Das weckt sonst nicht gerade das Vertrauen in die zukünftige Tätigkeit dieser Person. Das ist die Kritik an Frau Altnationalrätin, aber zugleich ist es auch erfreulich, dass jemand zurücktritt, ich habe das gelesen in der Luzerner Zeitung. Es ist natürlich zugleich erfreulich, dass jetzt jemand sich positiv zu dieser wichtigen Aufgabe stellt,

insofern auch vom Image her eine gute Sache und ich will mit dem positiven Eindruck schliessen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für den Input des Interpellanten. Nach der Beantwortung findet eine Diskussion nur statt, wenn diese beantragt wird. Wird Antrag gestellt auf Diskussion? Das ist nicht der Fall. Dann gehen wir zur zweiten Interpellation, die vorliegt.

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt die Interpellation von Michel Müller betreffend Vereinbarung zur Armeeeseelsorge zur Kenntnis.
2. Die Synode schreibt die Interpellation ab.
- 
1. Le Synode prend connaissance de l'interpellation de Michel Müller concernant l'accord sur l'aumônerie de l'armée.
2. Le Synode classe l'interpellation.

## 8.2 Interpellation von Esther Straub betreffend «Seelsorge im Gesundheitswesen» | Interpellation d'Esther Straub concernant l'« aumônerie dans les milieux de santé »

### **Antrag | Proposition**

Die Interpellantin bittet den Rat anlässlich der Synode vom 5.–7. November 2023 um die Beantwortung folgender Fragen:

Am 13. Februar 2023 gab die Evangelisch-reformierte Kirche Schweiz (EKS) zusammen mit der Schweizer Bischofskonferenz (SBK) und der Römisch-Katholischen Zentralkonferenz der Schweiz (RKZ) ein Konzept zur Schaffung einer Ökumenischen Koordinationsstelle Seelsorge im Gesundheitswesen in die Vernehmlassung. Deren Ergebnisse wurden am 9. Mai 2023 in einem Kurzbericht kommuniziert. Der Kurzbericht lässt leider keine Rückschlüsse zu, wie die reformierten Landeskirchen sich zur Vorlage vernehmen liessen, sondern scheint davon auszugehen, dass die Vernehmlassungsteilnehmenden ein einheitliches Gegenüber bilden. Die Interpellantin ist der Ansicht, dass die Synode EKS über die Haltung der reformierten Kirchen zum Konzept im Bilde sein sollte. Deshalb bittet sie um die Beantwortung folgender Fragen:

1. Welches Bild hat die Vernehmlassung bei den 16 beteiligten reformierten Mitgliedkirchen ergeben? Bitte listen Sie das präzise Ergebnis (Zahlenverhältnis der angekreuzten Kästchen sowie die wichtigsten Kommentare) zu jeder gestellten Frage auf.
2. Wie vertritt der Rat EKS die reformierten Landeskirchen in ihrer Mehrheitsmeinung in der Projektplanung?
3. Wie stellt der Rat EKS sicher, dass die ökumenische Koordinationsstelle die Autonomie der reformierten Landeskirchen berücksichtigt und deren jeweilige Strategien in der Spitalseelsorge nicht übersteuert?

–

L'auteure de l'interpellation prie le Conseil de répondre aux questions suivantes lors du synode du 5 au 7 novembre 2023 :

Le 13 février 2023, l'Église évangélique réformée de Suisse (EERS), la Conférence des évêques suisses (CES) et la Conférence centrale catholique romaine de Suisse (RKZ) mettaient en consultation un projet de création d'un bureau œcuménique de coordination de l'aumônerie dans les milieux de santé. Les résultats ont été communiqués le 9 mai 2023 dans un bref rapport. Ce dernier ne permet malheureusement pas de savoir comment les Églises évangéliques réformées cantonales se sont exprimées sur le projet, mais semble suggérer que les personnes ayant participé à la consultation partagent une seule et même opinion. L'interpellatrice estime que le Synode de l'EERS devrait être informé de la position des Églises réformées sur le projet. Elle demande donc réponse aux questions suivantes :

1. Quelle image la consultation a-t-elle donnée pour les 16 Églises membres y ayant participé ? Veuillez donner des chiffres précis (rapport numérique des cases cochées et principaux commentaires) pour chaque question posée.
2. Comment le Conseil de l'EERS représente-t-il l'opinion majoritaire au sein des Églises évangéliques réformées cantonales dans la planification du projet ?
3. Comment le Conseil de l'EERS peut-il garantir que le bureau de coordination œcuménique respecte l'autonomie des Églises évangéliques réformées dans les cantons et n'empiète pas sur leurs stratégies respectives en matière d'aumônerie dans les milieux de santé ?

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Interpellation von Esther Straub zur Seelsorge im Gesundheitswesen und auch hier wird sie von Catherine Berger beantwortet.

**Catherine Berger** (Rat): Die Interpellantin ist gemäss ihrer Interpellation an den Rat EKS betreffend Seelsorge im Gesundheitswesen der Ansicht, dass die Synode EKS über die Haltung der Reformierten Kirchen zum Konzept zur Schaffung einer nationalen ökumenischen Koordinationsstelle Seelsorge im Gesundheitswesen im Bilde sein sollte. Und dieser Meinung ist der Rat EKS auch und ich danke der Interpellantin für die Fragen und die Möglichkeit, vor der Synode nochmals wie folgt Stellung beziehen zu können:

Zunächst verweise ich auf meine Ausführungen – die waren vorgestern, ich glaube es ist schon lange her hat man den Eindruck, aber eigentlich ist es sehr zeitnah – ich verweise auf meine Ausführungen zum laufenden Prozess, von dem ich berichtet hatte.

Es ist für den Rat selbstverständlich, dass er auch an der nächsten Synode zum aktuellen Stand der Dinge berichten wird. Gerne nehme ich namens des Rates zu den von der Interpellantin im einzelnen gestellten Fragen wie folgt Stellung, also ich wiederhole die Fragen jetzt nicht:

Zu 1: An den beiden Runden Tischen vom 20.10. und 2.11., von welchen ich vorgestern berichtete, wurde die detaillierte Auswertung der Vernehmlassung aus reformierter Perspektive vorgelegt. Sie wurde vor Ort mit den Mitgliedkirchen besprochen und weiterentwickelt. Die Ergebnisse sind online unter den Synode-Dokumenten zugänglich. Ich verzichte aus Zeitgründen auf weiteres detailliertes mündliches Vortragen. Es wurde auch ausgehändigt an den Runden Tischen. Vor allem sehr interessant, die verschiedenen Seelsorgesysteme, also das kann ständig komplettiert werden. Der Entwurf eines Konzepts, welcher den Mitgliedkirchen mit der Konsultation zur Stellungnahme zugestellt wurde, ist gerade aufgrund der Ergebnisse

der Konsultation zwischenzeitlich in der Projektgruppe umfangreich überarbeitet worden. Dieser neue überarbeitete Entwurf wurde an den Runden Tischen aufgelegt und war Grundlage für den gegenseitigen Austausch. Wie gesagt, wird ein weiterer Runder Tisch im Januar oder Februar folgen. Erst danach wird das Konzept in der ökumenischen Projektgruppe erneut besprochen und allenfalls halt nochmals überarbeitet werden. Das zum aktuellen Stand.

Dann zu 2: Die eingesetzte ökumenische Projektgruppe setzt sich aus je drei Mitgliedern pro Konfession zusammen, dabei sind je ein zuständiges Mitglied auf Leitungsebene, eine fachbeauftragte Person und je ein Experte, eine Expertin aus den Kirchen. Die reformierten Mitglieder dieser Arbeitsgruppe, zu welcher ich auch gehöre seit diesem Jahr, legen im Projektteam Wert darauf, dass die Vielfalt unserer kantonalen Systeme von Seelsorge im Gesundheitswesen auch in Zukunft beachtet werden. Es wird kein spezifisches Modell der Seelsorge im Gesundheitswesen bevorzugt, deswegen gibt es auch nicht Mehr- oder Minderheitsmeinungen. Die Idee der nationalen Stelle fusst gerade darin, dass aufgrund von nationalen Entwicklungen im Gesundheitswesen verhindert werden kann, dass unsere vielfältigen und für jede Mitgliedkirche stimmigen Systeme nicht unter die Räder geraten. Nur wenn national eine kirchliche Ansprechpartnerin für Seelsorge im Gesundheitswesen etabliert und bekannt ist, können rechtzeitig nationalen Entwicklungen, welche qualitativ guter Seelsorge hinderlich sind, begegnet werden. Thema Legislaturziele, wer hat welche Aufgabe – ich denke das ist ein wichtiges und gutes Übungsfeld. Dann haben die Kirchen nämlich eine hörbare Stimme im diesbezüglichen nationalen Kontext.

Zu 3: Die angedachte Koordinationsstelle dient dem Austausch unter den Kirchen sowie dem Lobbying für Anliegen der Seelsorge im Gesundheitswesen. Eine Übersteuerung kantonalen Positionen und Strategien ist weder intendiert noch rechtlich möglich. In diesem Zusammenhang gilt ebenfalls das Subsidiaritätsprinzip.

Als letzter Punkt: Durch die Konsultationsergebnisse hat der Rat festgestellt, dass verschiedene Kirchen eine zu grosse Einflussnahme auf ihre eigenen Gegebenheiten befürchten, das ist doch das, was ich schon gesagt habe. In der Überarbeitung wurden daher die entsprechenden Passagen im Konzept nochmals so überarbeitet – und zwar ging es hier um Formulierungen –, dass klar wird: Die Koordinationsstelle schätzt und würdigt die Vielfalt der kantonalen Gegebenheiten, sie strebt in keiner Weise an, die kantonale Autonomie zu beeinträchtigen.

Und wie bereits vorgestern schon ausgeführt, gebe ich gerne noch den folgenden Ausblick: Es wird eine zweite Sitzung des Runden Tisches geben, der zum Jahresbeginn stattfindet und danach wollen und müssen und können wir die weiteren Schritte kommunizieren, spätestens an der Synode im Juni 2024. Ich hoffe sehr, ich konnte damit die Interpellation im Namen des Rates ausreichend beantworten und danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum des Rates. Die Interpellantin wünscht das Wort? Das tut sie, Esther Straub.

**Esther Straub** (ZH): Frau Präsidentin, geschätzte Catherine Berger, ich danke herzlich für die Ausführungen. Zum Zeitpunkt, als ich die Interpellation eingereicht habe, war die Auswertung der reformierten Vernehmlassungsantworten immer noch nicht verfügbar. Sie zeigt jetzt, dass die Koordination erwünscht ist, auch wir wünschen sie uns, das lässt sich ablesen. Und ich danke auch für das Austauschtreffen, das unterdessen stattgefunden hat. Es war ein

guter Austausch, auch gut moderiert. Dort wurde noch einmal überaus deutlich, wie unterschiedlich, Du hast es erwähnt, wie unterschiedlich wir in den Kantonen unterwegs sind und dass wir mit guten Gründen unterschiedlich unterwegs sind. Denn sowohl Religion als auch Gesundheitswesen werden in kantonaler Verantwortung gestaltet und geregelt. Die Auswertung zeigt bei der Trägerschaft und bei der Ausgestaltung der Stelle den deutlichsten Nein-Anteil. Hier besteht definitiv noch sehr viel Gesprächsbedarf. Das zeigte ebenfalls das Austauschtreffen. Gerade die Trägerschaft ist für einige Kantonalkirchen von zentraler Bedeutung. Während im Aargau die Finanzierung über gesamtwirtschaftliche Leistungen und die ökumenisch aufgestellte Seelsorge dort mit einem ökumenischen Vorgehen sehr gut korrespondiert und so die ökumenische Trägerschaft kein Problem ist, kommt eine ökumenische Ausrichtung dem interreligiös und konfessionell ausgerichteten und konfessionell finanzierten System in Zürich in die Quere und würde künftige Verhandlungen blockieren. Ein weiterer Gedanke scheint mir zentral: Es wird viel über Professionalisierung geredet, jedoch nicht darüber reflektiert, in welchem Bereich diese stattfinden soll. Bedeutet Professionalisierung, dass Gesundheitsfachleute mit einem CAS in Spiritual Care künftig die Seelsorgearbeit am Spital machen? Das ist eine Möglichkeit. Dann wird aber Seelsorge definitiv zum Gesundheitsberuf und soll auch vom Gesundheitswesen finanziert werden. Und Sie wissen, was das bedeutet. Oder heisst Professionalisierung, dass es klare Standards im Bezug auf die theologische Ausbildung der Seelsorgenden gibt? Und dann eine Zusatzausbildung für das Spitalwesen erfolgt. Dann bleibt Seelsorge eine theologische Profession, unter der Voraussetzung allerdings, dass die Religionsgemeinschaften sie nicht nur finanzieren, sondern in den Spitälern auch verantworten. Und dann ist eine ökumenische Koordinationsstelle eben für jene Kantone, die ihre Spitalseelsorge immer noch selbst verantworten wollen, ein grosses Problem. Die Austauschrunde hat gezeigt, dass da noch sehr viel Diskussionsbedarf besteht. Ich bin gespannt, was die in zwei Wochen stattfindende Forschungssozietät an der Uni Bern zur Diskussion beiträgt und bin sehr froh, dass dort die reformierten Perspektiven Thema sind. Gerade in der heutigen Situation, in der heutigen Zeit, tut es Not, diese zu thematisieren.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum der Interpellantin. Auch hier gibt es nur eine Diskussion, wenn sie beantragt wird. Wird die Diskussion beantragt? Das ist nicht der Fall, damit ist die Beantwortung der Interpellationen erledigt. Wir gehen weiter bei Traktandum 12.

*(Weiter zu Traktandum 12 | Suite au point 12)*

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt die Interpellation von Esther Straub betreffend «Seelsorge im Gesundheitswesen» zur Kenntnis.
  2. Die Synode schreibt die Interpellation ab.
- 
1. Le Synode prend connaissance de l'interpellation d'Esther Straub concernant l'« aumônerie dans les milieux de santé ».
  2. Le Synode classe l'interpellation.

## 9. Prozess Assoziierung Schweizerische Kommende des Johanniterordens | Processus association Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean

### Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt die Vorstellung der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens zur Kenntnis.
  2. Die Synode hält ihre Erwartungen bezüglich einer Assoziierung bzw. der auszuhandelnden Vereinbarung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens fest.
  3. Die Synode beauftragt den Rat mit der weiteren Verhandlungsführung.
- 
1. Le Synode prend connaissance de la présentation de la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.
  2. Le Synode formule ses attentes concernant une association et la convention à négocier avec la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.
  3. Le Synode donne mandat au Conseil de poursuivre les négociations.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Die Synode nimmt die Vorstellung der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens zur Kenntnis, so lauten die Anträge, die Synode hält ihre Erwartungen bezüglich einer Assoziierung bzw. der auszuhandelnden Vereinbarung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens fest, die Synode beauftragt den Rat mit der weiteren Verhandlungsführung. Das Assoziierungsreglement sieht einen mehrstufigen Weg vor hin zur Assoziierung, dazu gehört unter anderem eine erste Begegnung mit der Synode, an der sich die antragstellende Kirche oder Gemeinschaft vorstellen kann. Gleichzeitig soll die Synode Fragen stellen und ihre Wünsche für eine Assoziierung und eine Vereinbarung äussern können. So ist es formuliert im Artikel 3, Absatz 1.

Und nun haben wir ein erstes Votum, für den Rat spricht Philippe Kneubühler.

**Philippe Kneubühler** (Conseil) : Il y a quelques décennies encore, cette assemblée avait un autre visage. La Fédération des Églises protestantes de Suisse, la FEPS de l'époque, ne se composait pas seulement des Églises nationales reconnues du droit public, mais certains membres des Églises libres cantonales étaient également représentés dans ce cercle, ainsi que diverses communautés suisses de l'étranger. L'Assemblée des délégués de l'époque était donc composée de manière à refléter le protestantisme suisse dans toute sa diversité. La révision de la constitution et la transformation en Église évangélique réformée de Suisse EERS dont nous faisons aujourd'hui partie ont modifié cette composition. Désormais, seules les 24 Églises nationales, ou cantonales, font partie de l'EERS en tant que membres, et cela bien sûr délibérément. Mais à côté de ce statut de membre, un nouvel instrument de relation a été créé. Je parle de l'association. L'association, qui doit être à disposition des Églises et communautés protestantes suisses organisés de manière suprarégionale sans être des Églises cantonales. Le Synode a fixé les valeurs de référence de cette association dans la nouvelle constitution, dans le règlement d'association également. Il est réjouissant de constater que cette possibilité d'association ne reste pas une construction purement théorique, mais qu'elle a suscité de l'intérêt. Vous avez reçu, chers et chères membres du Synode, la proposition d'entrer dans un processus d'association avec la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean. La Commanderie Suisse a fait cette demande, car des discussions sont en cours au sein de l'ordre pour clarifier les relations avec les Églises protestantes des pays

respectifs dans lesquelles l'ordre est présent. En Allemagne, l'ordre fait partie de l'EKD depuis 1947 ; en Autriche, il a été récemment rattaché à l'Église protestante également. La Commanderie Suisse a déjà fait part de son intérêt pour une association plus étroite lors du processus de révision de la constitution, mais c'était trop tôt. Elle a maintenant fait la demande correspondante rapidement après l'adoption du règlement. La représentation de la Commanderie Suisse présentera l'Ordre de Saint-Jean de manière approfondie, mais je souhaite quand même donner quelques points d'orientation : l'Ordre de Saint-Jean, à vocation laïque, est le seul ordre protestant dont les racines remontent à avant la Réforme. Les premières traces en Suisse remontent au XII<sup>ème</sup> siècle. Depuis 85 ans, les chevaliers de Saint-Jean en Suisse sont organisés en association sous le nom de Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean. Elle compte aujourd'hui 120 membres, exclusivement masculins. Le Conseil vous a déjà fait part, dans les documents préparatoires, de ses appréciations issues du premier entretien mené conformément au règlement. Je souligne ici encore une fois certains aspects qui ont été abordés notamment par la Commission d'examen de la gestion, et j'essaie de donner quelques éclairages.

Premièrement, *obsequium pauperum*, « le service des pauvres », est la devise de l'ordre. Avec l'Ordre de Malte, l'Ordre de Saint-Jean est la deuxième organisation humanitaire la plus active au monde. Cela ne coule pas de source en Suisse puisqu'elle est très discrète chez nous. En Allemagne, l'ordre est devenu incontournable, notamment dans le domaine du social, de la santé. Si vous allez en Allemagne, il y a beaucoup de chances pour que vous voyez un hélicoptère aux couleurs de l'Ordre. En Suisse, logiquement de manière très helvétique, il fonctionne plus modestement et plus discrètement, mais néanmoins de manière efficace. En effet, un impressionnant travail caritatif est effectué sur le territoire de notre pays par l'Ordre au travers de nombreux projets diaconaux pour l'intégration professionnelle des réfugiés notamment, ou par la prise en charge des enfants de familles en situation précaire. Je ne vais pas non plus m'étendre sur tous les projets que l'Ordre mène, vous aurez l'occasion d'entrer en discussion avec les représentants de l'Ordre qui sont là aujourd'hui.

Deuxièmement, l'Ordre de Saint-Jean est évidemment attaché aux traditions. Son organisation, son vocabulaire en témoignent. Néanmoins, le Conseil de l'EERS est convaincu que la Commanderie Suisse n'est pas seulement une assemblée d'hommes âgés qui perpétuent une série de traditions obsolètes. Au contraire, nous sommes convaincus que l'Ordre peut-être, ou est déjà, un forum pour des débats théologiques et sociaux actuels, menés par des personnalités issues de différents secteurs de la société. Les représentants ici présents ne manqueront pas de mettre en évidence tous ces aspects dans leur présentation.

Troisièmement, il existe, y compris dans l'espace protestant, différentes communautés, ordres, confréries qui sont genrés, et je ne citerai qu'un seul exemple : les sœurs de Grandchamp. La Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean fait partie de ces confréries ou communautés genrées. Elle ne compte actuellement que des hommes parmi ses membres. Le Conseil de l'EERS signale ici néanmoins sa disponibilité, voire son intérêt à accueillir également de telles communautés religieuses au sein de l'EERS par le biais de l'association. De son point de vue, cette composition historiquement contingente des communautés religieuses ne constitue pas en soi un critère d'exclusion. C'est-à-dire que si la nouvelle constitution de l'EERS a créé, avec l'association, un instrument permettant de retenir des relations structurées avec des communautés sur le sol protestant, cela s'applique, à notre avis, totalement à la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.

Je termine en revenant sur la procédure que nous allons mener ce soir. Ce moment n'est pas un moment décisionnel, que cela soit bien clair : nous sommes, ce soir, dans l'étape qui consiste à prendre connaissance, à être informés, des activités, de l'organisation, des intérêts et des stratégies de la communauté. Ensuite nous entrerons, vous entrerez en discussion avec les représentants de l'Ordre présents ce soir. Sans plus attendre, je leur donne la parole, Messieurs Daniel Gutscher et René Pahud de Mortanges, soyez les bienvenus et je vous invite à venir à ce pupitre. Merci.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Philippe Kneubühler für seine Ausführungen und wie Sie bereits gehört haben, werden wir nun eine Vorstellung des Johanniterordens bekommen von den beiden Herren Pahud de Mortanges und Daniel Gutscher, die den Johanniterorden vorstellen. Danke schön.

**Daniel Gutscher** (Kommendator der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens): Vielen Dank. Es tut mir leid, dass ich Sie vom Apéritif so lange fernhalten muss. Ich darf Ihnen kurz den Johanniterorden vorstellen. Ich bin der Präsident würde man sagen, in der alten Formulierung ist es der Kommendator, da muss man sich ein bisschen daran gewöhnen, weil es uns schon so lange gibt. Sie kennen vielleicht das Ritterhaus in Bubikon, ehemalige Johanniterkommende oder Sie kennen Münchenbuchsee, ehemalige Johanniterkommende.

Wer sind eigentlich die Johanniter? Die Johanniter gehen zurück ungefähr auf das Jahr 1090, als Bruder Gerhard in Jerusalem ein Hospital gründete. Sie sehen in der Mitte des Bildes, wo das genau gelegen ist, ich will da nicht länger darauf eingehen, er hat eine Bruderschaft gegründet, die eigentlich « Croix-Rouge avant la lettre » ist, es werden Kranke gepflegt, ohne Ansehen der religiösen Herkunft, der regionalen Herkunft, der Bevölkerungsschicht wo sie herkommen. Wer in den Orden aufgenommen wurde, das war eine weltliche und ist immer noch eine weltliche Bruderschaft mit zwei Pfeilern.

Der erste Pfeiler ist die « tuitio fidei » – das Bekennen des Glaubens und das zweite ist das « obsequium pauperum », das ist bis auf heutigen Tag dasselbe. In Anwendung des Matthäuswortes « Was ihr einem dieser meiner geringsten Brüder getan habt, das habt ihr mir getan » wurde der Hospitaldienst als Herrendienst betrieben. Sie wissen, erst seit dem 13. Jahrhundert denkt man, dass die Kranken von einem Dämon besessen sind. Die Johanniter haben sich entwickelt. Im 16. Jahrhundert teilt der Papst dem Orden die Insel Malta zu, deshalb wechseln sie dann den Namen. Die Protestanten sind immer noch dabei, aber im Lauf des 16. Jahrhunderts fällt ihnen auf, dass sie zwar dasselbe Gelübde haben wie die katholischen Brüder, aber dass sie ein anderes Gesangbuch haben. Man macht Ordnung und wird dann irgendwann im späten 16. Jahrhundert unabhängig als protestantischer Zweig, behält den ursprünglichen Namen und deshalb sind bis auf den heutigen Tag mit demselben Gelübde seit 1090 die Malteser die katholischen – achtspeitzigen, mit diesem Kreuz erkennt man sie – und die reformierten sind die Johanniter. Die Malteser haben heute etwa 13'000 Mitglieder, die Johanniter sind viel kleiner, typisch protestantisch, wir sind nur 4'000. Wir haben 400 Spitäler und Altenheime, 500 Kitas, eine Johanniter-Unfallhilfe, die Helikopter wurden schon erwähnt, die kennt man natürlich. In der Schweiz macht das überhaupt keinen Sinn, dass wir auch noch Helikopter haben. 30'000 Hauptamtliche, 46'000 Ehrenamtliche und was für uns sehr wichtig ist, es gibt eine Johanniter-Schwesternschaft mit 700 Fachfrauen. Daneben sehr viele Freiwillige. Es wurde schon erwähnt, Johanniter und Malteser bilden zusammen nach dem Roten Kreuz und dem Roten Halbmond die zweitwichtigste internationale Hilfsorganisation. Ja und wie ist das jetzt mit der Schweiz? Ja, Sie sehen die 119 Ritter, hier sind wir mit den Frauen, warum sind wir nicht so sichtbar? Wie ich schon erwähnte, es macht wenig Sinn,

dass wir die Air Engadina, die Heli Bernina und die Schweizerische Rettungsflugwacht und die Armee mit den Helikoptern noch konkurrenzieren. Das Hospitalwesen ist in der Schweiz zum Glück gut organisiert, man muss immer Holz anrühren, dass es so bleibt, zwischen staatlicher und privater Anbieterschaft organisiert. Wie sind wir organisiert? Wir sind ein juristischer Verein, nach ZGB und OR, mit dem Kommendator an der Spitze, der Präsident, und er hat einen Rat um sich, das sind die Präsidenten, wenn Sie das modern formulieren, der regionalen Gruppen, im Ordensdeutsch heisst das der Subkommenden, und die Subkommendenleiter bilden den Rat und die Subkommenden. Sie sehen, wir haben drei französischsprachige in Genf, Waadt und Neuenburg und drei deutschsprachige, schön federal verteilt, in Basel, Bern und Zürich. Und was tun die? Auf der nächsten Karte sehen Sie, wo diese Subkommenden liegen. Wir haben viele Organisationen, die wir unterstützen, aber an vielen Orten ist Johanniter drin aber nicht Johanniter drauf. Also, Sie werden unsere Flagge eigentlich fast nirgendwo sehen. Das hängt vielleicht mit unserer protestantischen Bescheidenheit zusammen. Wir haben 18 Villas YoYo in der Schweiz zwischen Genf und St. Gallen. Villa YoYo ist ein Ort, wo Kinder aus Migrationsfamilien Nachmittage verbringen können, sie können Hausaufgaben lösen, sie hören Geschichten, sie werden dort begleitet. In der Waadt hat die Subkommende direkten Kontakt mit dem Point d'eau, in Neuenburg Centre protestant, in Bern der ökumenische Mittagstisch für abgewiesene Asylbewerber, in Basel ein Bettenschieben, indem Patienten zum Sonntagsgottesdienst geschoben werden, in Zürich arbeitet man mit den Maltesern zusammen an der Aktion «Tischlein deck dich». Das sind so ein paar Bereiche. International ist der Johanniterorden in der Schweiz aktiv, nicht mit eigenem Personal und mit eigenen Werken, immer in Kooperation mit anderen. Sie sehen die Karte füllt sich, es sind Transporte von Hilfsgütern in die Ostländer, ein Diabetesspital in Madagaskar, ein Frauenzentrum und Apothekenzentrum im Südsudan, ein soziokulturelles Projekt in Peru und natürlich eine ganze Reihe von Materialtransporten, jetzt hochaktuell nach Ungarn und von dort in die Ukraine. Die nächste Folie zeigt Ihnen rasch einen Kuchen der letzten beiden Jahre, wie das finanziell aussieht. Die Hälfte des Kuchens, die rote, das ist was wir hier im Inland machen, vor allem diese Villas YoYo. Die anderen Farben, die Kuchenstücke, sind die internationalen ausländischen Investitionen. Letzte Folie, die Materialtransporte ins Ausland haben Hochkonjunktur. Wir liefern pro Woche einen 40-Tonner irgendwo in den Osten, oder jetzt vor allem auch in die Ukraine. Sie sehen hier die letzte Aktivität des Johanniterordens, wir haben nämlich festgestellt, dass Spitalhilfsgüter, Matratzen und Betten aus katholischen Spitälern und aus evangelischen Spitälern mit dem 40-Tonner in die Ukraine kommen und die ukrainische Flüchtlingsfrau interessiert sich nicht, ob sie jetzt katholisch oder reformiert liegt. Deshalb haben wir letzte Woche die Nägel mit Köpfen machen können und haben jetzt eine gemeinsame Stiftung Johanniter-Malteser-Stiftung Hilfe und Aide et Assistance, die zeigt, dass Ökumene, an der Basis praktiziert, wirklich funktionieren kann. In diesem Sinn danke ich für die Aufmerksamkeit und darf René Pahud de Mortanges das Wort geben für eine französische Ergänzung.

**René Pahud de Mortanges** (Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean) : J'aimerais m'exprimer encore sur trois autres aspects. Premièrement, sur la structure juridique de l'Ordre en Suisse et sur le lien avec l'Ordre en Allemagne. Deuxièmement, sur la manière dont se présente l'égalité des sexes dans l'Ordre et finalement, sur la raison pour laquelle nous cherchons à nous associer à l'EERS.

La Commanderie Suisse, comme il a déjà été dit, est une association de droit civil suisse. Son organe suprême n'est donc pas le commandeur, mais l'assemblée générale des membres, et l'assemblée générale doit approuver les décisions importantes prises par le conseil. Selon nos structures internes, la Commanderie Suisse fait partie du baillage du

Brandebourg, dont le siège est à Berlin, mais juridiquement, on est autonomes. Le gouvernement de l'Ordre, à Berlin, ne peut que demander à la Commanderie Suisse d'adopter des décisions. La Commanderie ne le fait que de manière volontaire et non pas parce qu'elle a une obligation juridique. Le gouvernement de l'Ordre n'impose pas non plus de doctrine théologique particulière. Nous prenons bien sûr acte des documents théologiques élaborés au sein de l'Ordre, mais nous avons aussi un bon nombre de nos propres théologiens. Lors de nos réunions, nous discutons des sujets qui sont également débattus ailleurs dans les Églises réformées en Suisse.

Deuxième question, pourquoi les femmes ne sont-elles pas encore membres de l'Ordre ? Celui-ci a été fondé à l'époque comme confrérie, donc comme un ordre destiné aux hommes. Au cours du XX<sup>ème</sup> siècle, plusieurs branches de l'Ordre de Saint-Jean ont ouvert leurs portes aux femmes, par exemple l'Ordre de Saint-Jean aux Pays-Bas. L'ordre de Malte, catholique, accepte également les femmes comme membres, tout comme l'ordre anglican de Saint-Jean. Le baillage du Brandebourg n'en est pas encore là, mais bien sûr, on en discute. Il se peut que cela arrive dans un avenir pas trop lointain. Pour le moment, il est important de dire que Saint-Jean en Suisse n'est pas un club masculin. Les conjointes des membres sont présentes à presque toutes les réunions, la seule exception étant l'assemblée générale annuelle : une heure, une fois par an. Sinon, les femmes participent aux manifestations au même titre que les hommes, et ainsi, nous avons aussi dans nos rangs plusieurs théologiennes.

Finalement pourquoi aspirons-nous à l'association ? D'abord, il est important de dire qu'on attend des membres de Saint-Jean qu'ils soient aussi membres de l'Église réformée cantonale. De cette manière, nous sommes individuellement liés à l'Église réformée. Avec l'association, nous serions désormais liés à l'EERS aussi sur le plan organisationnel, cela nous donnerait plus de visibilité à l'intérieur des Églises réformées et aussi à l'extérieur. Cela aiderait aussi à nous classer : l'association est une sorte de certificat, qui dit que nous ne sommes pas une organisation un peu obscure, mais une communauté ecclésiale sous votre toit élargi. Finalement, nous serions mieux connectés à vos discussions et initiatives. Dans mon activité académique, je vois combien de projets inspirants sont menés chez vous, et je suis convaincu que l'association est un moyen permettant que les membres Saint-Jean enregistrent davantage tout ce qui se fait ici. Cela peut enrichir nos discussions et activités et aussi donner à votre travail, Mesdames et Messieurs, un rayonnement, un impact plus large. De ce point de vue, j'ose même dire que l'association pourrait être une situation gagnante. Merci beaucoup.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke den beiden Herren für die Vorstellung des Johanniterordens. Meine Damen und Herren, angesichts der schon späten Stunde wäre jetzt übertrieben, aber doch schon späteren Stunde als geplant, werden wir den Prozess ein bisschen verändern. Das heisst, wir werden die Detailberatung, das Geschäft zur Beratung morgen durchführen. Aber die beiden Herren sind hier und sie haben jetzt noch Gelegenheit für Verständigungsfragen. Ich bitte Sie, sich darauf zu beschränken. Kein Votum für, gegen oder was auch immer. Verständigungsfragen, und wenn diese abgeschlossen sind, dann werden wir die Sitzung für heute unterbrechen und morgen weiterarbeiten. Darf ich jemandem das Wort geben für eine Verständigungsfrage an die Herren Gutscher oder Pahud de Mortanges? Das ist nicht der Fall, dann danke ich ihnen vielmals. Wir werden also morgen die Detailberatung einfädeln, wir werden zuerst mit den Wahlen beginnen morgen Vormittag, aber dann die Detailberatung zu dieser Assoziierung weiterführen. Ich möchte die Sitzung mit einem kleinen Gebet abschliessen und dann sehen wir uns einen Stock tiefer beim Aperitif.

*Gebet | Prière*

*Ende der Versammlung von Sonntag | Fin de la séance du dimanche*

*Fortsetzung am Montagmorgen nach Traktandum 3, Wahlen | Suite le lundi matin après le point 3, élections*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir hatten die Einleitung durch Philippe Kneubühler, wir hatten die Vorstellung durch die antragstellende Gemeinschaft durch die Herren Pahud de Mortanges und Gutscher und würden nun das Wort der GPK übergeben. Für die GPK spricht Corinne Duc.

**Corinne Duc** (GPK, ZH): Die Synode EKS hat das Assoziierungsreglement im November 2022 hier in Bern verabschiedet. Heute, ein Jahr später, steht zum ersten Mal der Antrag um ein konkretes Assoziierungsverfahren auf der Traktandenliste. Da es sich also um den ersten Prozess dieser Art handelt, lohnt es sich, genau hinzuschauen: Welche Kriterien wurden angewendet? Greifen die Verfahren, wie wir es uns vorgestellt haben? Müssen wir uns vielleicht selber noch ein paar Sachen genauer überlegen?

Die Grundsätze für eine Assoziierung wurden bereits in der Verfassung EKS verankert. § 36 verlangt unter anderem, dass die Organisationen demokratisch verfasst sein müssen. Was heisst das in unserer Zeit? Wir meinen mit dem Rat darin übereinzustimmen, dass die Regeln des Schweizerischen Zivilgesetzbuches ZGB zur Anwendung kommen sollten, insbesondere wo es das Vereinsrecht betrifft. So lautet § 64, Abs. 1 ZGB: Die Versammlung der Mitglieder bildet das oberste Organ des Vereins. Weitere Artikel schützen ebenfalls die Vereinsautonomie und die freie Entfaltung, also auch der juristischen Personen. Der vorliegende Antrag betreffend die Schweizerische Kommende des Johanniterordens, dem auch eine Kopie ihrer Satzung beigefügt wurde, bringt indessen einen Konflikt mit diesen Grundlagen mit sich. So schränkt beispielsweise Art. 22 dieser Satzungen das Recht des Rittertages der Vereinsversammlung zur Beschlussfassung über Änderungen der Satzungen grundsätzlich ein, indem jenes unter den ausdrücklichen Vorbehalt der Genehmigung durch den Herrenmeister gestellt wird. Was gestern gesagt wurde, scheint vielleicht dem zu widersprechen. Ich werde später noch darauf eingehen. Dem Herrenmeister obliegt die Gesamtleitung über den Orden, er ist der gesetzliche Vertreter des Ordens und vertritt diesen gerichtlich und aussergerichtlich. Und in den Ordensstatuten steht in § 7: Er genehmigt die Satzungen der nicht-deutschen Genossenschaften.

Weshalb sollen wir uns überhaupt um Vereinsstatuten und die Vorgaben des ZGBs kümmern? Vereine haben einerseits die in ihren Satzungen festgelegten Zwecke. Zugleich tragen sie, indem oder insofern die demokratisch rechtsstaatlichen Grundsätze und Rechtsregeln in ihnen realisiert sind, zum Schutz sowie zur Weiterbildung der Menschen als Mitglieder des Vereins oder auch des weiteren gesellschaftlichen Umfeldes bei. Eine wesentliche Grundlage für solche Entfaltungsprozesse bilden nicht zuletzt auch Rechtssicherheit sowie Transparenz der Verfahren. Nun könnte man vielleicht einwenden: Für schweizerische Vereine mag das ja recht sein, aber haben Kirchen und Gemeinschaften, die sich als Teil einer internationalen beziehungsweise weltweiten Organisation verstehen, überhaupt eine Chance auf eine Assoziierung mit der EKS, wenn die Kriterien entsprechend dem ZGB verschärft oder präzisiert werden? Die Antwort scheint klar. Die Vereinigung kann in ihrer Statutenordnung sei es Präambel oder einschlägige Artikel die Grundlage nennen, auf welcher sie ihr Verständnis der Partizipation an einer grösseren, beziehungsweise weltweiten Gemeinschaft begründet sieht. Daneben können die weiteren Satzungen des Vereins ebenfalls in Übereinstimmung mit dem ZGB und weiteren Grundsätzen des Schweizerischen Rechts uneingeschränkt stehen. Als Beispiel sei hier die Verfassung des Bundes Evangelisch-lutherischer Kirchen in der Schweiz

und Fürstentum Liechtenstein erwähnt. Hier wird in Art. 6 und 12 in Übereinstimmung mit dem ZGB klargestellt, dass die Bundesversammlung das oberste Organ des Vereins bildet und die Statuten ausschliesslich durch Beschluss dieser Bundesversammlung mit Zweidrittelmehrheit der anwesenden Stimmen geändert und ergänzt werden darf. Stehen über dem Verein Obrigkeiten, welche solche Konzepte demokratischer Verfasstheit oder Reformen der Satzungen der Mitgliedsvereine ablehnen, erheben sich natürlich Fragen betreffend das weitere Vorgehen. Aus dem Begleitschreiben und den Vorträgen von gestern geht nicht hervor, ob ein Austausch zwischen der Kommende und der Ordensleitung zu Fragen der demokratischen Konstituierung stattgefunden haben. Eigentlich wäre doch zu erwarten, dass der Grundsatz Ordensstatuten, auch jene der Johanniter, stets als den Gesetzen des jeweiligen Rechtsstaates nachgeordnet zu interpretieren seien und dass dies auf vorbehaltlose Zustimmung stossen müsste. Das ist natürlich auch Professor Pahud de Mortanges klar. Ich habe ihn gestern auch nochmals darauf angesprochen und er hat zugestimmt. Und deshalb stellt er sich aber auf den Standpunkt, dass die Kommende sich eben freiwillig diesen Satzungen unterwerfe und den Austausch mit dem Herrenmeister jeweils suche. Solange dem Herrenmeister keine nicht genehmen Anträge gestellt werden, funktioniert es weiter so. Möglich wäre allerdings, dass dem Herrenmeister auch einmal nicht genehme Anträge auf Satzungsänderungen, wie zum Beispiel zur Aufnahme von Damen mit gleichen Rechten, letztlich zum Ausschluss der Kommende führen könnten. Das heisst, Ausschluss aus dem Johanniterorden. Auf meine Frage hin, weshalb dann nicht wenigstens die Statuten in Übereinstimmung mit dem ZGB gebracht werden und also insbesondere dieser Art. 22 aufgehoben wird, erhielt ich zur Antwort, das seien halt so ihre Baustellen. Ja, wir alle haben Baustellen. Aber wenn sie schon über Jahrzehnte hinweg bestehen, stellt sich da nicht auch die Frage, ob wirklich Interesse bestehe, diese zu beheben?

Und für die EKS stellt sich hier somit die Frage, ob wir wirklich einen Präzedenzfall schaffen wollen mit Augenzudrücken vor Konflikten mit dem ZGB oder vielleicht doch eher darauf bestehen, bestanden werden soll, dass diese Satzungen in Ordnung gebracht werden, bevor Prozesse der Assoziierung aufgenommen oder weitergeführt werden. Die EKS ist hier vor die Frage gestellt, wie sie sich als reformierter Dachverband profilieren will. Zu beachten ist ausserdem, dass das Synodereglement eine grosszügige Auslegung des Assoziierungsstatus mit sich bringt. § 36 der Verfassung statuiert bereits, dass die Assoziierten beratende Stimme in der Synode haben. Darüber hinaus sichert das Synodereglement ihnen Berechtigung zum Gebrauch der folgenden Instrumente gemäss Kapitel 5, Synodale Vorstösse, zu: Kleine Anfrage, Fragestunde, Interpellation und Resolution. Letztlich ist jetzt die Aufgabe der Synode zu entscheiden, ob die Kriterien für eine Assoziierung präzisiert beziehungsweise die Verfahrensregeln geschärft werden sollen oder wie sonst bei allfälligen Konflikten mit den Anforderungen des ZGB sowie weiteren Gesetzen und Richtlinien sie zu verfahren gedenkt. Offen ist auch die Frage, ob die Richtlinien Schutz der persönlichen Integrität der EKS in jedem Fall einer Beteiligung an synodalen Beratungen zur Geltung kommen sollte. Die GPK hat in Bezug auf den Antrag 3 keine einheitliche Empfehlung abgegeben. Gerade mit Blick auf künftige Assoziierungsverfahren wäre aber doch zu überlegen, ob noch genauer abgesteckt oder erörtert werden sollte, wie dieser Teilantrag gegebenenfalls zu interpretieren wäre. Mit welchen Implikationen und allenfalls verbundenen Erwartungen dann zu rechnen wäre. Soll vorgängig eine Schärfung des Assoziierungsreglementes beziehungsweise der zu erfüllenden Kriterienkataloge erfolgen, wird der Zeitrahmen zur Erarbeitung entsprechend der Vorlagen mit zu berücksichtigen sein. Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Corinne Duc im Namen der GPK für die Ausführungen. Wird das Eintreten auf das Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall. Dann

eröffne ich jetzt die Diskussion über das Geschäft im Ganzen. Gibt es Wortmeldungen zum Geschäft im Ganzen? Bitte.

*Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée*

### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

**Esther Straub (ZH):** Dass die Tätigkeiten des Johanniterordens sinnvoll und gut sind, das anerkennen wir und das ist glaube ich auch unbestritten. Aber darum geht es hier jetzt nicht, sondern es geht um die Assoziierung des Ordens und damit steht die Konstitution des Vereins zur Debatte.

Ich rede für diejenigen aus unserer Delegation, also Zürich, die die Anträge 2 und 3 ablehnen. Ich danke der GPK sehr für die Ausführungen bezüglich des Nichtgenügens der demokratischen Verfasstheit des Ordens. Auch wir haben hier deutliche Vorbehalte. Ich rede hier jetzt aber etwas ausführlicher zum Umstand, dass der Johanniterorden nur Männern offensteht. Wenn Sie hier im Rathaus die Treppe hinaufkommen und wenn Sie auf die Stufen achten, dann sehen Sie an einer Stufe den Schriftzug: Einführung des kantonalen Frauenstimmrechts 12.12.1971. Wenn ich so einen Schriftzug lese, also jedes Mal, wenn ich hier die Treppe raufkomme, bin ich immer aufs Neue entsetzt, dass ich bereits auf der Welt war, als in der Schweiz erste Schritte zur Gleichstellung gemacht wurden. In 12 Tagen feiern wir in Zürich mit einem Fest 60 Jahre Frauenordination – wir waren ja bekanntlich leicht früher als der Staat in der Kirche. Und jetzt reibe ich mir die Augen, dass diese grundlegende Errungenschaft der Gleichstellung, die viel zu spät kam, aber doch schon über ein halbes Jahrhundert her ist, dass diese Errungenschaft bei der ersten Assoziierung der EKS über den Haufen geworfen werden soll.

Der Vergleich mit Evangelischen Diakonissengemeinschaften hinkt gewaltig, denn bei diesen handelt es sich um eine Kommunität, die das verbindliche gemeinsame Leben wagt. Es gibt für eine solche Kommunität Gründe, weshalb sie geschlechtsspezifisch konstituiert ist. Bei den Johannitern hingegen sehe ich schlicht keinen Grund, wieso Männer hier unter sich sein wollen. Weder wagen sie ein verbindliches gemeinsames Leben, noch ist die diakonische Tätigkeit eine männliche. Im Gegenteil. Wie der Orden selber schreibt und wie wir es gestern gehört haben, sind es in den vom Orden finanzierten Tätigkeiten die Frauen, die arbeiten, eben auch die Frauen-Schwesternschaft – mit Schwestern sind hier tatsächlich noch Gesundheitskräfte gemeint. Auch der Vergleich mit den EFS hinkt, denn da ist der Zweck des Vereins an Frauen gebunden. Bei den Johannitern ist der Zweck nicht an Männer gebunden, sondern eben eher an Frauen, denn sie machen ja all diese diakonische Arbeit. Eine Gesellschaft, die ohne Not Frauen ausschliesst zu assoziieren, können wir nicht gutheissen. In den letzten Wochen haben reformierte Exponentinnen und Exponenten immer wieder betont, dass die reformierte Kirche die Geschlechter gleichberechtigt und die Moralvorstellungen der katholischen Kirche wie z.B. ein Scheidungsverbot nicht teilt. Jetzt stehen wir also Kopf und assoziieren einen Orden, der nicht nur strukturell alles andere als reformiert aufgebaut ist, sondern auch mit Moralvorstellungen aufwartet, die nicht die unsrigen sind.

In Zürich zum Beispiel könnte eine solche Gesellschaft vom Staat nur anerkannt werden, wenn sie ein duales System errichten würde. Sie müsste also eine Parallelstruktur aufbauen, in der Frauen mitbestimmen können. Für eine Assoziierung ist das wohl zu kompliziert. Aber der Gedanke gefällt mir.

Der katholische Malteserorden – das haben wir gestern gehört – hat im Unterschied zu den Johannitern mit der jahrhundertealten Tradition gebrochen und nimmt Frauen auf, es gibt den

Orden immer noch. Die Tradition ist eben nichts als bloss leere Tradition und hat keine inhaltliche Ausrichtung – oder doch? Dann wurden sie nicht offengelegt, die inhaltlichen Implikationen gestern, und ich vermute, dann sind diese Gründe nichts anderes als frauenverachtend. Zürich ist der Meinung: Zünfte und Orden haben Frauen als gleichberechtigte Mitglieder aufzunehmen, dann können wir über Assoziierung reden. Diskutieren reicht nicht. Der Orden soll seine Konstitution ändern. Deshalb mit der Assoziierung: Bitte zurück auf Feld 1! Wir lehnen die Anträge 2 und 3 ab.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Esther Straub für ihre Ausführungen. Weiteres Votum zum Geschäft als Ganzes. Ja bitte und weitere Sprecherinnen oder Sprecher kommen doch bitte nach vorne, dann sparen wir auch ein bisschen Zeit.

**Katharina Hayden** (BEJUSO): Ich spreche für die Delegation Refbejuso und aus persönlicher Erfahrung und Überzeugung. Ich habe beruflich viel mit der älteren Geschichte des Christentums zu tun und deswegen eine gewisse Sympathie für Kommunitäten, Gemeinschaften, Dinge die älter als 500 Jahre sind. Beim Johanniterorden fasziniert mich die Entwicklung von einem Ritterorden aus der Kreuzfahrerzeit, mit der ich mich auch zu beschäftigen habe, zu einem karitativen, engagierten, bescheidenen und vor allem friedensfördernden Organ einer Institution. Das ist nicht selbstverständlich, diese Entwicklung zu machen. Ich bewundere sie. Ob die Johanniter eine Kommunität sind oder nicht, das vielleicht als direkte Antwort auf meine Vorrednerin, würde ich eigentlich ganz gern ihrer Selbsteinschätzung und ihrem Selbstbild überlassen. Wir mögen es auch nicht so sehr, wenn uns in ökumenischen Zusammenhängen gesagt wird, wir seien keine Kirche. Zugleich habe ich als relativ junge Frau an der Universität ein grosses Anliegen an Integration von Frauen, an Mitspracherecht von Frauen. Ich sehe mit Sorge, wie wenig weit wir gekommen sind, da teile ich Esther Straubs Wahrnehmung, wie nicht integriert Frauen in vielen Teilen unserer Gesellschaft noch sind an der Universität, in Vereinen, auch in Kirchen. Zum Glück nicht in der EKS, trotz der Wahlen, die wir gerade vollzogen haben. Meine feministischen Kolleginnen der ersten oder jedenfalls vor mir bestehenden Generation warnen mich, wir müssen aufpassen, dass die Entwicklung, die sie angestossen und wirklich erfochten und erkämpft haben, nicht zurück geht. Und ich höre diese Warnung mit viel Aufmerksamkeit und Sorge. Tatsächlich auch bei solchen Wahlen, die wir gerade vollzogen haben. Aber Geschlechtertrennung ist nicht dasselbe und auf keinen Fall zu verwechseln mit Frauenfeindlichkeit oder Frauenverachtung. Dafür stehen nach meiner persönlichen Erfahrung die Johanniter in ganz besonderer Weise. Ich habe nie im Gespräch oder im Zusammenhang mit Johannitern irgendetwas in dieser Art vernommen. Und gleichzeitig sind aber auch Institutionen, die Frauen die vollen Mitspracherechte geben, nicht gefeiert vor einer Haltung von Frauenverachtung und deswegen haben wir uns heute auch gefreut über die Wahl von nur Männern in den Rat und das Präsidium. Diese Erfahrung können wir in unseren Kirchengemeinden selbst machen, dass wir nicht gefeiert sind. Ich glaube auch nach der Präsentation von gestern, dass die EKS insgesamt viel mehr gewinnen kann als sie riskiert, wenn sie die Gespräche über die Assoziierung weiterführt. Und wer weiss, vielleicht können ja, wie in jeder guten Partnerschaft, auch die Johanniter etwas gewinnen. Als Historikerin habe ich immer Freude an dem Gedanken, dass die Geschichte nicht vorbei ist, sondern dass sie immer noch weiter geht. Und vielleicht wäre ja in einem gemeinsamen Weg die schöne Erfahrung für die Johanniter, dass man bestimmte Strukturen, nicht Haltungen, bestimmte Strukturen in der Geschichte auch ein Stück voranbringen könnte. Die EKS sollte das, finde ich, nicht erzwingen, indem sie es zur Bedingung macht. Aber diese Möglichkeit zu

verweigern, indem sie das Gespräch verweigert, wäre aus meiner Sicht auch keine gute Entscheidung. Deswegen plädiere ich und plädiert Refbejus für weitere Gespräche, für die Annahme der Anträge 2 und 3. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für diese Ausführungen. Weitere Wortmeldungen zum Geschäft als Ganzes? Das scheint nicht der Fall. Dann kommen wir in die Detailberatung. Wir haben den ersten Antrag. Die Synode nimmt die Vorstellung der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens zur Kenntnis. Das haben wir bereits gemacht. Es braucht keine Abstimmung, die Kenntnisnahme ist durch die Diskussion und die Vorstellung erfolgt. Dann: Die Synode hält ihre Erwartungen bezüglich einer Assoziierung bzw. der auszuhandelnden Vereinbarung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens fest. Und ich stelle hier auch an Sie die Frage, in der Vorbereitung haben wir darüber diskutiert, werden wir da eine Abstimmung darüber führen? Können wir über Erwartungen abstimmen? Oder sammeln wir nicht die Erwartungen, die an den Rat gerichtet werden? Eine Frage, die ich gerne an Sie zurückgebe und hoffe, dass Sie mir das in der Detailberatung beantworten. Also die Detailfrage: Die Synode hält ihre Erwartungen bezüglich einer Assoziierung bzw. der auszuhandelnden Vereinbarung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens fest. Gibt es Wortmeldungen zu diesem Antrag? Ja, also ich meine «hält ihre Erwartungen fest» das heisst, Ihr müsstet Erwartungen formulieren, sonst können wir ja nichts festhalten. Corinne Duc.

#### **Detailberatung | Discussion de détail**

**Corinne Duc** (ZH): Diesmal nicht als GPK sondern als Mitglied der Delegation der Zürcher Landeskirche. Wir plädieren für Ablehnung beziehungsweise Sistierung oder Abbruch der Verhandlungen, bis die Normen des ZGB ausdrücklich auch in den Satzungen erfüllt werden, damit wir nicht mit diesem ersten Assoziierungsverfahren einen Präzedenzfall für spätere vielleicht noch problematischere Fälle statuieren. Danke.

**Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO)**: Ich gehe also davon aus, dass wir eine Abstimmung durchführen, einfach aufgrund des Votums der Zürcher Delegation, die eine Ablehnung will. Wir werden also über diesen Punkt abstimmen. Trotz alledem natürlich Erwartungen formulieren, das sehe ich als Auftrag. Philippe Kneubühler wird sich auch äussern. Gabriela willst du warten? Ja.

**Philippe Kneubühler** (Conseil) : Merci pour la discussion animée, merci pour les arguments échangés, merci pour la remise en question de certaines propositions que nous avons faites. J'aimerais encore une fois vous dire, tout d'abord, que nous avons entendu les arguments, la volonté de faire avancer l'aspect de l'ouverture aux femmes au sein de l'ordre des *Johanniter*. Mais j'aimerais aussi dire que pour moi, justement, c'est par la discussion que nous pouvons avancer dans ce dossier et j'aimerais vous inciter à nous donner le mandat de continuer à être en route avec l'Ordre de Saint-Jean, afin que nous puissions justement mettre en perspective ces développements nécessaires. Mais bien entendu, la décision vous appartient et je me réjouis de découvrir le résultat du vote tout à l'heure.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Also, im Prinzip war ja vorgesehen, dass wir über Punkt 2 nicht abstimmen, weil es eben Erwartungen sind, die wir formulieren und dann erst kommt 3. Aber aus der Diskussion entnehme ich, dass es Sinn macht, diese Punkte einzeln darüber abzustimmen. Das heisst, wir werden jetzt über Punkt 2 und 3 einzeln abstimmen.

Gibt es zu Punkt 2, bevor wir zur Abstimmung schreiten, noch ein Votum in der Detailberatung? Das ist nicht der Fall. Dann, wir haben ja Erwartungen gehört, auch mit der Diskussion des Geschäfts als Ganzes und wir gehen davon aus, dass diese Erwartungen gehört wurden. Philippe Kneubühler hat es bereits bestätigt, also die Synode hält ihre Erwartungen fest. Wenn Sie mit diesem Punkt 2 einverstanden sind, dann bitte den Ja-Knopf. Wenn Sie das ablehnen und damit auch den Prozess unterbrechen wollen, dann Nein. Bei Enthaltung mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition suivante : le Synode formule ses attentes concernant une association et la convention à négocier avec la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean. Si vous soutenez cette proposition, votez oui. Si vous êtes contre, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag 2 : angenommen | Vote sur la proposition 2 : acceptée (44 ; 17 ; 5)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Von der Stimmenzahl würde es aufgehen mit 66. Hat es nicht funktioniert? Es muss nicht, es hat auch bei anderen nicht immer geleuchtet, ich glaube das liegt ein bisschen an der Technik aber das heisst nicht, dass es nicht funktioniert. Aber es waren 69, ja. Aber schon ich fehle, weil ich gar nicht abstimmen kann, es ist also ein bisschen wacklig, trotz alledem das Ergebnis ist deutlich mit 44 Ja-Stimmen, 17 Nein, 5 Enthaltungen haben Sie zugestimmt, dass die Erwartungen formuliert sind und an den Rat weitergeben. Punkt 3, ja, wir sind immer noch in der Detailberatung und Gabriela Allemann darf sich äussern.

**Gabriela Allemann** (FGK): Es gibt schon Erwartungen, aber ich wollte die jetzt nicht äussern, bevor Sie nicht entschieden haben, ob es überhaupt weitergeht. Und wenn jetzt diese Gespräche weitergeführt werden, dann gibt es schon Punkte, die uns wichtig sind. Dass es sich um einen reinen Männerorden handelt, das ist aus unserer Sicht, wie es auch ausgeführt wurde, nicht a priori und per se ein Problem. Für uns ist entscheidend, wofür der Orden heute entsteht. Von der Arbeit sehen wir viel, aber so die Vision des Ordens, von der Gesellschaft und auch von der Kirche, davon haben wir bisher wenig gehört oder auch gesehen. Und wie prägt das Selbstbild dieses Ordens, sie sind Ritter, sie haben einen Kommendator, das ist ja auch Ausdruck des Bildes, wie prägt dieses Selbstbild denn auch das Bild der Kirche und der Gesellschaft? Was möchte der Orden beitragen zur EKS, wenn er assoziiert ist, was verspricht er sich davon? Mehr Sichtbarkeit, das reicht unseres Erachtens nicht. Der Orden hätte ja dann auch eine beratende Stimme in der Synode – was möchte er denn der EKS raten? Wir möchten und müssen mehr dazu wissen und wir legen dem Rat EKS nahe, diesen Fragen bei den weiteren Gesprächen wirklich vertieft nachzugehen. Vielen Dank für Eure Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Gibt es weitere Voten zu den Erwartungen, die man formulieren kann. Ja bitte. Bitte, die Sprechenden möchten nach vorne kommen.

**Christina aus der Au** (TG): Ich habe mir überlegt, es gibt zwei Perspektiven, unter denen wir dieses Assoziierungsgesuch anschauen können. Das eine hat die GPK dargelegt, Corinne, das rein Formale, entspricht diese Bewerbung den formalen Kriterien, die wir niedergelegt

haben und da kann man schon drüber diskutieren, ob das dem ZGB entspricht. Und das andere ist das Inhaltliche. Und Gabriela Allemann hat gesagt, was bringt es dem Johanniterorden? Ich würde sagen, was hat, was wären die Pressemeldungen, wenn die EKS als erste Assoziierung einen Orden assoziiert, der mit einer – ich meine schon – sehr rückwärtsgewandten hierarchischen Struktur diakonisch wunderbar unterwegs ist, aber dies auch nicht alleine, sondern in Zusammenarbeit und all das, was die beiden Herren uns gestern dargelegt haben, das sind Initiativen, die sind nicht alleine auf dem Johanniterorden gewachsen, sondern sehr in Interaktion und zum Teil sogar initiiert von anderen Organisationen. Und ich habe einfach Widerstände, als erste Assoziierung, und ich glaube auch als fünfte oder sechste, eine Gruppierung zu assoziieren, die nicht in die Zukunft führt. Und deswegen hätte ich nicht nur formal, sondern auch inhaltlich grösste Bedenken.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Werden weitere Erwartungen formuliert? Punkt 2 haben wir abgestimmt. Wir würden Punkt 3 noch diskutieren oder abstimmen darüber. Antrag 3, der da lautet: Die Synode beauftragt den Rat mit der weiteren Verhandlungsführung, unter Kenntnisnahme natürlich der formulierten Erwartungen. Gibt es zu Punkt 3, zu der Beauftragung ein Votum? Das ist nicht der Fall, dann werden wir über Punkt 3 abstimmen: Die Synode beauftragt den Rat mit der weiteren Verhandlungsführung. Wer damit einverstanden ist, bitte Ja. Wer das ablehnt, Nein. Wer Enthaltung übt, mit dem Knopf mit dem Minuszeichen.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition suivante : le Synode donne mandat au Conseil de poursuivre les négociations. Si vous soutenez cette proposition, votez oui. Si vous êtes contre, votez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag 3 : angenommen | Vote sur la proposition 3 : acceptée (36 ; 25 ; 5)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dieser Beauftragung zugestimmt mit 36 Ja-Stimmen, 25 Nein und 5 Enthaltungen. Damit hat der Rat den Auftrag, die Verhandlung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens weiterzuführen. Ich danke Ihnen für Ihr Engagement und die guten Debatten. Wir werden die Sitzung jetzt für das Mittagessen unterbrechen. Das Mittagessen wird in der EMK für uns parat stehen und ich bitte Sie, pünktlich um zwei Uhr wieder hier zu sein. En Guete.

*Mittagspause | Pause de midi*

*(Weiter mit Traktandum 14 | Suite au point 14)*

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt die Vorstellung der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens zur Kenntnis.
2. Die Synode hält ihre Erwartungen bezüglich einer Assoziierung bzw. der auszuhandelnden Vereinbarung mit der Schweizerischen Kommende des Johanniterordens fest.
3. Die Synode beauftragt den Rat mit der weiteren Verhandlungsführung.

–

1. Le Synode prend connaissance de la présentation de la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.
2. Le Synode formule ses attentes concernant une association et la convention à négocier avec la Commanderie Suisse de l'Ordre de Saint-Jean.
3. Le Synode donne mandat au Conseil de poursuivre les négociations.

## 10. Beitritt zu Vereinen und Institutionen | Adhésion à des associations et des institutions

### Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die EKS dem Verein «Deutschschweizer Jugendkirchentag» beitrifft.
  2. Die Synode beschliesst, dass die EKS dem Verein «oeko Kirchen für die Umwelt» beitrifft.
  3. Die Synode beschliesst, dass die EKS mit einem Beitrittsgesuch an die Schweizerische Menschenrechtsinstitution (SMRI) herantritt.
- 
1. Le Synode décide de l'adhésion de l'EERS à l'association alémanique « Deutschschweizer Jugendkirchentag » (Journée des Églises pour les jeunes).
  2. Le Synode décide de l'adhésion de l'EERS à l'association « œco Églises pour l'environnement ».
  3. Le Synode décide que l'EERS adresse une demande d'adhésion à l'Institution suisse des droits humains (ISDH).

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Bevor wir in der Traktandenliste weiter fortschreiten, Sie sehen, es ist halb eins. Wir sind unglaublich fortgeschritten im Geschäft abarbeiten, Sie haben super mitgeholfen. Danke vielmals. Das sah gestern Abend noch ganz schlimm aus, aus meiner Sicht. Das hat sich unterdessen sehr entspannt. Trotzdem habe ich einen Vorschlag, bei dem ich um Ihre Zustimmung bitte. Ich möchte gerne Traktandum 10, «Beitritt zu Vereinen und Institutionen» verschieben auf die nächste Synode. Es wird uns, wir werden das einzeln durcharbeiten, es würde uns wahrscheinlich noch einiges an Zeit und Energie kosten und ich hoffe, Sie teilen meine Ansicht, dass unsere Energie sich langsam dem Ende neigt. Aber ich stelle die Frage an Sie, sind Sie mit diesem Vorgehen einverstanden? Wenn Ja, dann bitte ich Sie um Zustimmung mit der Abstimmung. Gilles, würdest Du bitte übersetzen?

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Donc, la présidence du Synode vous propose de reprendre le point 10, « Adhésion à des associations et des institutions » lors de notre prochaine session. Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, tapez non. Si vous vous abstenez, vous vous abstenez. Nous votons maintenant.

*Abstimmung über Verschiebung Traktandum 10 auf nächste Synode: angenommen | Vote sur le report du point 10 au prochain synode : accepté (M ; - ; -)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Meine lieben Kolleginnen und Kollegen, ich danke Ihnen sehr. Sie haben meinem Anliegen zugestimmt. Wir werden Traktandum 10 Beitritt zu Vereinen und Institutionen verschieben. Wir kommen zu Traktandum 21, zur Fragestunde.

### Beschluss | Décision

Traktandum wurde nicht behandelt und auf die nächste Synode verschoben.

–

Ce point de l'ordre du jour n'a pas été traité et a été reporté au prochain synode.

## 11. **Armeeseelsorge | Aumônerie de l'armée**

### **Antrag | Proposition**

1. Die Synode nimmt den Bericht des Rates EKS zur Armeeseelsorge zur Kenntnis.
  2. Die Synode empfiehlt den Mitgliedkirchen, die konkreten rechtlichen Vorschläge zur Förderung nachhaltiger Rahmenbedingungen für die Armeeseelsorge entsprechend ihren kantonalen Gegebenheiten zeitnah umzusetzen.
- 
1. Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil de l'EERS relatif à l'aumônerie de l'armée.
  2. Le Synode recommande aux Églises membres de mettre en œuvre conformément à leur situation cantonale les propositions juridiques concrètes visant à favoriser des conditions-cadre durables pour l'aumônerie de l'armée.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

**Claudia Haslebacher** (Rat): Ich darf das Votum abgeben zum Bericht Armeeseelsorge. Ich mache dazu zuerst einen kurzen Rückblick und sage dann, welche Schritte gemacht wurden.

An der Juni-Sitzung 2022, also vor anderthalb Jahren, hat die Synode der EKS den Kriterienkatalog zur kirchlichen Empfehlung für Armeeseelsorgende angenommen und den Rat EKS mit der Umsetzung entsprechender Massnahmen beauftragt, in Zusammenarbeit mit den Mitgliedkirchen. Wie Sie dem Bericht entnehmen konnten, schauen wir auf ein arbeitsintensives Jahr in der Armeeseelsorge zurück. Es wurden grosse Anstrengungen unternommen, den Synodenentschied zeitnah umzusetzen und die Armeeseelsorge als Dienst der Kirche an der Gesellschaft bekannt zu machen, respektive präsent zu halten. Dabei ging es im Wesentlichen um die drei im Synodenantrag umrissenen Arbeitspakete, eben diese entsprechenden Massnahmen:

1. Förderung der Rekrutierung zukünftiger Seelsorgender aus den Mitgliedkirchen
2. Schaffung nachhaltiger Rahmenbedingungen in den Mitgliedkirchen
3. Schaffung von klaren Zuständigkeiten für den Rekrutierungs- bzw. Empfehlungsprozess.

Der Bericht legt Ihnen unsere Tätigkeitsschwerpunkte in diesen drei Bereichen ausführlich dar; ich möchte an dieser Stelle einzelne hervorheben.

Erstens: Im Zentrum unserer Bestrebungen für die Förderung der Rekrutierung standen verschiedene Vernetzungs- und Werbeaktionen. Dazu gehörte etwa die direkte Information in kirchlichen Ausbildungskursen (Vikariat und am TDS) sowie die Produktion von Werbematerial (Filmmaterial, Bilder und Portraits), das allen Kirchen für Präsentationen zur Verfügung steht. Zu diesem ersten Teil Förderung gehört auch der nationale Armeeseelsorgetag, der erstmals im Juni 2023 im Anschluss an die Sommersynode, Sie erinnern sich an Aarau, stattfand. Der Anlass bot eine wertvolle Gelegenheit, andere Armeeseelsorgende sowie Kirchenleitende besser kennen zu lernen und sich auszutauschen. Der nächste Armeeseelsorgetag ist bereits in Vorbereitung. Er findet am 20. Juni 2024, 20.06.2024, in Bern statt. Und ich bitte Sie, sich dieses Datum bereits zu reservieren.

Zum zweiten: Die Synode hatte den Rat vor einem Jahr damit beauftragt, Vorschläge zur Schaffung nachhaltiger Rahmenbedingungen zur Förderung der Armeseelsorge zu entwickeln. Diese Vorschläge liegen im schriftlichen Bericht vor. Sie beinhalten sowohl grundlegende Bestimmungen zur Armeseelsorge als auch personalrechtliche Aspekte. Selbstverständlich, und auch das wird im schriftlichen Bericht erwähnt, sind die Vorschläge, die an die konkreten Gegebenheiten in Ihrer Mitgliedkirche angepasst werden müssen. Sie müssen in Ihr jeweiliges Regelwerk passen, damit sie rechtlich auch wirksam werden und «verhåbe». Wir freuen uns, wenn Sie dem Beschluss der Synode vom Juni 2022 Taten folgen lassen und – wo das noch nicht geschehen ist oder noch nicht ganz der Fall ist – die Armeseelsorge in Ihren eigenen kirchlichen rechtlichen Grundlagen klar verankern. Und gleichzeitig bitten wir darum, rein informell, dass Sie uns Ihr Feedback geben zu Ihren allfällig neugeschaffenen Regelwerken und deren Folgen in Bezug auf das kirchliche Leben in den Kirchgemeinden. Neben der Förderung der Armeseelsorge ist es ebenso wichtig, dass kirchliche Mitarbeitende die Armeseelsorgedienst ausüben, nach wie vor gut in ihren Kirchgemeinden verankert bleiben und nicht zwischen Gemeinde und Armeseelsorgedienst aufgerieben werden.

Zum Dritten: Für die neuen Zuständigkeiten zur Rekrutierung von Armeseelsorgenden, die mit diesen neuen Regelungen vorgesehen sind, haben wir gemeinsam mit den Mitgliedkirchen entsprechende Prozesse festgelegt. Zusammen mit der Arbeitsgruppe Armeseelsorge wurde ein Empfehlungsprozess entwickelt, der im Einzelnen sieben Schritte umfasst, die Sie auf Seite 7 des schriftlichen Berichtes finden. Nach diesem Prozess konnten in der ersten Jahreshälfte nach eingehender Prüfung der Dossiers bereits neun Empfehlungen an die Armee weitergeleitet werden. Bei allem, was neu konzipiert und eingeübt wird macht es Sinn, nach angemessener Frist, die Erfahrungen zu evaluieren und bei Bedarf den Prozess anzupassen.

Zur Umsetzung all dieser Arbeiten haben wir die notwendigen Strukturen geschaffen. Zum einen ist das eine nationale Arbeitsgruppe Armeseelsorge, in der sich qualifizierte Personen aus Ihren Kirchen, den Mitgliedkirchen, engagieren, und die unter anderem am Empfehlungsprozess mitbeteiligt ist. Es ist unter anderem die Aufgabe dieser Arbeitsgruppe dafür zu sorgen, dass die von der Synode festgelegten Zulassungskriterien von der EKS einheitlich ausgelegt werden und sich so auch eine gemeinsame Praxis entwickeln kann. Unabhängig davon ist es natürlich den einzelnen Mitgliedkirchen unbenommen, für ihre kantonale Empfehlung eigene Kriterien festzulegen. Das mag aufwendig sein, solange es aber den Mitgliedkirchen ein Anliegen ist, eigene Kriterien zu bestimmen, strengere oder weniger strenge – und dafür haben wir Verständnis – und gleichzeitig die Synode beziehungsweise die EKS eigene Kriterien für alle Bewerbungen von Menschen aus Mitgliedkirchen verlangt, sind gewisse Doppelspurigkeiten nicht zu vermeiden. Diese nationale Arbeitsgruppe ist das eine strukturelle Element. Daneben wurden alle Mitgliedkirchen gebeten, eine Kontaktperson Armeseelsorge zu beauftragen, die für dieses Dossier zuständig ist und die eben auch den Informationsfluss zwischen EKS und Mitgliedkirche fördern und die Armeseelsorge entsprechend den kantonalen Gegebenheiten ins Gespräch bringen soll. Diese Kontaktpersonen sind enorm wichtig für den Kontakt zwischen EKS und Mitgliedkirchen in Bezug auf diesen Weg in die Armeseelsorge. Sie sind nicht nur wichtige Bindeglieder zwischen den Mitgliedkirchen und der EKS, sondern auch zwischen der EKS, den Mitgliedkirchen und ihren Kirchgemeinden, die vor die Aufgabe gestellt sind, eine Pfarrperson oder eine andere kirchliche Mitarbeiterin für die Armeseelsorge zu entbehren. Es wird die Aufgabe dieser Kontaktpersonen sein, die eigene Mitgliedkirche darauf hinzuweisen, dass es ein Regelwerk braucht, um die personalrechtlichen Konsequenzen von Einsätzen ihrer Mitarbeitenden bei der Armeseelsorge klar

und fair zu regeln. Dies dient im Besonderen den Kirchgemeinden, die sich vor die Aufgabe gestellt sehen, für Stellvertretungen besorgt zu sein und die wissen müssen, wie sie mit den EO-Entschädigungen umzugehen haben, die es für den Einsatz eines Mitarbeitenden bei der Armeeeseelsorge gibt und dann sind da auch noch andere Aspekte.

Ich persönlich bin überzeugt davon, dass das intensivere Engagement der EKS in der Armeeeseelsorge wichtig ist. Angesichts der neuen rechtlichen Grundlagen sind die Landeskirchen, darunter unsere Mitgliedkirchen, noch eine Akteurin unter vielen, die ihren Platz in der Armee aktiv behaupten müssen. Hierfür investieren wir einiges in Kontakte mit der Leitung der Armeeeseelsorge und meinen, dass es gelungen ist, unsere Anliegen einzubringen und konstruktive Lösungen zu finden. Ich bitte Sie um Kenntnisnahme des Berichts zur Armeeeseelsorge und auch um Prüfung beziehungsweise Umsetzung der rechtlichen Empfehlungen zur Förderung nachhaltiger Rahmenbedingungen in Ihren Mitgliedkirchen. Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Claudia Haslebacher für die Ausführungen des Rates, die sie auch gemacht hat, weil Catherine Berger heute nicht bei uns sein konnte. Jetzt gebe ich das Wort gerne der GPK und für die GPK spricht Christoph Zingg.

**Christoph Zingg** (GPK, GR): Jetzt, mit der Öffnung der Armeeeseelsorge für andere Religionsgemeinschaften, das hat Claudia in ihrem letzten Satz betont, haben die beiden Landeskirchen ihre Alleinstellung verloren. Die Aufnahmeprozesse mussten inhaltlich formal, organisatorisch und strukturell neu definiert werden. Die diversen Partner mussten in ihre neuen Rollen und Funktionen hineinwachsen. Dies auch, weil die neuen Prozesse eingeübt werden mussten, und hier ist eine erste grosse Anerkennung durch die GPK angesagt, diese Prozesse, die Aufträge, die Rollen der einzelnen Partner sind adäquat beschrieben und überzeugen. Diese Prozesse sind komplexer als das bisherige Verfahren. Dass die Implementierung ihre Zeit noch braucht, dass das noch andauert, zeigt nicht zuletzt die Interpellation von Michel Müller, die wir morgen behandeln werden, ich bin gespannt darauf. Allein der Umstand dass sie vorliegt und die Art und Weise, wie der Sonntagsblick das Thema gestern aufgenommen hat, zeigt, dass der Lernprozess noch im Gange sein dürfte. Beim Verfassen des Berichtes, den wir jetzt zur Kenntnis nehmen, und das drückt dort ebenfalls durch, schien es der Arbeitsgruppe gerade auch wegen verschiedener Anfragen und Alleingängen seitens einzelner Mitgliedkirchen wichtig, noch einmal möglichst genau wiederzugeben, was wann, wie, von wem gemacht wird und erwartet werden kann. Und dieses detailliert ausgeführte Vorgehen wird auch dem ausdrücklichen Wunsch der Mitgliedkirchen gerecht, die einzelnen Prozessschritte nachvollziehen zu können. Hier wird zum Beispiel deutlich, dass die Dossiers bei der Armee eingereicht werden, von dieser Seite der EKS zugestellt werden, um die kirchliche Empfehlung zu prüfen. Dieses Sieben-Schritte-Thema: Die GPK begrüsst die genauen Ausführungen und dass sich die EKS in diesem Thema so stark engagiert, in diesem wichtigen Dienst, der hier geleistet wird. Denn entsprechend dem Auftrag der Synode werden diese Prozesse seitens der EKS zusammengeführt in Zusammenarbeit mit den Mitgliedkirchen und den neuen Partnern. Wir haben dann gefragt, wie ist das operativ angesiedelt? Es ist der Bereich Kirchenbeziehungen, dort ist diese Arbeit angegliedert. Der genaue Arbeitsaufwand innerhalb der EKS, der durch die Prozessführung entsteht, wird sich erst im kommenden Sommer konkret beziffern lassen, wenn die Prozessimplementierung über 12 Monate erfolgt ist, für 2024 wird im Bereich mit einem Arbeitsaufwand von ungefähr 25 Tagen gerechnet, das ist ein Arbeitsmonat.

Ich fasse zusammen: Die GPK muss sich nicht zwingend äussern zu Geschäften, die der Synode zur Kenntnisnahme vorgelegt werden. Sie tut es in diesem Falle im Sinne eines Bekenntnisses zum eingeschlagenen Weg und in Anerkennung der grossen Arbeit, die seit der Auftragserteilung durch die Synode von den Verantwortlichen geleistet wurde. Die GPK empfiehlt der Synode den Bericht zur Kenntnis zu nehmen und dankt allen Beteiligten für das grosse Engagement.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Christoph Zingg für die Ausführungen der GPK. Wir kommen zum Geschäft und der Detailberatung. Gibt es Voten aus der Mitte der Synode? Ja, Christoph Weber-Berg.

### **Detailberatung | Discussion de détail**

**Christoph Weber-Berg** (AG): Vielen Dank. Ich spreche für die Nordwestschweiz in der festen Hoffnung, dass ich nicht wieder präsidiale Schelte von meinem geschätzten Kollegen erhalte oder aus dem Rat.

Die Nordwestschweizer Delegation hat den Bericht des Rates zur Kenntnis genommen und dankt dem Rat dafür. Wir nehmen zur Kenntnis, dass die Debatte der letzten Jahre fruchtet und die Armeeseelsorge wieder präsenter und höher auf der Agenda ist, und man mag mit vielen Dingen einverstanden sein oder nicht. Es ist jetzt so wie es ist und wir nehmen diesen Bericht zur Kenntnis zum dargestellten Prozess und da sind wir noch nicht ganz glücklich. Wahrscheinlich ist es einfach auch eine Frage der Darstellung im Bericht, aber so wie es jetzt beschrieben ist, scheint es uns zu stark Top-down beschrieben. Erst im fünften Schritt des Prozesses ergeht eine formelle Meldung an die betroffene Mitgliedkirche, davor wird bloss die kantonale Kontaktperson informiert. Der Rest des Prozesses läuft bei der Arbeitsgruppe Armeeseelsorge und wenn sich diese dann schon längst einig ist, kann sich die Mitgliedkirche noch äussern. Eine schriftliche Bestätigung der Empfehlung abgeben, heisst es. Es heisst dann schon, dass diese Bestätigung Voraussetzung für die definitive Empfehlung an die Armee sei, aber der Prozess sieht jetzt schon so aus, als sei die Sache eigentlich gelaufen, wenn es dann formell zur Mitgliedkirche kommt. Und da würde ich sagen, das sollte früher geschehen. Man sollte im Schritt zwei nicht einfach die Kontaktperson informieren, sondern formell die Mitgliedkirche um eine Empfehlung oder Nicht-Empfehlung oder eine Stellungnahme im Bezug auf eine Empfehlung bitten, schon in diesem Schritt 2, und nicht einfach die Kontaktperson informieren. Dann liegt nämlich der Entscheid der Mitgliedkirche vor, wenn sich die Arbeitsgruppe Armeeseelsorge dann über dieses Dossier beugt. Und wir haben schon gehört und das ist gewiss so, es ist Sache der Mitgliedkirchen, diese Prozesse zu etablieren und auch die Frage, wie die Kirchgemeinden vorkommen, aber es wäre irgendwie noch schön gewesen, wenn in diesem Prozess irgendwo die Kirchgemeinden vorkommen würden, das sind die Arbeitgebenden der betroffenen Personen. Bei uns bezahlen auch die Kirchgemeinden die Pfarrpersonen und Sozialdiakoninnen und Sozialdiakone aus ihrer Tasche und sie werden auch ein Wort mitreden wollen, wenn es um die Frage der Empfehlung für die Armeeseelsorge geht. Also, man könnte es zum Beispiel in dem Bericht oder in dem Prozess noch schreiben, dass man auch eine Stellungnahme der Kirchgemeinde beilegen soll mit der Empfehlung, einfach zur Kenntnis für die Arbeitsgruppe. Ich stelle keinen Antrag, das wäre ja unvernünftig, war auch nicht die Absicht, aber vielleicht könnt Ihr das noch berücksichtigen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen. Gibt es ein weiteres Votum in der Detailberatung? Michel Müller.

**Michel Müller** (ZH): Ja, wahrscheinlich müssen Christoph und ich nachher noch ein Bier trinken miteinander. Die Zürcher Delegation hat mich noch einmal beauftragt hier zu diesem Thema etwas zu sagen, weil ich schon mich im letzten Sommer in Sion dazu gemeldet habe, darf ich jetzt noch einmal ein bisschen daran arbeiten. Grundsätzlich sind wir mit dem Bericht so weit zufrieden. Es braucht Abläufe, die sind klar erklärt, wie sie ablaufen sollen. Mir leuchtet ein, was Christoph sagt in diesem Punkt. Ob man die Reihenfolge nicht verbessert oder so, also das leuchtet durchaus ein, wenn Ihr das schon wahrnehmt, ist das ernst zu nehmen. Aber wichtig ist, es sind einmal Abläufe, sie sind definiert und das sollte eigentlich funktionieren. Das Problem sehen wir nicht primär dort, wenn es denn ein Problem gibt. Wir haben in Zürich auch die Empfehlungen zu Punkt zwei, wir können sagen: Ja gut, also, das ist alles umgesetzt, wir werden sogar als Muster präsentiert, also ist es umgesetzt. Es gibt trotzdem nicht wahnsinnig viel mehr Armeeeseelsorgerinnen und Armeeeseelsorger, auch wenn wir das schon länger umgesetzt haben. Die Probleme liegen möglicherweise woanders. Drei Punkte möchte ich erwähnen.

Ich beginne jetzt beim letzten, was Christoph gesagt hat: Sind die Kirchgemeinden bereit, ihre Leute zur Verfügung zu stellen? Wenn sie nicht einmal vorkommen, also danke für den Hinweis, wie sollen sie dann bereit sein? Weil, das ist ja genau der Punkt, daran liegt es oft. Die Konkurrenz – habe ich Ihnen im Sommer schon gesagt, letztes Jahr, bei abnehmenden Stellenprozenten und gleichbleibenden Erwartungen – der Druck wächst einfach und davon sagt der Bericht gar nichts. Das ist das eine.

Das andere ist, der Bericht sagt, es gibt Verbesserungspotential – ja und dann widerspricht sich die Kirche eigentlich selbst, indem es auf Seite – ah ich gehe zurück zum letzten Sommer. Bei den Kriterien, die letzten Sommer in Sion angenommen worden sind, heisst es unter der fachlichen Qualifikation erstens: Die Kandidatin, der Kandidat ist in einer aktiven und oder anerkannten Funktion in der Kirche tätig (als Pfarrer, Pfarrerin, Diakon, Diakonin oder kirchlich engagierte Person, die eine theologische oder andere für die Aufgabe der Armeeeseelsorge relevante Ausbildung absolviert hat). Perfekt, hat! Und dann bringen Sie auf viertens im Bericht das Verbesserungspotential und voller Freude schildern Sie uns dann die neuen Leute, die da aufgenommen sind: vier erfahrene Pfarrpersonen, ein promovierter Theologe – ob das schon Ausbildung zur Seelsorge ist – eine Diakonin, drei Angehörige der Armee in Ausbildung zur Pfarrperson. «Eine Ausbildung absolviert hat», ich frage Sie, wenn Sie sich schon da widersprechen, wie sollen wir dann diesen Abläufen trauen und wenn wir dann am Schluss kommen, wie Christoph, und sagen: Es geht so nicht. Oder, dann «stürmen» alle und sagen, wir brauchen die Leute, wir brauchen die Leute. Also man muss sich wenigstens an das halten, was man selbst verlangt, an diese Kriterien.

Der dritte Punkt, den ich schon letzten Sommer kritisiert habe: Es ist umstritten aus unserer Sicht, aus Zürcher Sicht, ob man alle möglichen Berufsgattungen zulassen soll, denn der Begriff in den Empfehlungen ist eigentlich sehr offen: Diakonin, Diakone, Pfarrer, kirchlich engagiert, die eine theologische oder andere für die Ausbildung der Armeeeseelsorge relevante Ausbildung absolviert hat – also es ist eigentlich sehr viel möglich, das ist eine, es ist ein Versuch, die Abnahme der Kandidatinnen und Kandidaten durch eine Erweiterung und auch eine Abschwächung der fachlichen Qualifikation zu erreichen. Nun sagen mir die einen, es müsse sein. Hatte heute Morgen ein Lobbytelefon, gesagt: Unbedingt jetzt auch noch viele zulassen. Hatte letzte Woche bei einem Nachtessen einen Obersten im Generalstab neben mir. Habe ich mit ihm diskutiert, da sagt er: Auf keinen Fall! Weil, ich verstehe etwas jetzt nicht. Wenn wir Spezieseelsorge machen, im Spital, im Gefängnis oder irgendwas sonst,

Notfallseelsorge, dann brauchen wir alle ausgebildete Pfarrpersonen eine Zusatzausbildung. Also Pfarrpersonen, die ausgebildet sind, brauchen noch eine Zusatzausbildung fürs Spital und Gefängnis, für die Notfallseelsorge. In der Armee ist das offenbar nicht nötig. Was ist die Botschaft? Entweder es ist locker dort – braucht es ja nicht, es gibt keine ernsthaften Fälle, oder wir unterschätzen es einfach.

Also, ich überlasse es jetzt Ihnen, weil es ist eigentlich schon gelaufen. Aber ich frage mich nach wie vor was das bringen soll, wenn wir die Anforderungen nach unten setzen, inwiefern das dem Ganzen, der ganzen Sache, dient für die Zukunft. Also das sind die drei Dinge. Wir sprechen nicht über die Akzeptanz in den Gemeinden, das kommt im Bericht nicht vor. Das zweite, der Bericht gibt zu, dass man sich nicht an die eigenen Kriterien hält. Und drittens, das Dumping ist nach wie vor offenbar ein Zukunftsrezept. Ich bin sehr skeptisch, ob das in die Zukunft führt. Da das alles aber nicht im Antrag steht, wir nehmen ja nur zur Kenntnis und wir empfehlen den Kirchen die Umsetzung im Personalwesen zu machen, stimmen wir als Zürcher Delegation diesen beiden Punkten zu.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen und es gibt weitere Wortmeldungen. Claudia Haslebacher und dann – nimm doch bitte Platz. Dann kommst du zuerst? Und Claudia wird am Schluss sprechen für den Rat.

**Tobias Ulbrich** (TI): Ho avuto il piacere di partecipare al convegno dell'Assistenza spirituale dell'esercito che ha fatto seguito al Sinodo di primavera. Also, ich erlaube mir auf Deutsch weiterzusprechen. Ich bin da zufällig neben einer katholischen Armeeeseelsorgerin gesessen und sie ist Katechetin. Meine Frage ist, inwieweit die Anforderungsbedingungen oder Zulassungsbedingungen zur Seelsorge zwischen beiden Kirchen, reformierte Kirche, evangelische Kirche Schweiz und katholische Kirche Schweiz abgestimmt sind? Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Gibt es ein weiteres Votum im Detail? Dann Claudia Haslebacher bitte.

**Claudia Haslebacher** (Rat): Zunächst herzlichen Dank für die Fragestellungen. Einige kann ich beantworten, andere nehmen wir gerne mit in die weitere Arbeit.

Zunächst zur Frage von Tobias. Bei der katholischen Armeeeseelsorge ist nach wie vor jedes einzelne Bistum zuständig. Also es kann durchaus auch dort unterschiedlich sein. Das ist das, was ich dazu sagen kann. Insofern gibt es auch nicht so eine direkte Übereinstimmung, dass wir genau den gleichen Katalog haben.

Dann zu Michel, der Widerspruch bei der Ausbildung «sie sollen absolviert haben» aber dann sind doch Leute in Ausbildung. Ich erlaube mir, das einfach mitzunehmen für Catherine und die Zuständigen der Geschäftsstelle, ob man das nochmal anschaut. Wir fordern ja jetzt im mündlichen Votum, und auch überhaupt im Bericht dazu auf, dass wir auch Feedback erhalten, weil bei einem solchen neuen Prozess muss auf jeden Fall evaluiert und müssen Erkenntnisse eingearbeitet werden. Von daher nehme ich die Bemerkung gerne einfach mit.

Zu Christoph, vielen Dank für die Bemerkungen. Es ist tatsächlich so, dass der Kontakt zwischen der Arbeitsgruppe Armeeeseelsorge und der EKS auf der einen Seite oder auf der anderen Seite der Mitgliedkirchen, der läuft über diese Kontaktpersonen. Wir brauchen, damit der Prozess funktionieren kann, bestimmte Personen, von denen wir den Namen wissen, den Kontakt wissen und wissen, dass die in den Mitgliedkirchen einen Auftrag für dieses Gebiet

haben. Das heisst, die Mitgliedkirchen sind hier wirklich in der Pflicht, Kontaktpersonen zu benennen, von denen sie dann auch die Informationen rechtzeitig und frühzeitig und möglichst bald erhalten. Das ist dieser Weg, der bisher in diesem Prozess installiert wurde, damit der Kontakt wirklich läuft. Ich kann nicht sagen, dass es in 10 Jahren noch so sein wird. Im Moment ist es der Weg und den gilt es auch wahrzunehmen.

Und noch ein zweiter Hinweis, in dieser Arbeitsgruppe Armeeseelsorge sind auch Fachpersonen aus Ihren Kirchen vertreten und ich meine, im Bericht steht, oder irgendwo habe ich es gelesen, dass insbesondere auch aus der Romandie durchaus auch noch eine Person oder so mehr gefragt wäre. Also, Sie haben auch dort Möglichkeit, wirklich dabei zu sein, bei den Gesprächen, in denen eben Fachpersonen aus Ihren Kirchen in dieser Arbeitsgruppe sind.

Die Gespräche in der Arbeitsgruppe, die laufen mehr oder weniger nach vorgegebenem Ablauf, damit sie auch vergleichbar sind zwischen den Leuten.

Die Kirchgemeinden, wo kommen die vor? Das eine ist einmal, dass die EKS keinen direkten Draht zu Ihren Kirchgemeinden hat und ich meine, das ist meine persönliche Meinung, auch nicht haben sollte. Da sind die Mitgliedkirchen zuständig. Und dann gibt es zwei Aspekte in diesem ganzen Prozess, wo die Kirchgemeinden überhaupt betroffen sind oder involviert sein könnten. Das eine ist tatsächlich, dass sie aufgefordert werden, für eine Bewerberin oder einen Bewerber eine Stellungnahme oder einen Hinweis auf diese Person, ob sie diese empfehlen würden, der Bewerbung beizulegen. Ich denke, das können wir einfach einmal mitnehmen als Anregung. Das andere ist wirklich das Thema, wie geht das dann mit Personal, wie geht es mit den Stellenprozenten, wie ist das geregelt und genau da sind Ihre Regelungen in den Mitgliedkirchen wichtig. Und da jede Mitgliedkirche sehr unterschiedlich aufgestellt ist, nicht alle Mitgliedkirchen der EKS haben die personalrechtliche Verantwortung über alle Angestellten, manchmal sind die bei Kirchgemeinden, mal bei der Mitgliedkirche, manchmal bei den Berufsgruppen bei der Mitgliedkirche, bei den anderen nicht. Also ich denke, da ist es wirklich wichtig, dass Sie in Ihren Mitgliedkirchen und für Ihre Kirchgemeinden Sicherheit schaffen und dort auch das Thema positionieren. So viel erlaube ich mir aus meiner Perspektive zu antworten. Ich bitte Sie, allenfalls bei nächster Gelegenheit auch noch mit Catherine Berger ins Gespräch zu kommen. Sie ist natürlich deutlich besser informiert und auf dem Laufenden als ich. Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen, Claudia Haslebacher. Und eine weitere Votantin.

**Anne Abruzzi** (VD) : Vous dire ici, qu'à l'Église réformée vaudoise, à l'hôpital aussi, nous n'avons pas seulement des pasteurs qui sont aumôniers. Nous avons des pasteurs, nous avons des diacres et nous avons aussi des laïcs chargés d'un ministère. Et j'aimerais dire à ce Synode de l'EERS que pour l'Église vaudoise, ce n'est pas un nivellement vers le bas. C'est une ouverture à de nouvelles compétences et à une nouvelle forme de ministère et à une nouvelle présence de l'Église dans sa mission auprès de toutes et tous. Et, si l'on accepte des personnes avec des compétences autres que des pasteurs, c'est aussi pour avoir une nouvelle posture dans notre ministère. Donc, j'aimerais juste dire que ce n'est pas un nivellement vers le bas pour nous, pour l'Église réformée, et que ce n'est pas non plus une manière de remplir un vide, mais que c'est une manière de s'ouvrir à la mission de l'Église en lien avec la société d'aujourd'hui. Merci.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke bestens für das Votum. Ein weiteres, eine weitere Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Dann kommen wir zum Schluss dieses Geschäft-

tes. Es handelt sich um eine Kenntnisnahme sowohl des Berichtes als auch der Empfehlungen. Da wir nicht zuständig sind, Aufträge zu geben zuhanden der Mitgliedkirchen, Sie sind zuständig. Wir nehmen also beide Anträge zur Kenntnis und schliessen damit das Geschäft. Ich danke für das Engagement.

Wir kommen zum Schluss des heutigen Sitzungstages und ich gebe gerne das Wort an Gilles Cavin, Vizepräsident.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Chers amis, avant de quitter ce lieu de délibération, nous allons encore nous unir dans la prière avec une prière de Karl Barth.

*Gebet | Prière*

*Ende der Versammlung von Montag | Fin de la séance de lundi*

*(Weiter am Dienstagmorgen mit Traktandum 15 | Suite le mardi matin avec le point 15)*

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt den Bericht des Rates EKS zur Armeeseelsorge zur Kenntnis.
2. Die Synode empfiehlt den Mitgliedkirchen, die konkreten rechtlichen Vorschläge zur Förderung nachhaltiger Rahmenbedingungen für die Armeeseelsorge entsprechend ihren kantonalen Gegebenheiten zeitnah umzusetzen.

–

1. Le Synode prend connaissance du rapport du Conseil de l'EERS relatif à l'aumônerie de l'armée.
2. Le Synode recommande aux Églises membres de mettre en œuvre conformément à leur situation cantonale les propositions juridiques concrètes visant à favoriser des conditions-cadres durables pour l'aumônerie de l'armée.

## 12. Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) in Tallinn, Juni 2023 | Assemblée de la Conférence des Églises européennes (CEE) de Tallinn, juin 2023

### Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den mündlichen Bericht zur Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) in Tallinn 2023 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport oral sur l'Assemblée générale de la Conférence des Églises européennes (CEE) à Tallinn en 2023.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Die Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) in Tallinn. Es gibt einen mündlichen Bericht und für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

**Claudia Haslebacher** (Rat): «Mit Gottes Segen die Zukunft gestalten» – unter diesem Motto fand vom 15. – 20. Juni 2023 in Tallinn in Estland die Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen KEK statt, während unserer Junisynode, notabene. Die KEK ist auf Europäischer Ebene, was die Arbeitsgemeinschaft christlicher Kirchen auf nationaler Ebene ist. Es ist eine Plattform von insgesamt 114 christlichen Kirchen aus Europa, orthodoxe, anglikanische und protestantische Kirchen aus ganz Europa sind Mitglied. Und so versammelten sich im Juni mehr als 300 Christinnen und Christen aus den verschiedenen Mitgliedkirchen, aus assoziierten Institutionen und Vereinigungen. Ein ausgedientes ehemaliges Elektrizitätswerk, das zu einem Kultur- und Konferenzzentrum umgebaut ist, diente als Ort für die Versammlung. Wir haben als EKS eine dreiköpfige Delegation an diese Vollversammlung senden können, bestehend aus Pfarrer Jean-Baptiste Lipp, Präsident der CER; Pfarrerin Katharina Vollmer von der EPG und dem Zürcher Synodalen Tobias Adam, er nahm als Jugenddelegierter auch an der Vorversammlung der jungen Leute teil. Ich werde Ihnen jetzt zunächst einen kurzen Überblick über die Themen der Vollversammlung geben, da Ihnen ja der ausführliche schriftliche Bericht nicht vorliegt und danach werden die Delegierten, insbesondere Jean-Baptiste Lipp und Katharina Vollmer mündlich noch von ihren Eindrücken berichten. Tobias Adam muss sich leider krankheitshalber entschuldigen.

Zur Einführung: Das dichte Programm sowie die Geschäftssitzungen der KEK-Vollversammlung wurden umrahmt von Bibelarbeiten und von Impulsreferaten der weissrussischen Politikerin Swjatlana Zichanouskaja, des deutschen Soziologen Hartmut Rosa, des ehemaligen Erzbischofs von Canterbury, Rowan Williams und des Ökumenischen Patriarchen Bartholomaios I. Zwei Anhörungen waren dem Thema Krieg in der Ukraine gewidmet, Vertreterinnen und Vertreter der dortigen Kirchen und junge Menschen aus der Ukraine und Weissrussland teilten ihre Perspektiven zur Rolle von Kirchen bei der Transformation von Gewalt und als Gestalter einer Nachkriegsgesellschaft, von der wir hoffen, dass sie irgendwann kommt. Vorgestellt und diskutiert wurde während der Vollversammlung auch die «Pathways to Peace Initiative» der KEK, die im Herbst 2022 mit einer Reihe von Konsultationen von Fachleuten aus der Ukraine und der weiteren Region sowie mit Mitgliedkirchen der KEK begonnen hat und nun zu einem Leuchtturmprojekt der KEK werden soll.

In den Geschäftssitzungen wurden das Präsidium und der KEK-Vorstand (das «Governing Board») gewählt sowie die öffentlichen Mitteilungen diskutiert und verabschiedet. Das Präsidium setzt sich neu wie folgt zusammen: Präsident ist Erzbischof Nikitas von Thyateira und

Grossbritannien vom Ökumenisches Patriarchats; Vizepräsidenten sind die Bischöfin Dagmar Winter von der Anglikanische Kirche und Oberkirchenrat Frank Kopania von der EKD. Es wurden Erklärungen verfasst zu drei wiederkehrenden Themen: Krieg in der Ukraine, Klimakrise, Migration und das Sterben an den europäischen Grenzen.

Liebe Synodale, die KEK steht in der Strategie der internationalen Beziehungen der EKS an vierter Stelle hinter GEKE, ÖRK und WGRK, in dieser Reihenfolge. Wer die Abkürzungen nicht kennt, kommt nachher auf mich zu. Die persönlichen Bilanzen der drei Delegierten, die diese in einem schriftlichen Bericht an den Rat übermittelt haben, weisen uns auf die Aufgaben der KEK hin und auch die ihrer Partnerorganisationen, vor allem auch im Bereich von Umweltschutz und Migration. Und sie stellen eindringlich die Frage nach unserem Engagement bei der KEK, ob es verstärkt werden soll – finanziell und/oder personell – wenn wir als EKS wollen, dass die Stimme der Kirchen Europas bei den europäischen Institutionen, sei es im Europarat oder bei der Europäischen Kommission gehört werden soll.

An dieser Stelle zunächst einmal einen ganz herzlichen Dank an die Delegation, an Jean-Baptiste Lipp, Katharina Vollmer und Tobias Adam. Sie haben viel Herzblut, Zeit und Engagement eingesetzt, nicht nur an der Vollversammlung selbst, auch in der Vorbereitung und in der Nachbereitung und eben, sind jetzt auch hier anwesend. Vielen Dank euch und jetzt gebe ich das Wort gerne weiter an Jean-Baptiste Lipp und Katharina Vollmer. Bitte.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielleicht zur Ergänzung noch, ich begrüße die beiden Delegierten bei uns, an sie können im Nachgang auch Fragen gestellt werden. Also, wenn Sie dann noch Fragen haben, dürfen wir sie dann gerne stellen. Aber jetzt das Wort an Sie beide.

**Katharina Vollmer** (EPG) : La Conférence des Églises européennes (CEC) est fondée en 1959 pour promouvoir la réconciliation, le dialogue et l'amitié entre les Églises d'Europe après la Seconde Guerre mondiale, à l'époque de la guerre froide. On pourrait aussi dire que c'est la version européenne du COE, du Conseil œcuménique des Églises. Actuellement, la CEC rassemble 114 membres parmi les Églises orthodoxes, anglicanes, protestantes et catholiques chrétiennes de toutes les régions d'Europe. L'EERS est membre fondatrice de la CEC. Comme pour le Conseil œcuménique, l'Église catholique romaine n'en est pas membre, mais les collaborations régulières et les liens se disent fructueux, surtout avec la Commission des évêques de l'Union européenne COMECE. Nous, on était donc à Tallinn. La ville de Tallinn, en Estonie, où se déroulait l'Assemblée, représente bien les défis qui se posent actuellement à la CEC : c'est un lieu entre l'Est et l'Ouest, tout près de la réalité de la guerre en Ukraine, et marqué par les tensions entre les confessions, et plus particulièrement aussi entre les Églises orthodoxes. L'Assemblée – comme Madame Haslebacher l'a dit –, l'Assemblée avait lieu lors de votre dernier Synode, ici, et les uns et les unes ou les autres parmi vous ont probablement suivi quelques moments de cette Assemblée par streaming. D'un côté, l'Assemblée de la CEC est évidemment un lieu de travail, un moment de décisions quant à l'avenir de la CEC et un moment de confrontations quant aux situations du présent : l'Assemblée a élu un nouvel exécutif, Madame Haslebacher l'a déjà dit. De l'autre côté, l'Assemblée générale est un temps de rencontre. Je ne sais pas si quelqu'un était à Karlsruhe parmi vous, c'était un peu le même symptôme, un moment de vis-à-vis, de prières et de réflexions, de participation à la communauté œcuménique. Nous avons profité de la richesse des rencontres. Un des *keynote speakers*, Hartmut Rosa, a dit : « You cannot buy resonance, you cannot predict resonance. But we can embody a different mode of being in the world ».

Et c'est ça un peu qu'on a vécu, il faut dire. Jean-Baptiste Lipp vous présentera maintenant quelques retours sur les impulsions données par les *keynote speakers*, les conférenciers.

**Jean-Baptiste Lipp** (CER) : Mais oui, dans la bonne tradition des assemblées œcuméniques, les délégués ont été invités à écouter quatre conférenciers principaux, sur les quatre jours pleins de notre assemblée. Il me revient de vous en donner un résumé, qui est bien entendu le résumé orienté d'un délégué lambda.

Swjatlana Zichanouskaja : « What can Churches offer in European society? »

Nous ne pouvons gagner la guerre sans gagner la paix : telle est la conviction de cette femme de combat civique, exilée en Lituanie, et dont le mari se trouve toujours dans les prisons du dictateur Loukachenko. Les personnes de foi des Églises de Biélorussie, souvent persécutées, ont besoin de l'aide de leurs frères et sœurs chrétiens. En Biélorussie, comme ailleurs, on entend dire ceci : nous croyons en Dieu, mais pas dans les institutions. Il nous faut démontrer le contraire. Prendre un certain pouvoir en organisant des prières, des pèlerinages et des dialogues. Certes, nous pouvons supporter que le focus international soit placé sur l'Ukraine. Mais attention de ne pas faire passer la Biélorussie après l'Ukraine. Il sera trop tard pour nous. Nous voulons sentir que nous serions les bienvenus dans l'Europe, car la crise est double, elle est humanitaire et géopolitique.

Le professeur de sociologie Hartmut Rosa, très à la mode : « What is the sociological context of Europe ? »

Rosa défend la thèse suivante : la démocratie a besoin de la religion et l'Europe a des ressources philosophiques, théologiques et culturelles pour sortir de l'impasse du tout à l'économie et de la course effrénée à la croissance. Pour notre sociologue, il existe deux versions de l'Europe : une V1, de l'Europe économique, du *no limit*, qui va dans le mur. Il plaide pour une V2 de l'Europe, qu'il caractérise par le concept de résonance – *Resonanz* –. Ce concept va de pair avec l'infection, l'émotion, la transformation et l'incontrôlabilité. Quelque chose de neuf peut surgir, pourvu que l'on soit connecté, interconnecté. Rosa plaide pour le rôle des Églises dans la rencontre ou la prière, même pour les non croyants. Je vous signale et recommande le texte d'une autre conférence du professeur Rosa donnée à la rencontre diocésaine catholique de Wurzburg en 2022. J'ai lu avec grand intérêt la traduction française de ce « Warum braucht Demokratie Religion ? ».

Rowan Williams, archevêque émérite : « How do we work theologically with our role in European society? »

Que signifie être béni, se demande l'ancien archevêque de Canterbury. À en croire les Béatitudes et les récits de libération, vétérotestamentaire, il s'agit de lâcher prise sur son destin. Concrètement, pour nos Églises et leur histoire nationale, de renoncer à nos discours d'auto-justification, soit comme sauveur, soit comme victime, comme on le voit actuellement dans les conflits européens. Notre valeur ne découle ni de nos mérites, ni de nos efforts, mais du don de Dieu. Et là, le discours de l'archevêque rejoint celui du sociologue : nous sommes appelés à renoncer à nos désirs de déterminer l'avenir. C'est une véritable kénose que de laisser nos histoires de côté pour accueillir le monde humain qui souffre, tout comme le monde animal et végétal, et de nous réconcilier avec lui, au nom de l'histoire de Dieu, avec notre monde.

Bartholomée I<sup>er</sup> de Constantinople, patriarche : « What are our Ecumenical tasks in future Europe? »

Le numéro un de l'orthodoxie rappelle l'origine du mouvement œcuménique, notamment dans l'entre-deux-guerres. Il s'agissait alors de transcender les identités et de contribuer à la reconstruction d'un continent dévasté par les guerres. Les Églises avaient encore un rôle dans la société, mais l'Europe a bien changé depuis. Notre patriarche constate avec inquiétude l'avènement de ce qu'il appelle un nouvel œcuménisme, réunissant des Églises évangéliques, autrefois hostiles aux mouvements œcuméniques, et des Églises historiques. Cette alliance nouvelle, au nom des racines chrétiennes, se voit, par exemple, autour du patriarche de Moscou, Cyrille, et génère une certaine polarisation. À l'heure où nous sommes tentés d'aligner nos Églises sur les autoritarismes politiques, nous devrions témoigner du type de communion que le Christ nous demande, car nos différences ne peuvent pas saper notre unité.

**Katharina Vollmer** (EPG) : Maintenant, on peut se poser plusieurs questions. Une question par exemple : pourquoi déplacer autant de personnes, autour de trois cents, faire autant de kilomètres, dont beaucoup de kilomètres en avion ? Nous étions d'abord aussi très sceptiques : Tobias a fait des recherches sur les possibilités de faire le voyage sans utiliser l'avion, ça aurait pris quarante heures, ça aurait été possible, mais difficile. Mais une fois sur place, vous l'avez certainement remarqué par notre rapport, nous étions épris et rapidement conquis par le miracle de l'incarnation, par les moments de rencontres, d'échanges, des nouveaux liens d'amitié noués. La bénédiction du visage du Christ se reflétant dans les visages des unes, des uns et des autres. Deuxième question possible, parmi maintes questions possibles : en tant qu'Église en Suisse, non membre de l'Union européenne, pourquoi rester membre de la Conférence des Églises européennes, la CEC ? Ce sont surtout les petites Églises et les Églises minoritaires qui donnent apparemment une grande importance à leur présence au sein de la CEC. D'ailleurs, nous nous sommes demandés si l'EERS ne devrait pas se relier plus fermement aux autres Églises de la CEPPLÉ – la CEPPLÉ, c'est la Conférence des Églises protestantes des pays latins d'Europe –, les Églises protestantes de ces pays étant en situation minoritaire ou de diaspora. Et l'EERS ne devrait-elle pas se relier plus fermement aux Églises des autres pays qui ne sont pas membres de l'Union européenne, pour faire valoir ensemble notre voix sur le parquet européen ? Finalement, une troisième question que nous souhaitons relever aujourd'hui : qu'est-ce que nous avons vécu de vraiment convaincant là-bas ? D'abord, je pense que l'Assemblée générale a réussi à créer, par exemple par les panels, des espaces où une parole libre a pu circuler. Et puis, quelque chose de convaincant aussi, c'est la participation de la délégation jeunesse.

Maintenant, Tobias aurait dû parler – Wir sind jetzt zusammen Tobias und lesen seinen Text. Tobias, donc, délégué de la jeunesse, avec son rapport sur sa perspective. Tobias schreibt:

« «Hoffen heisst handeln» war nicht nur das Motto der letzten Schöpfungszeit, sondern drückt für mich auch die Erfahrung als junger Delegierter bei der Vollversammlung der KEK aus. Der Start in die Vollversammlung wurde uns als Jugendlichen nicht leicht gemacht. Zwar hatten wir einen sehr schönen Tag nur unter jungen Delegierten vor der Vollversammlung, aber dabei ging es vor allem um Gemeinschaft und nicht um die Inhalte der Vollversammlung. Auch gab es, anders als zum Beispiel bei der ÖRK-Vollversammlung, keine offizielle Jugendbotschaft, die uns institutionell die Möglichkeit gegeben hätte, unsere Perspektiven als Jugendliche einzubringen und von Anfang an inhaltlich mitzuarbeiten. Ein Rechtsberater drückte die Umstände so aus: Das passt ja gut, dass die Jugend im Keller untergebracht ist, so ist wenigstens von Anfang an klar, dass Ihr eure Träume gleich begraben könnt. »

Also, die wurden im Keller empfangen.

**Jean-Baptiste Lipp** (CER): *(fährt fort)* «Vielleicht war es gerade dieser makabre Witz, der uns ermutigte, unsere Pläne nicht zu begraben, sondern uns aktiv in die Versammlung einzubringen. Wir waren 12 junge Delegierte aus 8 verschiedenen Ländern und Kirchen. Und so mussten wir viel zuhören, um unsere unterschiedlichen Anliegen und Erfahrungen zusammen zu bringen. Da es keine offizielle Jugendbotschaft gab, verfassten wir einfach selbst eine und trugen sie zu dritt vor, da die Redezeit auf eine Minute begrenzt war. Wir prangerten die erschwerte Partizipation von Jugendlichen an, den Hass auf queere Menschen – ein sehr kontroverses Thema im ökumenischen Kontext, aber leider auch in den reformierten Kirchen der Schweiz – und die Passivität angesichts der Klimakrise. Von Seiten der Versammlungsleitung gab es nur Lob für die kreative Umgehung der Redezeitbeschränkung aber keine inhaltlichen Kommentare.»

**Katharina Vollmer** (EPG): Sie sehen, diese Jugenddelegation rechts und als letzter der drei, das ist Tobias Adam, Ihr, Euer dritter Delegierter.

«Auch im weiteren Verlauf der Versammlung haben wir nicht lockergelassen», schreibt Tobias, «und uns immer wieder in unserem Keller getroffen, um unsere Stimmen in die Ausschüsse einzubringen. Gleichzeitig stellten wir fest, dass es zwar viele schöne Worte und gute Reflexionen gab, aber kaum konkrete Schritte. Gerade beim drängenden Thema der Klimakrise haben wir diese Diskrepanz sehr stark gespürt und ganz zum Schluss einen Antrag verfasst. Dieser Antrag enthielt die einzigen konkreten Ziele, die von der Vollversammlung, für die Arbeit bei der KEK in den nächsten 5 Jahren, beschlossen wurde. So enthielt er unter anderem die Forderung nach einem Netto-Null-Treibhausgas-Ziel für die KEK und eine entsprechende Empfehlung an alle Mitgliedkirchen.»

**Jean-Baptiste Lipp** (CER): «Zum Schluss: Mit unserem Engagement haben wir sicher keine Revolution ausgelöst. Denn auch bei der letzten Vollversammlung der KEK, mussten sich junge Delegierte ihren Platz schon erkämpfen. Aber ich glaube, wir haben das geschafft, wofür eine solche ökumenische Konferenz vor Ort da ist, über alle Kirchen und Kulturgrenzen hinweg aus der befreienden Botschaft Jesu heraus, gemeinsam in den drängendsten Fragen unserer Zeit zu handeln. Aber noch wichtiger ist, was jetzt geschieht. Denn alle Begegnungen und Ziele sind kein Selbstzweck, sondern sollen im Leben aller Mitgliedkirchen der KEK Früchte tragen. Und vielleicht regt Sie mein Bericht an, darüber nachzudenken, welche Stimmen bei uns im Keller bleiben und wie wir in unserem Kontext durch Handeln Hoffnung verbreiten können.» Danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Katharina Vollmer** (EPG) : Voilà, je vous remercie de votre attention, et maintenant nous répondons avec plaisir à vos questions.

**Jean-Baptiste Lipp** (CER) : Et au nom de notre trio, nous souhaitons dire un immense merci à l'équipe des relations extérieures de nous avoir si bien préparés et accompagnés – nous ne sommes pas vraiment des spécialistes de ces questions-là, au départ – si bien accompagnés avant, pendant et après cette Assemblée : Serge Fornerod, et puis Martin Hirzel, Damian Kessi et, *last but not least*, Marion Wittne.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke ganz herzlich den beiden Delegierten für diese Berichterstattung. Gibt es noch Fragen oder Voten aus der Synode, aus der Versammlung? Sie haben das sehr ausführlich und anschaulich gemacht, danke vielmals. Das ist eine

Berichterstattung zur Kenntnisnahme und die Kenntnisnahme ist mit der Berichterstattung abgeschlossen. Bitte warten Sie noch einen Moment. – Wir gehen weiter in der Traktandenliste und sind nun bei Nummer 13.

**Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt den mündlichen Bericht zur Vollversammlung der Konferenz Europäischer Kirchen (KEK) in Tallinn 2023 zur Kenntnis

–

Le Synode prend connaissance du rapport oral sur l'Assemblée générale de la Conférence des Églises européennes (CEE) à Tallinn en 2023.

### 13. Seelsorge für Asylsuchende in Bundesasylzentren: Finanzierung 2024 | Aumônerie pour les requérantes et les requérants d'asile dans les centres fédéraux d'asile : financement 2024

#### Antrag | Proposition

Die Synode beschliesst zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundesasylzentren für das Jahr 2024 den ausserordentlichen Beitrag von CHF 470'000.00.

–

Le Synode approuve une contribution extraordinaire de CHF 470 000.00 pour 2024 destinée à financer partiellement l'aumônerie auprès des requérantes et des requérants d'asile dans les centres fédéraux d'asile.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Seelsorge für Asylsuchende in Bundesasylzentren. Es geht um die Finanzierung 2024. Für den Rat spricht Catherine Berger.

**Catherine Berger** (Rat): Die Asyl- und Migrationspolitik, dies sind weiterhin kontrovers und emotional diskutierte Themen – nicht erst seit gestern, nicht nur in Wahljahren und nicht nur bei uns in der Schweiz.

Nicht wenige westeuropäische Staaten haben auf den anhaltenden Migrationsdruck und seinen Folgen in den Aufnahmestaaten mit Restriktion reagiert. In der Schweiz stehen wir – Gott sei Dank – an einem anderen Punkt. Wir haben eine angespannte Lage, aber kein Asylchaos. Wie Sie der Synodevorlage entnommen haben, ist die angespannte Lage kaum überraschend auch im Arbeitsumfeld der Seelsorge in Bundesasylzentren spürbar. Die sogenannte Regelstruktur des Staatssekretariats für Migration SEM mit rund 5000 Unterbringungsplätzen wurde um zahlreiche temporäre Bundesasylzentren in der ganzen Schweiz auf ca. 10'000 Plätze erweitert. Damit stieg auch die Nachfrage nach seelsorglicher Begleitung und einer verstärkten Präsenz in den bisherigen und den temporären Zentren. Einige Mitgliedkirchen haben die Pensa deshalb erhöht und teilweise neue Seelsorgende eingestellt. Der Rat begrüsst und bedankt sich für dieses Engagement.

Die evangelisch-reformierten Kirchen und die EKS leisten mit der weitem hochanerkannten und geschätzten Seelsorge in Bundesasylzentren seit den 90er-Jahren einen ganz konkreten Beitrag im Asyl- und Migrationsbereich. Die Asylseelsorge findet in einem hoch sensiblen und von starken öffentlichen Interessen begleiteten Verantwortungsbereich des Bundes statt. Das Arbeitsumfeld ist dynamisch und anspruchsvoll. Für die kirchlichen und religiösen Trägerorganisationen gilt, die Seelsorge in partnerschaftlicher Zusammenarbeit mit den Behörden aufmerksam zu begleiten, für ihre Arbeit auszurüsten und dort wo nötig, weiterzuentwickeln.

Die EKS hat im vergangenen Jahr mehrere Projekte in Angriff genommen, auf deren Aufzählung ich aus Zeitgründen und nur deswegen verzichte.

Ein wichtiges Unterfangen ist die Prüfung eines alternativen Finanzierungskonzepts für die evangelisch-reformierte Seelsorge. Das war ein Auftrag der Juni-Synode 2022 und die EKS ist daran, ein solches zu entwickeln, damit wir in der neuen Legislatur mit einem neuen Modell starten können. Dies einfach zur Information. Doch jetzt zurück zum eigentlichen Traktandum: Auf Grundlage des Planungsbeschlusses von diesem Juni 2022 zur Finanzierung der Seelsorge für die Jahre 2023-2026, also für die jetzige Legislatur, liegt Ihnen der Antrag zur Genehmigung des ausserordentlichen Beitrags von CHF 470'000 für das Jahr 2024 vor. Ich bin der Ansicht, dass mit dem Beschluss vom Juni 2022, gemäss welchem die Synode für die

ganze Legislatur das Fortführen des Solidarischen Lastenausgleichs für die Seelsorgedienste in Bundesasylzentren genehmigt hat und gleichzeitig den jährlichen Beitrag von CHF 420'000 auf CHF 470'000 erhöht hat, das Anliegen bereits definitiv beschlossen wurde. Der Transparenz halber und um Unklarheiten zu vermeiden, wird heute dennoch die Zustimmung der Synode nochmals eingeholt. Ich bitte Sie deshalb, diesem Antrag zuzustimmen und danke Ihnen für das Vertrauen und Ihre Unterstützung.

Und weil ich beim Traktandum Seelsorge im Gesundheitswesen zu schnell geredet habe und jetzt gekürzt, erlaube ich mir ausserplanmässig noch einen kurzen Hinweis auf die ökumenische Studententagung Seelsorge im Gesundheitswesen in Fribourg am 26. und 27. Januar, dort wird die Vielfalt und das Thema der Seelsorge im Gesundheitswesen, insbesondere auch aus der Sicht der Praktikerinnen und Praktiker, beleuchtet. Ich lade Sie herzlich dazu ein. Wir möchten nicht nur über die Vielfalt reden, wir möchten wissen, wo sind die konkreten Themen und jetzt danke ich Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Catherine Berger für die Ausführungen und das Wort geht an Aude Collaud von der GPK.

**Aude Collaud** (CEG, VD) : Nous avons actuellement une contribution extraordinaire au budget en ce qui concerne les centres fédéraux de requérants d'asile. La Commission de gestion aimerait pouvoir rendre attentif les membres du Synode, à ce que cette contribution puisse rentrer dans les dépenses ordinaires dès la législature prochaine. En effet, la situation mondiale est telle qu'il paraît impossible de se passer de ce financement.

Im Kanton Schaffhausen gibt es zum Beispiel zwei neue temporäre Bundesasylzentren, wie es bereits im Kanton Neuenburg existiert. Schaffhausen überlegt, wie sie einen Seelsorgedienst errichten kann. Es ist also darauf hinzuweisen, dass alle kantonalen Kirchen eine Teilfinanzierung über den ausserordentlichen Beitrag wie er unter Traktandum 13 beschlossen werden soll, zur Verfügung steht. Merci beaucoup.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für diese Ausführungen der GPK und stelle die Frage: Wird das Eintreten auf das Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall. Wir kommen zur Detailberatung.

*Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée*

### **Detailberatung | Discussion de détail**

*Keine Wortmeldung | Il n'y a pas de prise de parole*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wird das Wort in der Detailberatung gewünscht? Das ist auch nicht der Fall. Dann kommen wir zum Antrag selber und werden über ihn abstimmen. Ich lese ihn vor: «Die Synode beschliesst zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundesasylzentren für das Jahr 2024 den ausserordentlichen Beitrag von CHF 470'000.00.» Wenn Sie diesem Antrag zustimmen, dann bitte mit Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, Nein. Wenn Sie enthalten, den Knopf mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons voter sur la proposition suivante : « Le Synode approuve une contribution extraordinaire de CHF 470 000.00 pour 2024 destinée à financer partiellement l'aumônerie auprès des requérantes et des requérants d'asile

dans les centres fédéraux d'asile. » Si vous soutenez cette proposition, tapez oui. Si vous êtes contre, tapez non. Si vous vous abstenez, tapez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung : einstimmig angenommen | Vote : acceptée à l'unanimité (61 ; 0 ; 0)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ein Glanzresultat würde man bei der Wahl sagen. Bei der Abstimmung ist es einstimmig Ja mit 61 Stimmen ohne Gegenstimme, ohne Enthaltung. Vielen Dank für Ihre Zustimmung. Wir gehen weiter in der Traktandenliste und kommen zur Nummer 18, Missionsorganisationen.

*(Weiter mit Traktandum 18 | Suite au point 18)*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode beschliesst zur Teilfinanzierung der Seelsorge für Asylsuchende in den Bundesasylzentren für das Jahr 2024 den ausserordentlichen Beitrag von CHF 470'000.00.

–

Le Synode approuve une contribution extraordinaire de CHF 470 000.00 pour 2024 destinée à financer partiellement l'aumônerie auprès des requérantes et des requérants d'asile dans les centres fédéraux d'asile.

## 14. Missionstätigkeit der Kirche und das Verhältnis der EKS zu den Missionsorganisationen | Activité missionnaire de l'Église et relation de l'EERS avec les organisations missionnaires

### Anträge | Propositions

1. Die Synode nimmt das Diskussionspapier der Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS (KME) zur Kenntnis und führt die Diskussion.
  2. Die Synode beauftragt den Rat mit der Weiterarbeit gemäss Synodediskussion und in Absprache mit der KME.
- 
1. Le Synode prend connaissance du document de discussion préparé par la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS (KME), et poursuit la discussion.
  2. Le Synode donne mandat au Conseil de poursuivre les travaux conformément à la discussion du Synode et après consultation de la KME.

*Beginn der Sitzung von Montagnachmittag | Début de la séance, lundi après-midi*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, Sie sind pünktlich um 14 Uhr da, das finde ich wunderbar. Können wir gleich loslegen? – Wir haben nun hin und her überlegt, wie wir das Nachmittagsprogramm etwas straffen können, um am Schluss noch Zeit zu haben. Ich fürchte, das war vergebene Liebesmüh und wir werden in Zukunft das Dessert streichen. Irgendeine Massnahme muss ich treffen, sonst geht das nicht. Vielleicht auch die Suppe, irgendetwas davon. Ich habe, bevor wir ins nächste Traktandum einsteigen, wenige Informationen. Ich habe gestern bei den Entschuldigungen Ursula Müller-Wild abgemeldet, sie ist aber die ganze Synode hier, das war eine Falschmeldung, ich entschuldige mich dafür. Und heute auch dabei ist Hansjakob Schibler vom Schweizerischen Pfarrverein und ich entschuldige Ratsmitglied Catherine Berger, sie hat einen familiären Notfall und ist deshalb am Mittag schon nach Hause gefahren. Und nun der Plan, wenn wir die Zeit hinkriegen, würden wir allenfalls nach dem Traktandum 14 die Armeeseelsorge noch besprechen, das wäre unser Plan. Aber wir haben schon viele Pläne geschmiedet und das Dessert kam dazwischen, also wir werden sehen, wie das geht. Aber zunächst begrüsse ich ganz herzlich Mitarbeitende und Engagierte von Mission 21, von DM – Département missionnaire und auch Walter Schmid von HEKS. Sie alle sind dabei heute Nachmittag, da wir das grosse Thema heute haben: Missionstätigkeit der Kirche und das Verhältnis der EKS zu den Missionsorganisationen. Wir haben einmal mehr, und ich finde das immer wieder eine spannende Herausforderung, neue Formen der Diskussion und des Sich-Treffens. Das ist heute Nachmittag wieder der Fall. Wir werden eine etwas spezielle Vorgehensweise haben und ich freue mich darauf, dass Sie zusammen mit dem Rat und dem Synodebüro auf dem Weg sind, zum Teil heute Nachmittag wortwörtlich. Aber nun gebe ich als Erstes zur Einleitung und Kontextualisierung das Wort an Lilian Bachmann.

**Lilian Bachmann** (Rat): Ja, meine Damen und Herren, ich hoffe, Sie sind alle gestärkt und nicht allzu müde, weil es liegt ein kleiner Spurt vor Ihnen. Nicht nur sind wir in Verzug mit geschätzt wieviel Traktanden – sechs oder sieben, sondern haben auch noch einen intensiven und abwechslungsreichen Nachmittag vor uns.

§ 8 Abs 3: der Verfassung besagt: «Die EKS anerkennt Mission 21 und DM als ihre Missionswerke in der Schweiz.» Was bedeutet das ganz genau für die EKS? Und was bedeutet es für die Missionsorganisationen? Was bedeutet es für unsere Beziehungen, für unsere Beziehung zueinander? Sie sehen, es stellen sich hier einige Fragen in diesem Zusammenhang. Vor genau zwei Jahren an der Herbstsynode 2021 auch hier in Bern, hat die Synode nach dem Rückzug des Postulats Bütschi und Blondel den Rat EKS damit beauftragt, eine vertiefte Diskussion vorzubereiten. Eine vertiefte Diskussion über die Rolle der Missionsorganisationen als Instrumente der Kirchen von der Schweiz aus, über den Beitrag im Rahmen ihrer evangelischen Missionstätigkeiten in der Schweiz sowie über die Verantwortung der Kirchen. Dies mit Blick auf die Erarbeitung und Entwicklung eines gemeinsamen Verständnisses in den wechselseitigen Beziehungen zueinander. Sie erinnern sich. Der Rat EKS hat in der Folge die Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und EKS, kurz KME, damit beauftragt, ein Diskussionspapier zu erarbeiten, anhand welchem die Synode und damit Sie, meine Damen und Herren, hier heute Nachmittag in Bern über den Missionsauftrag der Kirchen und über das Verhältnis der EKS zu ihren Missionsorganisationen und damit Mission 21 und DM diskutieren können. Und zum Auftakt unserer Diskussion werden Ihnen die beiden Missionsorganisationen ein gemeinsam produziertes Video präsentieren und sich darin vorstellen. Dieses Mal visuell via Video, anstatt persönlich und darauf sind wir schon alle sehr gespannt und freuen uns.

In den Synodeunterlagen haben Sie das Diskussionspapier, von dem wir schon oft geredet haben, vorgefunden. Und dieses Papier ist die Grundlage und stellt die Grundlage unserer heutigen Diskussion. Ich habe Ihnen bereits im vergangenen Juni in Olten darüber berichtet, wie dieses Papier entstanden ist, dass es breit abgestützt worden ist in den Fachgremien in den Mitgliedkirchen, gemeinsam mit den Mitgliedkirchen die Vernehmlassung stattgefunden hat und auch HEKS konnte sich im Rahmen dieser internen Fachkonsultation hierzu äussern. Die Ergebnisse der zahlreichen Rückmeldungen sind in das Papier eingeflossen, es wurde weiterentwickelt, verfeinert mit der KME und dann schliesslich auch im Rat im Sommer beraten und unverändert Ihnen heute so vorgelegt. Wie gesagt, bietet dieses Papier, das Ihnen so vorliegt, nun eine breite fachliche und auch eine breite Abstützung in den Mitgliedkirchen und bietet uns heute hoffentlich genügend Grundlagen, um dieses gemeinsame Verständnis zu erarbeiten. Wie Sie dem Papier auch entnehmen können, gibt es verschiedene und vielfältige Verständnisse. Diese gilt es heute nun zu sammeln und am Schluss dann auch zu konsolidieren. Gemeinsam ist dabei unsere gemeinsame soziale und christliche Verantwortung, die wir gemeinsam tragen. Gemeinsam ist der Dialog, den wir ständig führen und ständig weiterführen und gemeinsam ist ebenso das partnerschaftliche, gemeinsame Unterwegssein. Sei dies auf strategischer, auf operativer Ebene, in der Zusammenarbeit, in der Ausarbeitung und Umsetzung von Projekten und auch in der Finanzierung solcher Projekte. Welche gemeinsamen Ziele und Strategien wir hierbei nun verfolgen wollen, das werden wir heute Nachmittag gemeinsam diskutieren. Das Papier, diese Diskussionsgrundlage, ist aber nur ein Teil dieser Mission, beziehungsweise der Mission oder des Anliegens Bütschi und Blondel von vor zwei Jahren. Anliegen auch von Ihnen in der Synode war und ist es, dass Sie meine Damen und Herren, dass die Synode gemeinsam mit den Missionsorganisationen hier heute vertieft den Dialog zu diesem gemeinsamen Verständnis führt. Es geht also um Dialog, es geht um Kommunikation, es geht um Diskussion. Gemeinsam mit Damian Kessi habe ich im Sommer in Luzern mir hierzu Gedanken gemacht: Wie kann dieser Dialog heute Nachmittag, wie kann diese Diskussion stattfinden? Das Thema ist nicht ganz ohne, ziemlich anspruchsvoll und welches Format, welche Methodik passt hier am besten, dass es auch eine gewisse Lebendigkeit behält. Nach den Erfahrungen aus den Workshops im vergangenen

Juni in Olten, haben wir uns dieses Mal für ein anderes Format entschieden, und zwar für die Methodik des «Open Space» beziehungsweise des Open Forum-Formats. Open Space, Open Forum sind Methoden und Anwendungsformen der Grossgruppenkonferenzen. In Luzern haben wir hiermit sehr, sehr gute Erfahrungen gemacht und sie stehen offen für 20 bis 20'000 oder 30'000 Personen, also gut geeignet auch für uns hier heute Nachmittag. Merkmal und typisch für dieses Format ist die inhaltliche Offenheit und auch die Ergebnisoffenheit. Der Dialog, die Diskussion steht im Zentrum. Anhand von Fragen, die Ihnen nachher präsentiert werden, diskutieren wir in Gruppen in diesen Break-out Rooms oder Arbeitsgruppen und erarbeiten gemeinsame Erkenntnisse und Inhalte. Diese Ergebnisse werden am Schluss gesammelt und im Plenum präsentiert. Und gestützt auf diese Ergebnisse werden wir dann abschliessend wieder im klassischen Synodeformat im Plenum diskutieren und beraten und miteinander erarbeiten, wie es weitergehen soll. Welche Aufträge nehmen wir aus diesen Diskussionen heute Nachmittag mit? Wie soll der Rat weiterarbeiten? Wie soll die KME hier unterstützen?

Über den genauen Ablauf der heutigen Diskussion und des Formats, wird Sie anschliessend unsere Synodepräsidentin Evelyn Borer noch detailliert informieren. An dieser Stelle möchte ich mich bereits jetzt ganz herzlich bedanken für die KME, die Missionsorganisationen, für Ihre Zusammenarbeit in diesem Thema, den Postulanten Bütschi und Blondel, damals, die uns den Auftrag gegeben haben zu der heutigen Diskussion und ganz besonders möchte ich Damian Kessi danken und seinem Team, für die super Arbeit, für die gründliche Vorbereitung und für das stete Dransein für dieses neue Format, dass wir heute hier wagen. Herzlichen Dank Euch allen.

Mit diesem Dialog haben Sie nun, meine Damen und Herren, uns vor zwei Jahren beauftragt und somit schliesse ich hier eigentlich fast schon etwas verfrüht vielleicht. Aber wir starten in die Diskussion mit «mission accomplished». Sie sehen meine Damen, es ist ein etwas anderes Programm, dass Sie jetzt erwartet und wir alle sind sehr gespannt, wie Sie damit umgehen, wie Sie darauf reagieren und welche Erkenntnisse wir aus dieser Diskussion und den hoffentlich anregenden Gesprächen mitnehmen. Herzlichen Dank und viel Vergnügen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für diese Einführung durch Lilian Bachmann und gebe das Wort nun weiter an die GPK, Aude Collaud wird für die GPK sprechen.

**Aude Collaud** (CEG, VD) : Je vous remercie de m'accueillir. Maintenant, je vais être extrêmement brève, parce que je pense qu'au nom de la GPK – la CEG –, il est important aussi de ne pas redire ce qui est systématiquement écrit. Par contre, la seule remarque que nous avons, qui était pour nous importante, et que nous avons déjà faite à plusieurs reprises, est de savoir s'il est important de recevoir systématiquement des rapports d'activité aussi énormes : la Commission aurait préféré recevoir des lignes décisionnelles, des lignes exécutives, des projets, quelques impulsions qui soient importants pour nous – mais pas forcément recevoir un rapport aussi gigantesque. Nous serons attentifs au fait que ces discussions puissent être constructives, pour éviter de mener à des choses qui restent ouvertes et qui nécessitent encore d'autres moments et d'autres prises de paroles. Je vous remercie.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank für die Ausführungen der GPK. Und nun ist geplant, dass es nur eine Eintretensfrage ist von mir. Ich möchte Sie allerdings hier darum bitten, sich kurz zu halten, eine kurze Eintretensdebatte führen, im Bewusstsein, dass wir

nachher in die Diskussion Eintreten werden, im Open Forum, und dann auch nachher im Plenum noch ausführlich über dieses Missionsverständnis und die gestellten Fragen diskutieren können. Wer aber jetzt gerne etwas mitgeben möchte, das auch unten dann bei den Stationen Wichtigkeit hat, der hat jetzt das Wort zugute und ich bitte darum, kurze Voten zu halten. Es ist kein Platz für Anträge, das ist nachher der Fall. Einfach die Voten, wenn man etwas mitgeben möchte im Rahmen der Eintretensdebatte. Und Ueli Burkhalter ist auf dem Weg.

*Eintretensdebatte | Débat de l'entrée en matière*

**Ueli Burkhalter** (BEJUSO): Wir von den Reformierten Kirchen Bern-Jura-Solothurn finden diese Diskussion über die Missionstätigkeit der Kirche und vor allem auch das Verhältnis der EKS zu den Missionsorganisationen sehr wichtig. Aber wir möchten noch einen Impuls einbringen, der unserer Meinung nach im Papier zu kurz gekommen ist. Wir finden, dass eigentlich ein Elefant im Raum ist und das ist die nachhaltige Finanzierung der Missionsgesellschaften. Wir haben zwei Anträge formuliert, die dann später folgen werden, weil wir die Anträge des Rates nicht sehr weiterführend finden – da kann man dann am Schluss sagen: Schön haben wir darüber geredet. Und darum wollten wir etwas konkreter werden mit unseren Anträgen. Das eine ist die Klärung des Missionsbegriffs, was heisst Missionsarbeit und die Arbeit der Missionsgesellschaften, dass da wie eine Rahmenvereinbarung zwischen der EKS und den Missionsgesellschaften erarbeitet wird. «Rahmenvereinbarung» haben wir bewusst gewählt, es ist keine Leistungsvereinbarung, aber ein Rahmen, der das klärt und damit den Missionsgesellschaften auch die Möglichkeit geben soll zu sagen, welche Arbeit sie für unsere Kirchen leisten.

Und das andere, die zweite Forderung eben, ist, dass man ganz bewusst auch das Thema Finanzen angeht und auch über einen Sockelbeitrag, der höher ist als heute, redet und damit verbindlich den Auftrag erteilt, darüber das Gespräch zu suchen. Und wir haben diesen Antrag gemacht und diesen Auftrag an die KME gegeben, weil wir finden, es braucht nicht noch einmal ein neues Gremium. Vielleicht muss man über die Zusammensetzung der KME noch sprechen, aber dass das eigentlich im Moment das Gremium ist, wo diese Diskussion stattfinden sollte. Und ich bitte Sie einfach, bei dem, was wir jetzt vor haben mit diesem Open Forum, dass wir da irgendwie eben auch das Thema der Finanzen nicht ausser Acht lassen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Gibt es ein weiteres Votum? Christoph Weber-Berg.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich werde nicht lange, ich habe das Manuskript am Platz gelassen. Wir aus der Nordwestschweiz unterstützen dieses Anliegen aus dem Kanton Bern. Lasst uns heute Nachmittag intensiv über das Missionsverständnis diskutieren, aber lasst uns nicht dergleichen tun, die Finanzen spielten dabei keine Rolle. Nehmen Sie das mit, wir werden den Berner Antrag dann unterstützen und auch noch ergänzen, aber das kommt später. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank auch für die Kürze. Und ein weiteres Votum, Barbara Hirsbrunner-Marquart.

**Barbara Hirsbrunner-Marquart** (GR): «Walk the talk», das heisst übersetzt «Lass Worten entsprechende Taten folgen.» Bevor die Mission so richtig durchstarten konnte, brauchte sie auch den Heiligen Geist. Allerdings richtete er ein gewaltiges Durcheinander an. Wir haben heute vielleicht in der Diskussion einen leichten Rückenwind oder ein leichtes Zerren. Eine

gute Form von Mission heisst für mich nicht missionieren, sondern begleiten und daher gehören Worte und Taten oder eben Worte und Geld dazu. Wir haben es vorher schon gehört, ich möchte, dass wir heute auch Nägel mit Köpfen machen. Dass es nachher nicht heisst: Schön, wir haben darüber geredet. Dann möchte ich einen kurzen Input geben, wo Sie nachher bei den Strukturen im Open Forum vielleicht weiter diskutieren können. Es geht nämlich um die KME. Die kann man abschaffen oder man kann sie auch stärken. Dieses Gremium, es ist tatsächlich so, dass sie einige Aufgaben hat, man kann das nachlesen auf der Webseite, da verzichte ich darauf. Aber dieses Gremium ist tatsächlich 2010 gegründet worden und kommt in Erscheinung, wenn es um den Jahresbericht oder um die Sockelbeiträge geht. That's it. Und vielleicht wäre es doch wichtiger, dieses Gremium zu stärken, denn ihre wichtige Aufgabe, oder eine ihrer wohl wichtigsten Aufgaben aus meiner Sicht, ist wohl die, dass sie eine bedeutende Schnittstelle zum Rat EKS hat. Die KME kann also in ihren Funktionen Anliegen in den Rat einbringen. Aber eine wichtige Bedeutung fehlt in diesem Gremium, nämlich der Einbezug der Stakeholder oder der Geldgeber oder eben den Kantonalkirchen. Sie sind für Mission 21 ausserordentlich wichtig. Die indirekte Vertretung über die EKS reicht da nicht. Geht es aber in diesem Gremium auch oder gerade um die Zusammenarbeit und Finanzflüsse der Kantonalkirchen, dann braucht es eine solide Vertretung der Deutschschweizer und Westschweizer Kirchen. Deshalb würde ich dann eine KME plus fordern oder schaffen, mit Vertretungen, und zu diskutieren wäre auch, warum eigentlich nicht HEKS auch in diesem KME zu finden ist? Besten Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke auch für dieses Votum. Ein weiteres Eintretensvotum? Bitte in aller Kürze. Corinne Duc.

**Corinne Duc** (ZH): Ich denke wichtig wäre in diesem Zusammenhang auch zu erwägen, ob ein engeres Zusammengehen mit HEKS nicht viele Vorteile und Synergien bringen könnte. Weil sehr viele Aktivitäten entsprechen dem, was HEKS macht, sowieso und für den Rest könnte man dann fokussieren auf das, was unserem Missionsverständnis am Ehesten entspricht. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum. Ein weiteres Eintretensvotum? Das ist nicht der Fall. Damit ist Eintreten beschlossen und wir kommen zum nächsten Schritt, das heisst, die Missionsorganisationen stellen sich vor und das ist in Form eines Videos, indem Mission 21 und DM ihre Arbeit und ihre Arbeitsschwerpunkte anhand eben eines Videos darstellen werden.

*Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée*

*Video-Präsentation | Présentation vidéo*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke den Macherinnen und Machern, die dieses Video erstellt haben, ganz herzlich. Es war sehr eindrücklich für mich. Danke vielmals.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und nun geht's ans Arbeiten. Wir haben Einblick erhalten zur Arbeit und dem Wirken von Mission 21 und DM und darüber wollen wir nun auch diskutieren und aktiv werden. Wir werden jetzt dieses Open Forum angehen, Lilian Bachmann

hat es bereits eingeführt. Sie sehen sieben Fragen eingeblendet. Sie sind in drei Themenblöcken angeordnet. Unten in der Empfangshalle stehen sieben Flipcharts, auf jedem dieser Flipcharts ist eine dieser Fragen notiert. Sie können in den nächsten Minuten, sagen wir eine halbe Stunde, dann wird es eine kleine Unterbrechung für den Kaffee geben und dann brauchen wir nochmal Zeit, weil eine halbe Stunde zu wenig ist. Wir werden es Ihnen sagen. Wir haben sicher Zeit, über diese Fragen zu diskutieren. Es gibt keine festen Gruppen, Sie können sich frei bewegen und dort mitdiskutieren, wo Sie wollen, und Sie können die Gruppe so oft wechseln, wie Sie wollen. Bei jeder Frage steht eine Moderatorin oder ein Moderator, der Sie in die Diskussion einführen oder führen wird, die Ergebnisse stichwortartig sammeln und von Zeit zu Zeit auch den Stand der Diskussionen zusammenfasst, damit alle immer wieder sehen, wo wir stehen im Gespräch. Neben Mitarbeitenden der Geschäftsstelle haben auch die Missionsorganisationen Personen organisiert, die moderieren. Ich lade auch die anwesenden Gäste und den Rat ein, sich in diesem Open Forum aktiv zu beteiligen. Wichtig, wir können während diesem Open Forum keine Übersetzung anbieten. Jeder und jede spricht in seiner Sprache. Die Moderatorinnen, Moderatoren sind jeweils der zweiten Sprache mächtig, wenn es Verständigungsschwierigkeiten gibt, so müssen wir uns untereinander aushelfen und kurz übersetzen. Es gibt im Anschluss oder vielleicht mittendrin, das müssen wir jetzt noch ein bisschen ausprobieren, eine Pause, so dass auch diese Ergebnisse etwas zusammengetragen werden. Dann treffen wir uns wieder im Forum und die Ergebnisse werden kurz präsentiert. Danach führen wir die ordentliche Debatte durch und werden auch über die Anträge, die vorliegen und die noch eingebracht werden, diskutieren. Also, meine Damen und Herren, auf geht's zur Arbeit in den unteren Stock ins Open Forum.

#### *Durchführung Open Forum | Réalisation Open Forum*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir kommen jetzt zur Präsentation, einer Kurzpräsentation der Ergebnisse aus unserem Open Forum und dazu bitte ich Christian Weber von Mission 21 nach vorne. Er wird über das Missionsverständnis ein kurzes Referat halten über die Ergebnisse.

**Christian Weber** (Mission 21): Ich referiere ganz kurz in wenigen Sekunden, was in den ersten beiden Gruppen diskutiert wurde.

Einmal, welche Aspekte des Missionsverständnisses sind Ihnen besonders wichtig? Es wurde festgestellt, dass es nicht zu einer Schlägerei kam, sondern dass es sozusagen einen gewissen Konsens gibt, nämlich: Mission muss nicht abgeschafft werden, allerdings aktualisiert, verändert, weg von Paternalismus, Kolonialismus usw.

Begriffe die allgemein befürwortet wurden: Austausch, Beziehungspflege, ein dynamischer Prozess in zwei Richtungen, eben, dass auch eine Pfarrperson aus Togo in Genf arbeitet usw. Kontextualisierung, Arbeit für Menschenrechte.

Und da drüber die Frage: Was bedeutet für uns Mission in einem Kontext, wo die Säkularisierung ganz stark ist, Individualismus um sich greift, in einer Zeit sich leerender Kirchen?

Diskussion gab es aber doch an einer Stelle, nämlich um das Wort Konversion. Muss, darf, soll Mission Konversion mitumfassen?

In der zweiten Gruppe ging es um die Frage: Welche Konsequenzen hat das Missionsverständnis für die Arbeit der EKS? Da ist die Frage aufgetaucht: Ist die EKS überhaupt Akteurin, dass sich diese Frage stellt? Sind es nicht viel mehr die Kantonalkirchen, die Gemeinden? Und dann war die Diskussion so in zwei Runden.

Einmal die Frage: Was ist eigentlich die Wirkung weltweit einer Mission, die aus einem so kleinen und unwichtigen Land wie der Schweiz kommt. Und Stimmen waren: Die Schweiz spielt natürlich wegen ihrer Finanzkraft eine weit überproportionale Rolle. Vielleicht auch durch ihr Understatement, wie sie als Verhandlungspartner, oft im Hintergrund, grosse Wirkung hervorbringt.

Die zweite Diskussionsrunde war: Wie ist die Wirkung eigentlich bei uns? Das ist wohl das Entscheidende, dass das klarer wird, was, wozu brauchen wir Mission? Um gemeinsam zu lernen, auf Augenhöhe, wie können wir uns verändern lassen. Und bräuchte es in diesem Sinne eine reversed mission, dass wir das ernster nehmen, was Partnerkirchen uns zu sagen haben.

Wenn ich etwas Wichtiges vergessen habe, bitte ich Sie, es in Gedanken hinzuzufügen oder hierher zu kommen und noch hinzuzufügen. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Christian Weber für die Ausführungen zum Missionsverständnis und bitte nun Simone Dollinger auch von Mission 21 nach vorne. Sie referiert über die Arbeitsfelder.

**Simone Dollinger** (Mission 21): Ja, ich darf Sie kurz über die Diskussionsergebnisse zum Bereich Arbeitsfelder informieren.

Die erste Frage war: Ist die Übersicht der gemeinsamen Arbeitsfelder vollständig? Diese waren ja, wie Sie im Papier gesehen haben, Kirche- und Gemeindeentwicklung, Zusammenleben in der Schweiz, weltweite Diakonie und Zusammenarbeit mit den Migrationskirchen. Und das Ergebnis war, dass eigentlich diese Zusammenstellung, dieser Überblick der Arbeitsfelder vollständig ist. An dieser Stellwand wurde aber auch noch so diskutiert, die Schnittstellen zwischen Mission 21 und DM aber auch die Schnittstelle zu HEKS war dort ein Thema. Und es gab auch eine Stimme, die sagte: Das HEKS ist eine andere Form der Zusammenarbeit, das gehört nicht in diese Diskussion hinein.

Die zweite Frage war: Welche der genannten Arbeitsfelder sind durch die Kirchen gemeinsam mit den Missionsorganisationen bevorzugt zu bearbeiten? Eine nicht ganz einfache Frage. Also hier kann man nicht sagen, dass gesagt wurde, etwas ist nicht wichtig, aber ich möchte ein paar Dinge hervorheben. Im Bereich Kirchen- und Gemeindeentwicklung wurden die Bildungsarbeit und die Partizipationsmöglichkeiten gerade für junge Erwachsene und Jugendliche besonders betont. Da können die Missionsorganisationen bevorzugt, da kann eine Zusammenarbeit sehr gut stattfinden. Dann wurde auch beim Aspekt der weltweiten Diakonie betont, dass es sehr fruchtbar ist, wie wir das auch im Video gesehen haben, diese Möglichkeit der Gemeinde- und Projektpartnerschaft und dass diese weltweite Kirche in der lokalen Kirche erfahrbar und spürbar wird.

Dann inhaltlich wurde mehrmals betont, also eigentlich zwei Themenbereiche: Die theologische Ausbildung, also sowohl die theologische Ausbildung im Süden aber auch der Austausch zwischen Nord-Süd zu unterschiedlichen kontextuellen Theologien. Und schliesslich auch der ganze Bereich Gendergerechtigkeit und Empowerment von Frauen in der weltweiten Diakonie. Schliesslich wurde auch das Potential gesehen, dass die Missionsorganisationen im Bereich der Arbeit mit Migrationskirchen haben.

Die letzte Frage war: Wo kann die EKS als Kirchengemeinschaft von der Expertise der Missionsorganisationen und ihrer Partnerkirchen profitieren? Da möchte ich noch hervorheben,

dass es auch eine Expertise zum Bereich Missionsgeschichte, Missionsverständnis gibt von den Themen, die jetzt noch nicht genannt wurden. Dann wurde erwähnt, dass es auch eine Expertise gäbe, wenn es um die Anstellung von Pfarrpersonen geht, mit Migrationshintergrund. Und schliesslich kann diese Expertise in verschiedenen Gremien eingebracht werden. Und abschliessend wurde auch gesagt, die Freude am Glauben, eine andere Form des Feierns in die Kirche einbringen, da können die Missionsorganisationen einen Beitrag leisten. Besten Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank Simone Dollinger für die Ausführungen zu den Arbeitsfeldern. Und nun bitte ich noch Simon Hofstetter nach vorne. Er wird über Strukturen und Finanzen referieren.

**Simon Hofstetter** (EKS): Vielen Dank. Ich darf Ihnen noch kurz referieren über die Gruppen sechs und sieben, Verhältnisbestimmung zwischen Kirchen und Missionsorganisationen sowie Finanzen. Ueli Burkhalter hat eingangs der Debatte den im Raum stehenden Elefanten erwähnt. Meine Aufgabe ist es sozusagen, ihn durch diese enge Türe ein bisschen rein in den Raum zu führen.

Die Verbindungsgruppe, die Gruppe der Beziehungsgestaltung zwischen Kirchen und Missionsorganisationen, hat festgehalten, dass es allgemein gewünscht wird, einen dezidierten Ort der Auseinandersetzung zwischen Mitgliedkirchen, EKS und Missionsorganisationen mit entsprechenden Themen zu haben, dass dafür aber die heutige Konstitution der KME als nicht adäquat für dieses Anliegen angesehen wird. Es wurden verschiedene Lösungswege vorgeschlagen, von einer bereits angesprochenen KME plus bis hin zu einer vergrösserten Form in gewisser Anlehnung an die EKS-Konferenzen, wissend, dass niemand gross Interesse und Lust an einem nochmals neuen Gremium hat, aber doch auf der Suche nach der Form, wie hier fachkompetent der Austausch grad auch mit Vertretung von Mitgliedkirchen erfolgen kann.

Zweitens hat sich diese Gruppe, wie auch die Finanzgruppe, darüber unterhalten, welches die angemessene rechtliche Beziehungsbasis ist, wissend, dass uns allen nicht vollends klar ist, was diese Verfassungsbestimmung bedeutet, wonach die Kirchen die Missionsorganisationen anerkennen würden. Die Beteiligten waren sich weitgehend dahingehend einig, dass eine bestehende lose Form eines Sockelbeitrags weiterzuentwickeln sei, in unterschiedlichen Vorstellungen, die genannt wurden, sei es Ziel- oder Leistungsvereinbarung, Mandate ähnlich wie bei HEKS oder anderen. Die Überlegung ging dahin, sogar auch in die Veränderung der Rechtsform zu investieren und zu überlegen, ob nicht die Evangelisch-reformierten Kirchen stärker committet, stärker verpflichtet werden könnten, wenn sie auch als Teilhaberinnen, als Teilhaber der Missionsorganisationen direkt fungieren würden.

Die Finanzgruppe hat sich zuerst einmal über die Frage gebeugt: Wie können wir verhindern, dass wir von Anfang an im Verteilungskampf zwischen Werken und Missionsorganisationen landen? Sodann hat sie überlegt, wie kann erst mal die finanzielle Basis für die Missionsorganisationen vergrössert werden. Dabei ist sie auf ganz konkrete Ideen gestossen, ich nenne zwei davon. Die erste ist die, dass sie beobachtet haben, dass im kirchgemeindlichen Alltag ein recht grosser Anteil von Finanzflüssen besteht, von Spenden, die extern an zivilgesellschaftliche Organisationen wie z.B. die Glückskette laufen. Wenn es schon nur gelingen würde, diese Anteile sozusagen zu repatriieren, in der Kirche zu halten, wäre schon einiges gewonnen. Nicht zuletzt wurde auch, sozusagen eine Informationsoffensive an kirchgemeindliche Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger angesprochen, um überhaupt auch die

Möglichkeiten der Missionsorganisationen bekannter zu machen. Die Verteilungsdiskussion kam doch noch ein Stück weit auf, wenn ich das richtig sehe, zwischen Werken und Missionsorganisationen. Als Ergebnis scheint sich abgezeichnet zu haben: Allen ist klar, wenn irgendwo in einer gewissen Art und Weise umverteilt wird, trifft das immer primär auch Kirchenprojekte, weshalb es nicht als präferierter Zug angesehen wird, zuerst einmal umzuteilen, sondern eben als ersten Schritt die finanzielle Basis überhaupt zu vergrößern. Als letzter Punkt der Finanzgruppe, wenn ich es richtig sehe, ist – da hat der Elefant dann ordentlich laut getrampelt –, dass auch die Fusion mehrerer Werke beliebt gemacht wurde, um es abzuklären. Soweit aus diesen zwei Gruppen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals Simon Hofstetter. Jetzt, meine Damen und Herren, gibt es zu diesen Präsentationen noch Ergänzungen, Kommentare von Ihrer Seite bevor wir in die Detailberatung einsteigen? Keine weiteren Ergänzungen. Dann beraten wir das Geschäft nach unserem üblichen Vorgehen und kommen zur Detailberatung und zu den Anträgen, die gestellt sind oder noch gestellt werden.

### **Detailberatung | Discussion de détail**

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Beim Antrag 1 geht es ja darum, es wird ausdrücklich darum gebeten, dass Sie zu diesem Diskussionspapier auch eine Meinung haben und sich darüber äussern, wie Ihre Erwartungen an die Missionen sich zeigen, wie sie gestaltet werden. Also gibt es Diskussionen zum Antrag 1? Es ist im Prinzip etwas ähnlich wie beim Prozess zur Assoziierung, also Erwartungen, die formuliert werden sollten, wenn Sie diese haben. Wenn sie bereits eingeflossen sind in diese Positionspapiere, die wir jetzt gehört haben, ist das natürlich auch gut, weil die ja in die Diskussion einfließen. Das ist nicht der Fall. Dann ist Punkt 1 zur Kenntnis genommen und dazu braucht es auch keine Abstimmung.

Dann haben wir weitere Anträge erhalten und jetzt hoffe ich, dass das mit der richtigen Reihenfolge und sinnvoll geführt wird. Ich bitte aber die entsprechenden Antragstellenden, nochmals diese Anträge auch zu formulieren, da das gesprochene Wort gilt und nicht das Papier. Ueli Burkhalter beginnt.

**Ueli Burkhalter** (BEJUSO, Präsident der Kontinentalversammlung Europa von Mission 21): Wir finden Antrag 2 zu schwach und darum haben wir das noch konkretisiert, damit es einen wirklichen Auftrag an die Weiterarbeit gibt.

Und der erste Antrag, der den Antrag 2 ersetzen würde: «Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, mit der Erarbeitung einer Rahmenvereinbarung zwischen Missionsorganisationen und EKS, die in prägnanter Form die Leistungen, welche die reformierten EKS-Mitgliedkirchen von den Missionsgesellschaften erwarten dürfen, darstellt.»

Und ich habe schon in meinem Eingangsvotum gesagt, dass es uns darum geht, dass klar wird, für Kirchen aber auch für einzelne Kirchgemeinden, was wir von den Missionsorganisationen erwarten können. Und ich fand das sehr erhellend, was wir gesehen haben in diesem Video und ich denke einfach, es braucht da noch mehr PR-Arbeit, um das bis in die Kirchgemeinden bekannt zu machen. Ich bin immer wieder erstaunt dann zu hören in einzelnen Kirchgemeinden: Ja, was machen die Missionsgesellschaften eigentlich? Und dann kommt ein ganz veraltetes: Ja, missionieren können wir heute nicht mehr. Und da braucht es noch Aufklärung. Und ich denke, das wäre ein Auftrag, das prägnant zu formulieren, damit man das auch so für alle klar wird.

Und dann der Antrag zwei, da geht es um die Finanzen und der heisst: «Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarung zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziiell verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten.»

Also der Auftrag an die KME, Vorschläge zu machen, wie eben ein substanziiell verstärkter Sockelbeitrag der Missionswerke aussehen könnte. Und zwei Sachen noch, wir haben die KME als Gremium ausgewählt, also wir haben uns überlegt, wem geben wir diesen Auftrag, wer ist da in dieser Frage beschäftigt und das ist im Moment die KME, damit wir eben nicht nochmal ein neues Gremium bilden müssen, aber da können wir noch diskutieren, wie das gehen soll. Das ist unser Vorschlag. Und was wichtig ist, wir haben bewusst im ersten Antrag von einer Rahmenvereinbarung und nicht von einem Leistungsvertrag gesprochen, dass wir da mal auf dieser Basis diskutieren können. Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Ueli Burkhalter. Der nächste Sprecher bitte. Christoph Weber-Berg.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich spreche im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Wir hatten uns entschieden zuerst den Antrag 2 abzuändern, und zwar den Ausdruck «in Absprache mit der KME» zu ersetzen mit dem Ausdruck «in Zusammenarbeit mit der KME». Aber ich kann mir vorstellen, dass wir aus der Nordwestschweiz diesen Antrag zurückziehen und uns zugunsten des Berner Antrages positionieren, weil der auch schon inhaltlich sinnvoll beschreibt, wie dann diese Zusammenarbeit aussehen soll. Wir unterstützen den Berner Antrag. Uns war einfach der Ausdruck «in Absprache mit der KME» zu schwach. Wichtiger für uns aus der Nordwestschweiz ist jetzt aber ein Eventualantrag zum Antrag 3 wie Bern-Jura-Solothurn ihn formuliert hat und zwar folgende Ergänzung als letzter Satz dieses Bern-Jura-Solothurn Antrages: «Dabei darf die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen im Total der Zielsummen und Sockelbeiträge an Werke und Missionen nicht wachsen.» Weil es ist auf dem Tisch, es geht letztlich um einen Verteilungskampf, wir müssen zusammenarbeiten und nicht gegeneinander. Wir müssen uns an einen Tisch setzen, aber wir können nicht von den Mitgliedkirchen erwarten, dass sie die finanziellen Mittel, die durch den Wegfall des Sammelmandats und durch andere Effekte nicht mehr von der Spender- und Spenderinnen-Basis an Mission 21 fliessen, wir können nicht einfach diese Mittel aus Mitteln der Landeskirchen ersetzen. Wir lassen mit uns reden, das weiss Mission 21 auch, für dieses Jahr, für nächstes Jahr. Aber wir wollen nicht, dass jede Landeskirche, jede Mitgliedkirche einzeln entscheidet: Was sollen wir jetzt tun? Ja, jetzt nehmen wir etwas von HEKS und tun das hier bei Mission 21 in den Topf. Das ist kein Weg, der nachhaltige Lösungen bietet. Setzen wir uns zusammen, reden wir zusammen und mit gleichberechtigten Partnern auf Augenhöhe. Aber die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen kann und darf nicht wachsen. Wir kämpfen inzwischen auch um jeden Franken im Aargau und wir können uns nicht zu mehr verpflichten. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Darf ich schnell nachfragen? Ist Antrag 2 zurückgezogen?

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ja.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Der nächste Sprecher bitte.

**Heinz Fäh (SG):** Ich spreche im Namen der Ostschweizer Kirchen. Wir unterstützen die Anträge von Refbejuso. Und Christoph Weber-Berg hat mit dem Antrag, diesen Antrag wohl auch noch präzisiert und geerdet, würde ich jetzt mal sagen. Wir haben eine inhaltliche Debatte über Missionen geführt und landen schnell mal bei einer Finanzdebatte, merken wir. Es ist allen klar, dass die Gelder im Gesamtsystem Kirche nicht wachsen werden, sondern stagnieren und eher zurückgehen. Die Ansprüche verschiedener Organisationen an die Kirchen um finanzielle Unterstützung, die wachsen jedoch ständig. Das führt zu diesem Verteilungskampf. Wer auf dem Spendermarkt gut positioniert ist im säkularen Raum und von den Kirchen verlässliche Sockelbeiträge erwarten darf, ist gut aufgestellt. Das ist aber nicht bei allen unseren Werken der Fall. Wir müssen uns angesichts des Verteilungskampfs neu überlegen, welche Organisationen wir in welchem Mass mit welchen Sockelbeiträgen unterstützen wollen. Eines ist klar, internationale Solidarität ist mehr die Frage denn je. Noch nie waren so viele Flüchtlinge weltweit zu verzeichnen. Ständig erreichen uns Aufrufe für Nothilfe nach Katastrophen und kriegerischen Konflikten. Diese Tagesaktualitäten bestimmen oft auch unser kirchliches Handeln. Organisationen, die schnelle Hilfe versprechen können, erhalten auch schnell viel Geld aus kirchlichen Töpfen für ihre Arbeit. Solche Unterstützung kann man dann auch in den Medien lesen, es sind aber die Brennpunkte, wo auch andere Organisationen engagiert sind. Was man nicht lesen kann, ist die kontinuierliche Unterstützung durch langfristige Projekte und durch kirchliche Partnerschaften. In vielen Ländern des Südens aber auch im Osten sind Kirchen sehr nahe bei den Menschen und leisten in vielerlei Hinsicht verlässliche und nachhaltige diakonische Arbeit und Entwicklungszusammenarbeit. Es steht natürlich ausser Frage, dass das HEKS extrem gute und wichtige Arbeit leistet. Darüber müssen wir gar nicht sprechen. Als EKS-Kirchen leisten wir dem HEKS ja auch Sockelbeiträge von knapp 3,5 Millionen Franken. Hinzu kommen Gelder für Nothilfe und aus der ökumenischen Kampagne. Wie aber steht es mit Mission 21 und eben DM? Diese Beiträge sind Selbstverpflichtungen auf Goodwill-Basis unserer Kirchen und teils abhängig von einzelnen Personen in den Kirchenräten, die sich dafür einsetzen oder eben auch nicht. Knapp eine Million kommt so von den Kirchen zusammen. 66,8% der institutionellen Spenden von Mission 21 kommen von den Kirchen und machen rund 45%, also knapp die Hälfte der Einkünfte, aus. Wir alle wissen, dass für eine christliche und international aufgestellte Organisation es sehr schwierig ist, an DEZA-Gelder zu kommen. Das HEKS ist in kleinerem Mass von kirchlichen Geldern abhängig. Heute stehen wir also vor der Frage: Halten wir den Auftrag von Mission 21 und DM für wichtig und nachhaltig oder wollen wir diese Werke ausbluten lassen. Ich stehe unter dem Eindruck einer Delegationsreise zur Partnerkirche in Tansania und muss sagen: Partnerschaft auf Augenhöhe hat ein enormes Potential auf beiden Seiten. Wenn wir zu unseren Missionswerken stehen und die kirchlichen Finanzkuchen stagnieren, kann das nur heissen, dass wir über die Aufteilung der Sockelbeiträge verhandeln müssen, und zwar nicht auf der Basis der Grösse des Werkes, sondern auf der Basis der spezifischen kirchlichen Relevanz und Notwendigkeit von kirchlichen Geldern. Die KME ist vielleicht nicht die ideale Instanz dafür, aber die kompetenteste, die uns zur Verfügung steht. KME plus wäre erheblich besser. In diesem Sinn unterstützen wir klar die Berner Anträge auch mit dem Zusatz von Aargau. Vielen Dank.

**Evelyn Borer (Synodepräsidentin, SO):** Ich danke für dieses Votum. Und die nächste Sprecherin bitte.

**Anne Abbruzzi (VD) :** J'aimerais m'exprimer courtement pour les Églises romandes, pour vous dire que les Églises romandes estiment important, aujourd'hui, de préciser le mandat qu'on donnera à notre Conseil, afin qu'il puisse savoir dans quelle direction il doit aller et qu'à la suite de ce mandat, on puisse percevoir l'apport de DM et de mission 21 pour nos Églises.

Et c'est dans un deuxième temps que la question financière devra aussi être traitée – mais que ce ne soit pas un empêchement aujourd'hui, pour nous, de donner un mandat plus clair, mais au contraire, que ce soit aussi une manière de pouvoir se dire : on doit prendre nos responsabilités d'Église, prendre notre mission d'Église, et avoir un mandat clair pour le Conseil, pour qu'il puisse nous dire : Mission 21 et DM font cette mission pour vos Églises. Alors, aujourd'hui, qu'est-ce que ça veut dire financièrement ? Et pour que l'on puisse savoir cela en prenant une décision. Merci.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke vielmals für das Votum. Gibt es weitere Wortmeldungen? Vom Rat? Lilian Bachmann.

**Lilian Bachmann** (Rat): Wir haben die Diskussion vorhin im Open Space verfolgen können, wir haben die Ergebnisse vorhin zusammengetragen erhalten. Vielen Dank für Ihr Engagement, für die Diskussionen und auch für die Ergebnisse, für diese zahlreichen und qualitativ hochstehenden Ergebnisse. Aufgrund der Anträge, die eingegangen sind und auch aufgrund der Diskussion, sehen wir, dass wir eine inhaltliche Diskussion führen, wir führen eine strukturelle Diskussion und wir führen die Diskussion um die Finanzen. Ziemlich viele Elefanten hier im Raum, nicht nur ein Elefant, aber der grösste, der uns hier plagt sicher, sind die Finanzen. Vielleicht nochmal zum Einordnen, bevor wir zur Abstimmung über die Anträge kommen. Die KME, was ist das? Hier gibt es eine Vereinbarung aus dem Jahr 2010 zwischen dem damaligen Kirchenbund und den Missionsorganisationen, wo man sich über eine Zusammenarbeit geeinigt hat. Ich zitiere nur ein paar wenige Punkte. Darin steht: Die KME ist ein Beratungsgremium. Sie berät uns im Rat, sie berät uns hier in der Synode und führt den Dialog zwischen der EKS und den Missionsorganisationen. Sie koordiniert Aufgaben, Themen, Informationen, stellt sicher, dass der Informationsfluss zu diesen Themen auch gewährleistet ist. Sie erstattet Bericht über ihre Tätigkeiten und sie kann auch eine Antragstellung erreichen. Aber nicht direkt, sondern über den Rat. Ich habe in meinem vorigen Votum erwähnt, vor zwei Jahren eben ist das Postulat Bütschi/Blondel eingegangen. An wen war es gerichtet? Es war an den Rat gerichtet. Der Auftrag, den die Synode damals auch beschlossen hat, ging an den Rat. Der Rat wurde beauftragt. In der Verfassung sehen Sie auch die Aufgaben, die der Rat hier hat. In dem Vereinbarungspapier aus dem Jahr 2010 sind die Aufgaben der KME beschrieben, nochmals zur Wiederholung: Information, Beratung, Koordination, Abstimmung über die langfristigen oder längerfristigen Zielsetzungen im Bereich Mission, Diskussionsplattform bieten, etc., etc. Also Sie hören, es ist eine Dialogplattform, es ist ein Beratergremium. Und drum, diese Anträge richten sich an die KME, das ist sicher die falsche Adresse, wenn müssten sie sich an uns, an den Rat richten, wie damals 2010. Diesmal nur zu den Strukturen.

Jetzt müssen wir aber auch aufpassen aus der Finanzdiskussion, dass wir jetzt nicht anfangen, die Werke gegeneinander auszuspielen. Wir haben es gehört, die Finanzen sind ein Thema, beschäftigen die Kantonalkirchen, beschäftigen die Missionsorganisationen. Wir haben auch gehört, es soll am Schluss nicht die Gesamtsumme erhöht werden, sondern die Verteilung soll adaptiert werden. Es sollen Rahmenvereinbarungen getroffen werden oder eine Leistungsvereinbarung oder was auch immer. Jetzt wollen wir aber, müssen wir nochmal einen Schritt zurück gehen und die Strukturen nochmal analysieren. Wir haben vorhin auch gehört, die KME als solche könnte man auch anders organisieren, könnte man aufheben, vielleicht durch etwas anderes ersetzen oder eine KME plus machen. Bevor wir die finanzpolitische Diskussion so spezifisch führen, müssen wir erst die strukturelle Diskussion führen und hierzu haben wir uns heute getroffen, haben wir den Dialog geführt und nicht leere Worte

aufs Papier gebracht. Sondern der Auftrag war, diese Themen zu diskutieren. Die nehmen wir im Rat jetzt mit und dann kommen wir das nächste Mal oder kommt der Rat das nächste Mal oder das übernächste Mal wieder an die Synode mit konkreten Massnahmen.

Also das heisst, wir nehmen die Ergebnisse mit, diskutieren das im Rat beziehungsweise in der KME natürlich auch. Und was ganz wichtig ist, wir müssen den Dialog hier auch mit dem HEKS führen. Und der Unterschied zwischen HEKS und Missionsorganisationen ist ein ganz klarer. Das HEKS ist unser Hilfswerk und die Missionsorganisationen sind eigenständige Organisationen. Hier müssen wir das miteinander koordinieren und nicht die einen gegen die anderen ausspielen, sondern zusammenführen. Und drum war uns in diesem Prozess auch ganz wichtig, dass das HEKS involviert ist und dass wir den Dialog miteinander führen. Also, wenn wir von KME plus reden, dann machen wir den Rahmen ganz auf. Und drum empfiehlt der Rat Ihnen, die gestellten Anträge so nicht anzunehmen. Folgen Sie dem Antrag, dem Rat, dass wir aus dieser Diskussion Ergebnisse mitnehmen und wieder an Sie gelangen, mit den entsprechenden Massnahmen, Vorschlägen, wie wir vorgehen wollen. Ob das dann eine Rahmenvereinbarung ist, ob das eine Umstrukturierung ist der Organisation, oder wie auch immer. Aber jetzt so spezifisch nur auf einen Punkt loszuschiessen scheint verfrüht und auch in der ganzen Diskussion braucht es noch einen Moment der Auswertung, damit wir konkret werden können. Und in dem Sinne würden wir uns, stellt sich der Rat hinter seinen Antrag, beziehungsweise der zurückgezogene Antrag von der Nordwestschweiz Absprache oder Zusammenarbeit, das spielt uns keine so grosse Rolle, das ist klar, dass damit das Gleiche gemeint ist. In diesem Sinn bitten wir Sie, die gestellten Anträge des Rates so anzunehmen oder den gestellten Antrag.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Lilian Bachmann und der nächste Sprecher, Walter Schmid von HEKS.

**Walter Schmid** (Präsident HEKS): Ich vertrete als Präsident des HEKS den Elefanten im Raum. Ich möchte Sie aber darauf aufmerksam machen, dass dies ein sehr beschränkter Raum ist. Wenn wir herausgehen aus dieser Tür, dann ist die Welt ziemlich viel grösser und im besten Fall in der Schweiz oder weltweit sind wir noch ein bisschen Salz in der Erde, aber kein Elefant. Sie sprechen übrigens von Mission und Werken. Nach der Fusion von Brot für alle und HEKS ist meines Wissens HEKS das Werk dieser Kirche und kein anderes. Also wir haben nicht noch viele Werke nebenher. Sondern es ist HEKS und das andere. Es war für mich nicht überraschend, dass wir nach 3 Minuten da unten beim Workshop angelangt sind bei der Frage, ob man nicht Geld verschieben könnte, vom HEKS zu Mission 21. Das war mir in der Anlage klar. Und dennoch möchte ich Sie bitten, möchte den Rat bitten, eindringlich bitten, sich nicht auf diese Frage einzuschiessen. Sie wissen nämlich nicht die entscheidende Frage für die Kirche und für die Zukunft des Werks und der Missionen. Das HEKS versteht sich auch als Werk der Kirche, Mission und Diakonie gehören zusammen als gleichwertige Aufträge und beide legen durch ihr Handeln Zeugnis des Evangeliums ab. Also versuchen wir nicht, das eine gegen das andere auszuspielen. Ich verweise auf Ihre Strategie, die Sie heute Morgen gutgeheissen haben. Sie möchten als Kirche der Bedeutungslosigkeit der Kirche begegnen, Sie möchten nicht nur immer vom Schrumpfen reden, der Finanzen, des Kirchenbesuches usw., sondern Sie möchten zum Glück offensiv das ewige Evangelium hinaustragen, in die Schweiz, in Ihren Kirchen und nicht einen reduktionistischen zurückziehenden Blick einnehmen. Genau das gilt auch für die Werke. Wenn wir nämlich unsere Tätigkeit an den schrumpfenden Kirchen ausrichten würden, dann wären wir dauernd am schwächer werden, kleiner werden. Das kann nicht der Weg sein, wenn wir uns vorgenommen haben, in diese

Welt einen Beitrag zur sozialen, politischen und wirtschaftlichen Transformation anzustossen. Die Mittel der Kirche, die sind uns wichtig. Aber Sie dürfen sie nicht am Umfang oder am Umsatz des HEKS messen, weil wir brauchen diese Mittel in erster Linie für die kirchliche Zusammenarbeit, für die ökumenische Kampagne und die entwicklungspolitische Arbeit. Sie müssen dann schon sagen, was von dem wir aufgeben sollen. Denn die andere Tätigkeit, das müssen wir und finanzieren wir glücklicherweise über Geldgeber, und zwar nicht nur einfach den Staat, sondern weil wir eine gute kompetente Organisation haben und hohe Anerkennung, erhalten wir auch Gelder von nichtstaatlichen Organisationen aus Holland, aus Dänemark, aus England, aus Amerika. Es ist unsere Arbeit, die uns das ermöglicht, dieses Vertrauen der Partner, die es uns ermöglicht, beispielsweise in der Ukraine tätig zu sein. Die kirchlichen Gelder werden dort eingesetzt für entwicklungspolitische Arbeit mit unseren Partnern, kirchliche Partner, die wir jetzt gerade in der Westukraine haben besuchen können. Den ganzen Rest können wir, müssen wir finanzieren über sehr harte Arbeit, um auf dem Markt Gelder zu bekommen, eben um die humanitäre Hilfe zu leisten und einen Teil der Entwicklungszusammenarbeit. Ich glaube deshalb, dass wir einen anderen Blickwinkel annehmen müssen und nicht nur einfach von den zwei, drei Millionen sprechen müssen. Sondern die Frage ist, wie es uns gelingt, breitere Kreise zu involvieren, zu interessieren für unsere Arbeit und dass wir versuchen, die Finanzflüsse zu bündeln, so wie es gesagt wurde auch hier. Ich glaube, hier ist noch Luft nach oben, insbesondere auch in der Zusammenarbeit zwischen HEKS und den Missionen.

Zu den Strukturen: Die KME, ob die geeignet ist oder nicht, das müssen Sie entscheiden. Aber wenn Sie es dann dort verengen auf die Finanzfragen, dann wäre es nett, wenn HEKS auch am Tisch wäre. Im Moment sind wir dort aussen vor. Aber ich glaube, wenn ein entsprechendes Mandat verändert würde, dann wäre es sinnvoll für die Kirche, HEKS hier einzubeziehen. Ja, wir sind als Institution das Werk der Kirche, das haben Sie immer wieder auch gesagt im Rahmen der grossen Diskussion, die wir hatten über die Fusion und das wollen wir bleiben. Und von daher ist es sehr wichtig, dass die weitere Diskussion eine einvernehmliche ist und niemand von uns im HEKS denkt an Fusion mit den Missionswerken, weder mit DM noch mit Mission 21. Das kann vielleicht die übernächste Generation an die Hand nehmen, ich nicht mehr. Ich möchte einfach noch sagen, wir haben in den letzten Jahren eine ausgezeichnete Zusammenarbeit mit Mission 21 und DM aufgebaut, muss ich sagen. Und mein ganz herzlicher Dank geht da an Johannes Blum, den Präsidenten und an Jochen Kirsch, den Geschäftsführer von Mission 21 und diese sehr gute Zusammenarbeit, die sich nicht zuletzt niederschlägt in diesem Programmheft, das wir gemeinsam erarbeiten noch mit anderen Partnern, wo wir den Kirchgemeinden ja die freie Wahl geben, was sie unterstützen wollen, wo sie sich engagieren wollen. Wir geben nicht vor, was besser ist, das oder jenes, das können alle entscheiden aufgrund ihrer eigenen Präferenzen. Wir wünschen aber, dass Sie sich mehr an diesen Projekten orientieren, unseres Werks, unserer Missionswerke und weniger ausserhalb Gelder ausgeben. Deshalb arbeiten wir hier sehr eng zusammen. Und ich möchte einfach bitten, dass aus dieser Diskussion in der Synode nun nicht wieder etwas entsteht, was die Missionswerke oder Ihr Werk, das HEKS, auseinanderdividieren könnte. Von daher finde ich jeden Antrag, der darauf geht, einfach die heutigen Mittel anders aufzuteilen, ohne Ideen zu entwickeln, was wir sonst noch machen könnten, Ideen, die wir brauchen, wenn wir strukturell wirklich Zukunft haben wollen, bitte ich, diese Anträge auf die Seite zu legen und sich den Anträgen des Rates anzupassen. Herzlichen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum und Lilian Bachmann wird nochmals sprechen und dann Barbara Hirsbrunner-Marquart.

**Lilian Bachmann** (Rat): Noch eine kleine Ergänzung zur strukturellen Diskussion. Wenn wir KME plus anvisieren und drum nehmen wir es jetzt mal zurück und überlegen, was es dann alles braucht. Strukturell braucht das gemäss der Vereinbarung, die ich vorhin angesprochen habe aus dem Jahr 2010, die Zustimmung, wenn wir jetzt HEKS mit an den Tisch nehmen, die Zustimmung natürlich von DM und Mission 21. Und mit der Vertretung der EKS, in der Regel ist das dann das Ratsressort mit den Aussenbeziehungen und Werken, sitzt schon auch die Stiftungsrätin oder der Stiftungsrat, ein Mitglied vom HEKS, mit dabei, aber eben nicht offiziell. Wenn man sie einbezieht, dann muss man sie als vollwertiges Mitglied mit einbeziehen und nicht indirekt und dafür brauchen wir wieder gemäss dieser Vereinbarung das Commitment von den Missionsorganisationen. Einfach, dass Sie sehen, wie viel dahinter noch steht, wenn wir verschiedene Szenarien miteinander erarbeiten wollen. Und das ist Aufgabe des Rates, diese Szenarien aufzuarbeiten in Zusammenarbeit, in Absprache mit der KME.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Barbara bitte.

**Barbara Hirsbrunner-Marquart** (GR): Frage, kann ich noch einen Antrag stellen? Ist noch nicht abgeschlossen? Dann stelle ich noch einen Antrag. Und zwar komme ich nochmal zurück auf dieses plus, KME plus. Lilian, Du hast ausgeführt, dass der Rat das mitnimmt und weiterdiskutiert. Das begrüsse ich sehr. Zu beachten oder zu bedenken ist, dass der Rat sich aber neu zusammensetzt, wieder neue Personen sich wieder einarbeiten müssen, gerade auch in das Dossier dieser Hilfswerke. Daher möchte ich gerne nochmals zurückkommen auf eine KME plus. Die heutige Zusammensetzung der KME ist von Lilian Bachmann besetzt und Damian Kessi, Vertreter der EKS, von Jean-Luc Blondel und Nicolas Monnier von DM, von Andrea Trümpy und Jochen Kirsch von Mission 21 und seit September wird es geleitet von Pia Grossholz, wie wir vorher gehört haben. Sie treffen sich jährlich vier Mal und Lilian hat es gesagt, sie haben eine Vereinbarung zwischen ihnen und eben der EKS und hier lese ich unter Punkt 2.2, nein 2.1, Entschuldigung: Die Abgeordnetenversammlung SEK, heute EKS, der Synode missionnaire des DM – échange et mission und die Abgeordnetenversammlung von mission 21 richten die Konferenz ein und geben ihr ihr Mandat. Sie beschliessen auch über eine allfällige Änderung der Zusammensetzung der Konferenz und über ihre Auflösung. Demzufolge ist es möglich, diese Konferenz zu ändern. Und daher stelle ich den Antrag, dass die KME zu gleichen Teilen mit Kirchenvertretern, Kirchenvertreterinnen erweitert wird. Ich habe den Antrag aber nicht schriftlich und auch nicht in französischer Sprache.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Der Antrag wird bearbeitet, damit er vorgelegt werden kann. Das wäre dann ein weiterer Antrag. Gerne. Wir sind immer noch in der Detailberatung. Lilian Bachmann.

**Lilian Bachmann** (Rat): Damian hat mich überzeugt, jetzt nochmal nach vorne kommen. Eigentlich wollte ich es vorher schon sagen, aber mit diesem konkreten Antrag jetzt, muss ich es sagen, irgendjemand hat es heute erwähnt bei einer Rückmeldung aus den Ergebnissen: Schaffen wir nicht noch grössere Gremien. Jetzt haben wir die Synode mit Vertreterinnen und Vertretern aus den Mitgliedkirchen, jetzt schaffen wir ein beratendes Gremium plus mit Vertreterinnen und Vertretern aus Mitgliedkirchen, das eine reine Beratungsfunktion hat. Was bringt das? Passen wir einfach auf, dass wir nicht aufblasen an den falschen Orten, sondern bleiben wir schlank in der Organisation, behalten wir oder strukturieren wir dieses Gremium in ein effizientes Gremium um oder lösen wir es auf, was auch immer die Diskussion erbringt, aber jetzt noch ein grösseres Gremium zu schaffen mit Vertreterinnen und Vertretern aus den

Mitgliedkirchen, da würden wir sehr, sehr davon abraten. Doch wie gesagt, bei diesem Antrag würde der Rat sich dagegen aussprechen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Lilian. Und Christoph Weber-Berg.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich spreche diesmal im eigenen Namen. Ich weiss auch nicht, ob es richtig ist, jetzt schon mit einem solchen Antrag diese KME plus quasi in Auftrag zu geben. Ich möchte aber noch einmal unterstreichen, mir ist es wichtig, dass nicht nur in Absprache, sondern in Zusammenarbeit mit der KME weitergearbeitet wird. Und ich möchte, in Reaktion auf Walter Schmid's Votum, auch zuhören von Euch allen natürlich: Es geht mir nicht um die Zuspitzung auf die Frage, auf die Verteilungsfrage. Aber wir dürfen auch nicht so tun, als sei sie nicht existent. Wir haben die Anträge von Mission 21 im Kirchenrat, sie brauchen Geld. Wenn wir sagen, ja dann müsste man sagen, was HEKS dann und wo man dann – ja dann muss auch Mission 21 sagen, welchen Kontinent, welche Arbeit auf welchem Kontinent sie schliessen müssen, wenn es einfach so bleibt. Es geht halt da schon um einiges. Und wenn einfach jeder Kirchenrat für sich entscheidet: Ja geben wir das jetzt HEKS oder was meinsch, doch etwas mehr für Mission 21 – das ist kein Weg. Ich habe auch gesagt und ich hoffe, Walter, Du hast es gehört, arbeiten wir nicht gegeneinander, sondern miteinander. Arbeiten wir am gleichen Tisch auf Augenhöhe. Ob das jetzt KME plus oder was auch immer ist, aber in Zusammenarbeit mit dem Rat, in Zusammenarbeit oder mit grossen Hörern in die Mitgliedkirchen hinaus, wie die Entwicklungen da sind, arbeiten wir am gleichen Tisch zusammen. Überlassen wir es dem Rat, wie er das organisieren will in Absprache und Zusammenarbeit mit der KME. Aber es läuft eben genau auf dieses Gegeneinander hinaus, wenn wir das nicht explizit an diesem Tisch ansprechen, und das sollten wir, und da, glaube ich, sind wir uns einig, das sollten wir vermeiden. Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke auch für dieses Votum. Wir sind in der Detailberatung. Gibt es weitere Voten? Es gibt noch ein Votum.

**Heinz Fäh** (SG): Nur ganz kurz an die Adresse von Lilian Bachmann gerichtet. Die uns leider bald dann nicht mehr zur Verfügung steht im Rat und wir haben es gehört, wir haben eine neue Zusammensetzung, jetzt geht es um Geschwindigkeit. Das ist das Problem, das wir jetzt im Raum haben. Sie haben, Christoph Weber-Berg hat es gesagt, die Rechnung auf dem Tisch oder die Anfrage von Mission 21, jetzt geht es wirklich um Geschwindigkeit, wir sind ein bisschen am Improvisieren, das ist wahr. Aber ich glaube es ist sinnvoll, den Vorschlag von Barbara Hirsbrunner-Marquart zu unterstützen und ich hoffe, der Rat wird einen sinnvollen Weg finden, dieses Gremium dann zusammenzustellen, damit schnell Lösungen erarbeitet werden können, die zielführend sind. Es geht nicht um ein Gegeneinander, das ist ganz klar. Walter Schmid, wir schätzen Eure Arbeit und wir unterstützen sie auch mit substanziellen Beiträgen und auch inhaltlich weiterhin.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für dieses Votum. Und wir haben ein weiteres Votum. Jean-Luc Blondel.

**Jean-Luc Blondel** (VD) : Jean-Luc Blondel, de la délégation de l'EERV, aussi membre du Conseil de DM. J'allais commencer par dire que je ne voulais justement pas prendre la parole, mais vu le développement de la discussion, quand même deux choses : il y a deux ans, dans la décision que nous avons prise et qui s'est réalisée aujourd'hui, nous disions que le but du débat, c'est de réfléchir au rôle des organisations missionnaires comme instrument des

Églises depuis la Suisse, à leur contribution à l'exercice de la mission évangélique en Suisse, ainsi qu'à la responsabilité des Églises quant à la définition du développement de ces interactions. C'est effectivement ce que nous avons largement fait aujourd'hui, dans ces échanges, et ce que les rapporteurs ont dit tout à l'heure. Ce n'est qu'une partie, beaucoup d'idées sont venues sur le travail de mission en Suisse et sur la coopération des Églises. La discussion qu'il y a maintenant porte sur des sujets importants – la coordination entre les Églises, et on a des régions qui sont très différentes : en Suisse romande, on a la plateforme Terre Nouvelle des Églises, où les membres des exécutifs d'Églises représentent leurs Églises et sont en dialogue avec une organisation missionnaire qui est DM. C'est un mécanisme qui fonctionne extrêmement bien. Il n'y a pas d'équivalent à l'heure actuelle en Suisse alémanique. Au sein de la KME, nous avons échangé déjà plusieurs idées dans le même sens, où la proposition qui venait des Grisons a été formulée. Il y a d'autres formes de consultation, il n'y en a pas qu'une. Donc, il faut effectivement réfléchir à des modèles et ne pas en choisir un seul dans une décision. Quant au financement, oui, il y a un souci pour les organisations missionnaires – mais j'ai bien compris que pour l'EPER également – de continuer à recevoir l'appui des Églises, vu que nous sommes vos instruments – enfin, DM, Mission 21 et l'EPER sont les instruments des Églises, article 8 de la Constitution. Il serait peut-être plus sage, comme le propose plus ou moins la représentante du Conseil, Madame Bachmann, de ne pas trop limiter notre décision aujourd'hui, de donner un mandat au Conseil, en coopération avec la KME. Depuis deux ans, on a travaillé de cette manière : c'est la responsabilité du Conseil, puis le travail, dans le cadre de la KME actuelle, que de préparer des options et des propositions. Peut-être faut-il, faudrait-il, effectivement garder le champ assez ouvert à ce stade-là, pour revenir un peu plus tard avec des orientations plus précises. Je nous inviterais à ne pas trop décider de détails, mais à continuer avec enthousiasme la discussion qu'on a menée ces deux dernières années, qu'on a menée cet après-midi, en ne négligeant aucun aspect de cette complexe situation. Merci beaucoup.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Vielen Dank für das Votum. Ich sehe, dass keine weitere Wortmeldung kommt. Die Detailberatung ist damit abgeschlossen und wir kommen zur Abstimmungsrunde. Das wird eine kleine Herausforderung, aber wir werden die auch hinkriegen. Ich versuche das zu leiten, so dass alles am Schluss aufgeht. Also, Antrag 1 haben wir schon besprochen, Kenntnissnahme ist erledigt. Und jetzt haben wir einen Antrag 2 von Bern-Jura-Solothurn, den wir dem Antrag 2 des Rates gegenüberstellen. Ich lese beide Anträge nochmals vor.

Antrag 2 des Rates: «Die Synode beauftragt den Rat mit der Weiterarbeit gemäss Synodediskussion und in Absprache mit der KME.» Und Antrag 2 von Bern-Jura-Solothurn lautet wie folgt, vielleicht kann man ihn nochmal einblenden:

### **Änderungsantrag BEJUSO**

«Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, mit der Erarbeitung einer Rahmenvereinbarung zwischen Missionsorganisationen und EKS, die in prägnanter Form die Leistungen, welche die reformierten EKS-Mitgliedkirchen von den Missionsorganisationen erwarten dürfen, darstellt.»

Wir kommen zur Abstimmung und das wird nachher von Gilles Cavin, vom Vizepräsidenten nochmals in Französisch formuliert. Wir stellen die beiden Anträge gegenüber. Wenn Sie ja abstimmen, dann sagen Sie ja zum Antrag des Rates und wenn Sie nein abstimmen, dann sagen Sie ja zum Antrag von Bern-Jura-Solothurn. Der Ja-Knopf für den Ratsantrag, der Nein-

Knopf für Bern-Jura-Solothurn und die Enthaltung ist der Knopf mit dem Minus. Darf ich dich bitten, Gilles.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter en opposition la proposition 2 du Conseil et la proposition de BEJUSO.

La proposition du Conseil est la suivante : « Le Synode donne mandat au Conseil de poursuivre les travaux conformément à la discussion du Synode et en consultation avec la KME. »

La proposition BEJUSO est la suivante :

**Proposition d'amendement BEJUSO**

« Le Synode charge la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS, KME, d'élaborer un accord-cadre entre les organisations missionnaires et l'EERS, qui présente de manière concise les prestations que les Églises membres réformées de l'EERS sont en droit d'attendre des organisations missionnaires. »

Si vous soutenez la proposition du Conseil, votez oui. Si vous soutenez la proposition BEJUSO, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag 2 Rat gegen Antrag von BEJUSO: abgelehnt | Vote proposition 2 Conseil contre proposition BEJUSO : refusée (26 ; 34 ; 1)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben den Ratsantrag abgelehnt und dem Antrag Bern-Jura-Solothurn mit 34 Stimmen zugestimmt, bei einer Enthaltung.

**Lilian Bachmann** (Rat): Ich erinnere Sie nochmal dran. Sie können der KME keinen Auftrag erteilen, das ist die falsche Adresse. Nehmen Sie den Rat, wenn Sie das schon wollen. Es ist die falsche Adresse.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir haben einen weiteren Antrag von Bern-Jura-Solothurn, Antrag 3. Ich lese ihn vor und wir haben auch – Nein, die Nordwestschweiz ist zurückgezogen. Antrag Nordwestschweiz ist zurückgezogen. Wir haben Antrag 3 von Bern-Jura-Solothurn:

**Antrag 3 BEJUSO (neu)**

«Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarung zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziiell verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten. »

Und wir haben einen ergänzten Antrag 3 mit dem gleichen Wortlaut von der Nordwestschweiz mit einem Zusatz. Ich lese den ganzen Antrag 3 nochmals vor:

**Änderungsantrag NWCH zu Antrag 3 BEJUSO (Ergänzung)**

«Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarung zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziiell verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten. »

Und die Ergänzung: **«Dabei darf die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen im Total der Zielsummen und Sockelbeiträge an Werke und Missionen nicht wachsen.»**

Wir werden auch diese beiden Anträge einander gegenüberstellen. Wenn Sie den Antrag 3 von Bern-Jura-Solothurn unterstützen, dann bitte mit dem Ja-Knopf. Wenn Sie den ergänzten Antrag durch die Nordwestschweiz unterstützen wollen, dann bitte mit dem Nein-Knopf. Bei Enthaltung den Knopf mit dem Minus. Gilles Cavin wird nochmals übersetzen und dann die Abstimmung starten.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition 3. La proposition de BEJUSO tout d'abord :

**Proposition 3 BEJUSO (nouveau)**

« Le Synode charge la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS, KME, d'élaborer, sur la base de la compréhension commune de la mission et de l'accord-cadre élaboré entre les œuvres missionnaires et l'EERS, un modèle cohérent pour une contribution de base substantiellement renforcée en faveur des œuvres missionnaires. »

Cette proposition est opposée à une proposition complétée par le Nord-Ouest de la Suisse, à savoir :

**Proposition d'amendement NOCH à la proposition 3 de BEJUSO (complément)**

« Le Synode charge la Conférence de coordination des organisations missionnaires de l'EERS, KME, d'élaborer, sur la base de la compréhension commune de la mission et de l'accord-cadre élaboré entre les œuvres missionnaires et l'EERS, un modèle cohérent pour une contribution de base substantiellement renforcée en faveur des œuvres missionnaires. **La charge financière des Églises membres ne doit cependant pas augmenter en ce qui concerne le total des sommes cibles et des contributions de base aux œuvres et aux missions.** »

Si vous soutenez la proposition BEJUSO, votez oui. Si vous soutenez la proposition augmentée du Nord-Ouest de la Suisse, tapez non. Si vous vous abstenez, tapez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag 3 BEJUSO gegen Antrag NWCH: abgelehnt | Vote sur la proposition 3 BEJUSO contre la proposition NOCH : refusée (16 ; 32 ; 13)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem ergänzten Antrag der Nordwestschweiz mit 32 Stimmen zugestimmt, damit ist Antrag 3 mit dem Zusatz angenommen. Und wir haben – Bitte? Also, noch eine Abstimmung. Das ist korrekt. Wir haben ausgewählt und jetzt müssen wir noch darüber abstimmen, ob wir den ausgewählten Antrag annehmen wollen. Okay. Also ich lese ihn nochmals vor, wir haben ausgewählt:

**Antrag 3 BEJUSO / NWCH (neu)**

«Die Synode beauftragt die Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS, KME, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarung zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziiell

verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten. Dabei darf die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen im Total der Zielsummen und Sockelbeiträge an Werke und Missionen nicht wachsen.»

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte Ja. Wer ihn ablehnt, Nein. Bei Enthaltung den Enthaltungsknopf.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : À partir du vote précédent, nous avons donc une proposition à adopter ou à refuser. La proposition soumise au vote est la suivante :

**Proposition 3 BEJUSO / NOCH (nouveau)**

« Le Synode charge la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS, CME, d'élaborer, sur la base de la compréhension commune de la mission et de l'accord-cadre élaboré entre les œuvres missionnaires et l'EERS, un modèle cohérent pour une contribution de base substantiellement renforcée en faveur des œuvres missionnaires. La charge financière des Églises membres ne doit cependant pas augmenter en ce qui concerne le total des sommes cibles et des contributions de base aux œuvres et aux missions. »

Si vous soutenez cette proposition, votez oui. Si vous vous opposez à cette proposition, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung über Antrag 3 BEJUSO/NWCH: angenommen | Vote sur la proposition 3 BEJUSO/NOCH: adopté (31 ; 21 ; 7)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben diesen Antrag der Nordwestschweiz mit 31 Ja-Stimmen zugestimmt. Wir haben noch einen vierten Antrag, den Barbara Hirsbrunner-Marquart eingegeben hat. Lilian Bachmann wird dazu noch sprechen.

**Lilian Bachmann** (Rat): Also meine Damen und Herren, Sie haben jetzt Anträge angenommen mit den falschen Adressaten, mal schauen, was der Rat damit macht. Letztlich wäre es jetzt einfach gewesen, dass jemand von Ihnen nach vorne gekommen wäre und gesagt hätte Abänderungsantrag, anstatt KME der Rat – keine grosse Sache. Wir können immer noch darauf zurückkommen, als kleine Idee. Nun kommt jetzt noch der vierte Antrag und der lautet nun, wie ich gesehen habe, die KME soll zu gleichen Teilen Vertretungen von Missionsorganisationen und Vertretungen der Kirchen angehören. Meine Damen und Herren, das können Sie nicht annehmen. Das ist ein sachfremder Antrag, das ist überhaupt nicht vollziehbar und umsetzbar. Da sprengen Sie jede Strukturen und jede Zuständigkeiten. Also ich bitte Sie hier jetzt, bei dem letzten Antrag Vernunft walten zu lassen und einen richtigen Beschluss zu fassen. Besten Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Meine Damen und Herren, Sie haben es gehört. Gibt es noch eine Wortmeldung dazu? Jawohl, Christoph Weber-Berg.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Liebe Lilian, wir kennen uns gut genug, dass ich hier antworten kann. Ich finde es schwierig, wenn ein Ratsmitglied unterstellt, dass in vorangehenden Anträgen nicht die Vernunft und die Überlegungen, die rationalen, eine Rolle gespielt hätten. Es mag zutreffen, dass der Adressat falsch ist. Der politische Wille dieser Synode ist zum Ausdruck gekommen und wenn dieser Rat das Gefühl hat, das gehe ihn nichts an, dann läuft etwas schief. Also ich glaube, formal bin ich auf deiner Seite. In der Sache finde ich, sie ist

klar, der Rat hat einen Auftrag in Zusammenarbeit mit der KME, dieser Synode vernünftige Lösungen vorzulegen. Und da sind wir uns glaub einig, auch der Ebene der Vernunft. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Noch eine Wortmeldung. Michel Müller.

**Michel Müller** (ZH): Ja, lieber Christoph, geschätzte Präsidentin, geschätzter Rat, geschätzte Synodale, ich darf ja das sagen, ich bin ja nicht Ratsmitglied: Es ist unvernünftig, was Sie da machen. Sie erteilen einen Auftrag an eine Organisation, die Ihnen nicht gehört. Eine Koordinationskonferenz zwischen Missionsorganisationen und der EKS ist eine Koordinationskonferenz, die gehört Ihnen nicht. Sie können denen nicht einen Auftrag erteilen, auch den Missionsorganisationen nicht, ob das nun Ihr politischer Wille ist. Sie können auch der UNO Aufträge erteilen, Frieden zu schaffen, das ist auch unser politischer Wille, aber wir sind dafür nicht zuständig. Es geht einfach nicht und Lilian hat es Ihnen wirklich gesagt. Und es ist eine blöde Situation, wenn Sie mit unsauberen Anträgen, das ärgert mich auch von Bern, wenn Sie mit unsauberen Anträgen hier einen politischen Willen ausdrücken, der nicht vollziehbar ist. So arbeiten wir doch nicht oder Sie nicht, in Zukunft. Sie verschwenden künftig nur noch meine Kirchensteuergelder, arbeiten Sie doch sauber. Wir haben Postulate, Motionen, wir haben Adressaten, Rat und so weiter, aber nicht irgendwelche politischen Willen. Christoph, Euer Antrag war der richtige und den habt Ihr zurückgezogen. Wir wussten da in Zürich gar nicht mehr was machen, weil eigentlich wollten wir für Euch stimmen. Weil Ihr beauftragt den Rat in Zusammenarbeit, aber also die Koordinationskonferenz gehört Ihnen nicht. Also, das war einfach – lehnen Sie es ab, sagte Lilian, aber eigentlich, liebe Präsidentin, lassen Sie nicht etwas zu, was gar nicht geht.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Michel Müller, darf ich da unterbrechen?

**Michel Müller** (ZH): Ja, ja, ich bin, also ehrlich!

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ja. Es geht natürlich nicht an, Korrekturen im Nachhinein. Die Abstimmungen sind gelaufen, die Detailberatung zu diesem Antrag ist gelaufen und wir haben Abstimmungen durchgeführt und die gelten nun. Wir haben noch eine Abstimmung vor uns, also noch zwei, eine Schlussabstimmung dann noch, aber wir haben noch einen Antrag, der offen ist. Über den wir noch abzustimmen haben. Barbara Hirsbrunner-Marquart hat ihn eingereicht. Sie sehen ihn eingebledet. Ich lese ihn nochmals vor:

**Antrag 4, Barbara Hirsbrunner-Marquart, GR (neu)**

«Der KME sollen zu gleichen Teilen Vertretungen von Missionsorganisationen und Vertretungen der Kirchen angehören.»

Wenn Sie diesem Ansinnen zustimmen, dann bitte ich mit Ja. Wenn Sie es ablehnen, mit Nein. Und den Enthaltungsknopf kennen Sie auch.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc encore procéder au vote de la proposition de Barbara Hirsbrunner-Marquart, la voici telle qu'elle est formulée :

**Proposition 4, Barbara Hirsbrunner-Marquart, GR (nouveau)**

« La KME doit être composée à parts égales de représentantes et représentants des organisations missionnaires et des Églises. »

Si vous acceptez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Abstimmung über Antrag Hirsbrunner-Marquart, GR: abgelehnt | Vote sur la proposition Hirsbrunner-Marquart, GR: refusée (4 ; 50 ; 7)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben den Antrag von Barbara Hirsbrunner-Marquart mit 50 Nein-Stimmen abgelehnt. Wir haben noch einen kurzen Klärungsmoment, bevor wir zur Schlussabstimmung kommen.

**Gerhard Bütschi** (AG): Ich möchte Ihnen zuerst ganz fest danken, dass heute Nachmittag diese Diskussion geführt werden konnte. Sie erinnern sich, dass Jean-Luc Blondel und ich diesen Vorstoss eingebracht haben. Aber es waren nicht nur wir, es hat auch viele Mitunterzeichner gehabt, die dieses Vorhaben unterstützten und Ihnen möchte ich auch danken. Daraus ist dann dieser Nachmittag entstanden, dass wir heute über die Missionsorganisationen diskutieren konnten und auch den Stellenwert der Missionsorganisationen zur EKS ausleuchten konnten. Ich danke auch für alle Anträge, die eingebracht wurden. Aber wir haben nun gesehen, dass Sie nicht ganz adäquat waren oder eigentlich anders gestellt werden hätten sollen. Ich nehme die Aufgabe wahr und stelle hier einen Rückkommensantrag. Und zwar, dass der Wortlaut des Antrages von Bern-Jura-Solothurn in diesem Sinne abgeändert wird, dass es nicht heisst «die KME wird beauftragt», sondern der Rat oder wir könnten es salomonisch machen, dass wir sagen, die KME zusammen mit dem Rat arbeitet das Weitere aus – der Rat in Zusammenarbeit mit der KME, das war auch der Wortlaut des ursprünglich von den Nordwestschweizer Kirchen eingebrachten Antrages. Wie gehen wir vor mit meinem Rückkommensantrag?

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir müssen das Rückkommen natürlich beschliessen. An und für sich wollte Bern-Jura-Solothurn ihren eigenen Antrag korrigieren, wenn ich das richtig mitgekriegt habe. Aber es ist trotzdem ein Rückkommen natürlich. Würdest du das bitte nochmals wiederholen, wie das jetzt korrigiert wird. Es ist Antrag 2, den wir korrigieren. Antrag 2, ist das richtig? Beide?

**Gerhard Bütschi** (AG): Ja, es ist Antrag 2 und 3 und Bern-Jura-Solothurn ist auch dieser Meinung, dass dieser Rückkommensantrag im gestellten Sinne eingebracht werden soll. Ich danke Ihnen.

*Kurze Unterbrechung zur Klärung | Courte interruption pour clarification*

**Gerhard Bütschi** (AG): Es zeigt sich, dass es notwendig ist, dass wir zuerst über einen Ordnungsantrag abstimmen, der dahin geht, dass die Diskussion und der Antrag 2 und 3 nochmals aufgerollt wird und in diesem Sinne stelle ich diesen Ordnungsantrag, dass darüber abgestimmt, dass die Diskussion noch einmal geführt wird, dann die Änderungen eingebracht werden können und bevor es die Präsidentin sagt, sage ich Euch, dass dieser Antrag zwei Drittel der Stimmen benötigt. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke, Gerhard Bütschi für diese Korrektur. Es ist ein Ordnungsantrag auf ein Rückkommen und wir brauchen ein Zweidrittelmehr, damit wir nochmals über diese Anträge, die bereits abgestimmt sind, sprechen können. Über den Ordnungsantrag werden wir jetzt abstimmen.

**Corinne Duc** (ZH): Es wurde hier schon einmal festgestellt, dass auf kuriose Art und Weise die Arbeit von, die Vorbereitung von Postulaten oder Motionen umgangen werden kann, wenn irgendein Schnellschussantrag eingebracht wird und mein Anliegen wäre, dass in Zukunft bei solchen Diskussionsanlässen nicht die Möglichkeit besteht, solche Schnellschussanträge, die eigentlich in Form von Motionen oder Postulaten vorbereitet werden sollten, zur Abstimmung gebracht werden können. Vielleicht müssen wir noch überlegen, wie man das in Zukunft genau ausschliessen kann aber ich denke, es wäre ein wichtiges Anliegen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Corinne Duc, ich korrigiere, in der Einheit der Materie, wenn wir ein Geschäft besprechen, können Anträge eingereicht werden, ergänzende oder Korrekturen. Das ist nicht die Motions- oder Postulatsfrage, aber das ist jetzt nicht das Thema, sondern wir haben den Ordnungsantrag vorliegen auf ein Rückkommen. Wir brauchen dazu, wenn wir das wollen, nochmals zu diskutieren, ein Zweidrittelmehr. Ich bitte also, wer diesem Ordnungsantrag zustimmen kann, den Ja-Knopf. Wer den Ordnungsantrag ablehnt, Nein. Bei Enthaltung das Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la motion d'ordre telle qu'elle vous a été proposée. Si vous approuvez cette motion, tapez oui. Si vous la refusez, tapez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Ordnungsantrag: angenommen | Vote motion d'ordre : acceptée (56 ; 1 ; 3)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben diesen Ordnungsantrag deutlich angenommen mit 56 Stimmen. Also und jetzt kommen wir zurück auf diese Anträge 2 und 3 und die werden neu formuliert, also es wird eine Korrektur geben. Wir haben diese vorliegen. Wenn Sie einverstanden sind, werden wir direkt über diese Anträge abstimmen. Sowohl über den Antrag 2 mit der neuen Formulierung als auch dann über den Antrag 3 mit der korrigierten Formulierung. Zuerst Antrag 2. Ich lese ihn vor:

**Antrag 2 BEJUSO (korrigiert)**

«Die Synode beauftragt **den Rat EKS in Zusammenarbeit mit der KME**, mit der Erarbeitung einer Rahmenvereinbarung zwischen Missionsorganisationen und EKS, die in prägnanter Form die Leistungen, welche die reformierten EKS-Mitgliedkirchen von den Missionsorganisationen erwarten dürfen, darstellt. »

Das wäre der Antrag. Gibt es zu diesem Antrag noch ein Votum? Dann werden wir über diesen Antrag jetzt abstimmen. Wer ihm zustimmt, bitte mit Ja. Wer ihn ablehnt, bitte mit Nein. Wer Enthaltung übt, das Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition suivante :

**Proposition 2 BEJUSO (corrigé)**

« Le Synode charge **le Conseil de l'EERS en collaboration avec la KME** d'élaborer un accord-cadre entre les organisations missionnaires et l'EERS, qui présente de manière concise les prestations que les Églises membres réformées de l'EERS sont en droit d'attendre des organisations missionnaires. »

Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la rejetez, tapez non. Si vous vous abstenez, abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung korrigierter Antrag 2 : angenommen | Vote sur la proposition 2 corrigée : acceptée (53 ; 0 ; 6)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben diesem Antrag 2 mit dem veränderten Wortlaut mit 53 Ja-Stimmen bei 6 Enthaltungen deutlich zugestimmt. Damit keine Diskussion entsteht mit der Gegenüberstellung: Ich gehe natürlich davon aus, dass die ursprüngliche Fassung zurückgezogen ist. Ist das korrekt? Also, wir haben korrekt abgestimmt mit diesem Antrag 2. Und wir werden das nun mit Antrag 3 wiederholen. Auch hier eine neue Fassung, sie ist eingeblendet. Ich lese sie noch vor:

**Antrag 3 BEJUSO, mit Ergänzung NWCH (korrigiert)**

«Die Synode beauftragt **den Rat EKS in Zusammenarbeit mit der KME**, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarungen zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziiell verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten. Dabei darf die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen im Total der Zielsummen und Sockelbeiträge an Werke und Missionen nicht wachsen.»

Das wäre also der korrigierte Antrag Nummer 3 und ich bitte Sie, ihm zuzustimmen, dann drücken Sie bitte Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, Nein. Bei Enthaltung den Knopf mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous votons donc sur la proposition suivante : « Le Synode charge le Conseil de l'EERS en collaboration avec » – je suis dans la deux, ça ne va pas, donc la proposition 3 :

**Proposition 3 BEJUSO, avec le complément du NOCH (corrigé)**

« Le Synode charge **le Conseil de l'EERS en collaboration avec la KME** d'élaborer, sur la base de la compréhension commune de la mission et de l'accord-cadre élaboré entre les œuvres missionnaires et l'EERS, un modèle cohérent pour une contribution de base substantiellement renforcée en faveur des œuvres missionnaires. La charge financière des Églises membres ne doit cependant pas augmenter en ce qui concerne le total des sommes cibles et des contributions de base aux œuvres et aux missions. »

Si vous approuvez cette proposition, veuillez voter oui. Si vous la rejetez, votez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Abstimmung korrigierter Antrag 3 : angenommen | Vote sur la proposition 3 corrigée : acceptée (42 ; 13 ; 6)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben dem korrigierten Antrag mit 42 Ja-Stimmen zugestimmt, 13 Ablehnungen, 6 Enthaltungen. Wir haben die Anträge 1, 2 neu, 3 neu und ich führe jetzt noch die Schlussabstimmung durch. Wenn Sie diesem Gesamtpaket, wie wir es diskutiert haben, mit dem Auftrag an den Rat und in Absprache mit der KME, zustimmen wollen in der Schlussabstimmung, dann bitte ich um ein Ja. Wenn Sie das ablehnen ein Nein. Bei der Enthaltung mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter en final sur ces trois propositions. Si vous voulez les accepter, veuillez voter oui. Si vous les refusez, votez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Schlussabstimmung : angenommen | Vote final : acceptée (43 ; 11 ; 5)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben in der Schlussabstimmung dem Geschäft Nummer 14 Missionstätigkeit der Kirche und das Verhältnis der EKS zu den Missionsorganisationen mit 43 Stimmen zugestimmt, 11 haben es abgelehnt und 5 sich enthalten. Meine Damen und Herren, ich danke Ihnen sehr für diese engagierte Auseinandersetzung, die wir heute geführt haben. Und ich danke auch allen, die zu einer guten Lösung beigetragen haben.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und weil wir ein bisschen Zeit gewonnen haben, machen wir noch ein Geschäft zum Schluss, und zwar ist dies, ich muss gleich nachsehen, Nummer 11, Armeeseelsorge.

*(Weiter mit Traktandum 11 | Suite au point 11)*

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode nimmt das Diskussionspapier der Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS (KME) zur Kenntnis und führt die Diskussion.
2. Die Synode beauftragt den Rat EKS in Zusammenarbeit mit der KME, mit der Erarbeitung einer Rahmenvereinbarung zwischen Missionsorganisationen und EKS, die in prägnanter Form die Leistungen, welche die reformierten EKS-Mitgliedkirchen von den Missionsorganisationen erwarten dürfen, darstellt.
3. Die Synode beauftragt den Rat EKS in Zusammenarbeit mit der KME, auf der Basis des gemeinsamen Missionsverständnisses und der erarbeiteten Rahmenvereinbarung zwischen Missionswerken und EKS, ein kohärentes Modell für einen substanziell verstärkten Sockelbeitrag der Missionswerke auszuarbeiten. Dabei darf die finanzielle Belastung der Mitgliedkirchen im Total der Zielsummen und Sockelbeiträge an Werke und Missionen nicht wachsen.

—

1. Le Synode prend connaissance du document de discussion préparé par la Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS (KME), et poursuit la discussion.
2. Le Synode charge le Conseil de l'EERS en collaboration avec la CME d'élaborer un accord-cadre entre les organisations missionnaires et l'EERS, qui présente de manière concise les prestations que les Églises membres réformées de l'EERS sont en droit d'attendre des organisations missionnaires.
3. Le Synode charge le Conseil de l'EERS en collaboration avec la CME d'élaborer, sur la base de la compréhension commune de la mission et de l'accord-cadre élaboré entre les œuvres missionnaires et l'EERS, un modèle cohérent pour une contribution de base substantiellement renforcée en faveur des œuvres missionnaires. La charge financière des Églises membres ne doit cependant pas augmenter en ce qui concerne le total des sommes cibles et des contributions de base aux œuvres et aux missions.

## 15. Forecast 2023 | Projection 2023

### Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Forecast 2023 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance de la projection 2023.

*Beginn der Sitzung von Dienstagmorgen | Début de la séance le mardi matin*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich bitte Sie, Platz zu nehmen. Meine Damen und Herren, in drei Synodetagen können wir heute pünktlich beginnen, das ist doch wunderbar. Ich hoffe, Sie alle konnten eine gute und ruhige Nacht verbringen und sind voller Elan für die restliche Arbeit der Synode. Ich habe eine kleine Einstiegsgeschichte.

*Erzählung einer Einstiegsgeschichte über die Rückkehr von Jesus in den Himmel und sein Gespräch mit dem Erzengel Gabriel | En introduction, petite histoire sur le retour de Jésus dans les Cieux et sa discussion avec l'archange Gabriel.*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir 120 verängstigte Zurückgebliebene sind gefragt. Also lassen Sie uns beginnen. Wie das üblich ist im November am Dienstagvormittag, werden wir zuerst diejenigen Mitglieder unserer Synode verabschieden und ehren, die zum letzten Mal dabei sind. Es sind vier Synodemitglieder unter uns, die zum letzten Mal anwesend sind und ich möchte ein paar Worte des Dankes an sie richten und die vier auch bitten, nach vorne zu kommen.

Michel Müller, Du hast Dich entschieden, zu Ende der Legislatur als Zürcher Kirchenratspräsident zurückzutreten und wirst deshalb auch aus der EKS-Synode ausscheiden. Als Kirchenratspräsident wirst Du an der anstehenden KKP-Sitzung gebührend verabschiedet, ich beziehe mich also an dieser Stelle auf Deine Zeit und Wirkung als Synodaler. Du wurdest im Jahr 2007, d.h. als Du noch Zürcher Synodaler warst, in die damalige SEK-Abgeordnetenversammlung gewählt und hast in den vergangenen 16 Jahren die Debatten in diesem Kreis gewiss merklich mitgeprägt. Wir können nicht verifizieren, dass Du der häufigste Redner warst, aber unsere Protokollführerinnen bestätigen, dass die Wortmeldung «Müller / Zürich» bei ihnen bereits ein angenehmes Gefühl der Vertrautheit ausgelöst hat. Lieber Michel, Du hast die Synode bewegt, manchmal auch angetrieben, mich in meinem Tun herausgefordert – für Deine Impulse und Dein engagiertes Mitwirken danke ich Dir im Namen von uns allen herzlich und wünsche Dir an Deiner neuen Wirkungsstätte im Pfarramt in der Zentralschweiz alles Gute!

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Um Urs Steigers Start in der damaligen Abgeordnetenversammlung zu erfassen, müssen wir noch weiter zurückblicken. Urs Steiger wirkt seit 2003 in diesem Kreis mit und tritt somit zu seinem 20-Jahre-Jubiläum aus der Synode zurück. Auch Urs war auf allen Ebenen der evangelisch-reformierten Kirchen aktiv, namentlich als Präsident der Kirchenvorsteherschaft seiner Wohngemeinde, als Thurgauer Synodaler und zwischenzeitlich als deren Präsident sowie eben die letzten beiden Jahrzehnte als EKS-Synodaler. Du wirst dich nun von diesem Amt zurückziehen und wir danken Dir für dein langjähriges Engagement in diesem Kreis, aber auch im ganzen Kirchenkreis ganz herzlich.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Bernhard Egg vertritt in der Synode die Diakoniekonferenz und Bernhard Egg war ganz langjähriges Mitglied des Ausschusses in der Diakoniekonferenz. Sehr dankbar blicken wir auf seine Hilfestellung bei schwierigen Situationen mit externen Personen. Auch ihm sei in diesen verschiedenen Blickwinkeln ganz herzlich für sein Engagement gedankt.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und dann, so emanzipiert wie wir sind, kommt die Dame diesmal zuletzt. Barbara Hirsbrunner-Marquart hat sich, wie wir auch gestern wieder erleben durften, in Migrations- und Missionsthemen sehr engagiert und was ich ganz ehrlich auch zugestehen muss, mir auch wichtig ist, die politische Verantwortung der Kirche betont und auch immer wieder gefordert und gelebt. Und was sehr schön ist, Barbara, sie bleibt uns indirekt erhalten, als Mitglied im Stiftungsrat HEKS und wir sehen dich vielleicht in dieser Form in anderer Zusammensetzung bei anderer Gelegenheit. Auch Dir sei an dieser Stelle ganz herzlich für dein Engagement, dein Mittun und dein Einbringen in der Synode gedankt.

*Applaus | Applaudissements*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und nun, geschätzte Damen und Herren steigen wir ein in die Geschäfte und wir beginnen gemäss Programm mit den Finanztraktanden, wie sie Dienstag unter dem Ablauf, Dienstag, 7. November vorgesehen sind, also die Traktanden 15-17. Und das ist als Erstes der Forecast. Für den Rat spricht Ruth Pfister.

**Ruth Pfister** (Rat): Der Rat legt Ihnen den Forecast für das laufende Jahr vor. Wie schon im letzten Jahr basiert der Forecast auf den tatsächlichen Zahlen des ersten Halbjahres, der aktuellen Personalplanung und den erwarteten Sachaufwendungen pro Projekt. Für das dritte Quartal hat der Rat den Forecast aktualisiert. Voraussichtlich wird das Ergebnis etwas besser ausfallen als im Forecast gezeigt.

Nicht budgetiert und nicht in den Forecast aufgenommen ist das Finanzergebnis. Nachdem in den ersten beiden Quartalen hohe – aber nicht realisierte – Gewinne verzeichnet wurden, haben sich die Börsen im dritten Quartal negativ entwickelt. Dies führte zu deutlichen – aber wiederum nicht realisierten – Kursverlusten. Das kumulierte Finanzergebnis hat sich so von 342 TCHF auf 186 TCHF verschlechtert. Der Rat beantragt der Synode die Kenntnisnahme des Forecasts. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Ruth Pfister für die Einführung und das Wort hat nun die GPK. Und für die GPK spricht Gabriele Schäfer.

**Gabriele Schäfer** (GPK, SH): Mit dem Forecast, also einer Vorhersage des Abschlusses für das laufende Geschäftsjahr, ist die EKS auf einen Wunsch der Synode eingetreten. Die GPK begrüsst das, auch wenn ihr bewusst ist, dass das noch eine zusätzliche Aufgabe ist, die die Geschäftsstelle EKS übernommen hat. Und Sie mögen sich erinnern, die GPK hat stark darauf gedrängt, dass wir Projektaufwand wollen und nicht Strukturaufwand. Also deswegen besonders dankeschön für den Forecast. Er zeigt, ich hatte jetzt dieses 3. Quartal nicht vorliegen, er zeigt, dass letztes Jahr wahrscheinlich gut budgetiert wurde. Dass die Abweichun-

gen zwischen erwartetem Jahresergebnis und Voranschlag gering sind und die Abweichungen gut begründet und dass es insgesamt wahrscheinlich besser aussieht, das haben wir eben von Ruth Pfister gehört. Darum empfiehlt die GPK der Synode die formelle Kenntnisnahme des Forecast 2023. Dankeschön.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke auch für diese Ausführungen von Seiten der GPK und öffne das Wort für Wortmeldungen aus der Synode. Gibt es Wortmeldungen zum Forecast. Das ist nicht der Fall. Es ist eine Kenntnisnahme und die Kenntnisnahme ist mit der Diskussion erfolgt. Das Geschäft ist somit abgeschlossen. Wir kommen zum Traktandum 16 zum Voranschlag.

*Keine Wortmeldung | Il n'y a pas de prise de parole*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt den Forecast 2023 zur Kenntnis.

—

Le Synode prend connaissance de la projection 2023.

## 16. Voranschlag 2024 | Budget 2024

### Anträge | Propositions

Die Synode genehmigt den Voranschlag 2024 mit

1. einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 48'603 und
2. Mitgliederbeiträgen von CHF 5'922'457.

–

Le Synode adopte le budget 2024, qui prévoit

1. un excédent de charges de CHF 48'603 et
2. des contributions des membres à hauteur de CHF 5'922'457

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Die Anträge lauten: Die Synode genehmigt den Voranschlag 2024 mit einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 48'603 und Mitgliederbeiträgen von CHF 5'922'457. Es gibt eine Einführung durch den Rat und für den Rat spricht Ruth Pfister.

**Ruth Pfister** (Rat): Mit den neuen Legislaturzielen, die wir Ihnen heute Morgen vorstellen, haben wir auch die Darstellung des Voranschlags angepasst. Neu sind die Erläuterungen zum Projektaufwand nach Bereichen und nicht wie in den Vorjahren nach Legislaturzielen gegliedert. Damit gleichen wir die Darstellung des Voranschlags der EKS an die Budgets der Mitgliedkirchen an. Der Aufwand für die einzelnen Projekte enthält aber weiterhin neben dem Sachaufwand auch den Personalaufwand. Zur Ermittlung des Personalaufwands plant der Rat pro Projekt die einzelnen Arbeitstage und bewertet sie mit einem durchschnittlichen Tagessatz der Mitarbeitenden der EKS.

Der vorliegende Voranschlag zeigt einen Aufwandsüberschuss von 48 TCHF. Dieser ist auf den Teuerungsausgleich und inflationsbedingt höhere Sachaufwände zurückzuführen, die nicht vollständig durch Einsparungen gedeckt werden konnten. Darüber hinaus hat die EKS zusätzliche Leistungen für die Mitgliedkirchen übernommen. Der Rat ist der Meinung, dass eine Entnahme aus dem Organisationskapital in dieser Höhe vertretbar ist.

Wir haben den Voranschlag mit der Finanzkommission beraten. Diese hat den Voranschlag gutgeheissen und die Darstellungen mit den Erläuterungen als hilfreich und klar bewertet. Die Geschäftsprüfungskommission hat nach einer Begründung für die im Vergleich zur Rechnung 2022 höheren Personalaufwendungen gefragt. Die Abweichung ist vor allem auf die ausserordentlich niedrigen Aufwendungen im Jahr 2022, die um gut 220 TCHF unter dem Voranschlag lagen, begründet. Also der Grund ist, dass vakante Stellen erst mit Verspätung besetzt werden konnten.

Bezüglich der Internetseite bestätigt der Rat den Eindruck der Geschäftsprüfungskommission: Die Internetseite und der Auftritt auf Social Media wendet sich in erster Linie an die Mitgliedkirchen und weitere kirchliche Institutionen. Der EKS-Blog wird den Adressatenkreis erweitern, er ist aber ebenfalls für ein Fachpublikum bestimmt. Der Rat ist der Meinung, dass die EKS keinen Auftrag hat, gezielt Jugendarbeit über die digitalen Angebote zu betreiben. Dies ist Aufgabe der Mitgliedkirchen und ihrer Kirchgemeinden.

Die im Vergleich zum Vorjahr höheren Aufwendungen für das Kompetenzzentrum Theologie und Ethik sind insbesondere für extern erstellte Studien und Positionspapiere bestimmt.

Der Rat beantragt Ihnen, der Synode, die Genehmigung des Voranschlags.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Ruth Pfister für die Ausführungen. Das Wort hat die GPK, es spricht Gabriele Schäfer.

**Gabriele Schäfer** (GPK, SH): Nochmals sehr gerne. Ein Aufwandsüberschuss von knapp TCHF 50, der scheint bei einem Organisationskapital von 8,2 Millionen vertretbar. Gleichbleibende ordentliche Mitgliederbeiträge von 5,9 Millionen, eine budgetierte Teuerung von 2,8% und ein erhöhtes Budget für ausgebaute Aufgaben. Ruth Pfister hat zum Beispiel das Kompetenzzentrum Theologie und Ethik erwähnt. Das Budget ist nachvollziehbar, auch wenn ein Budget auch immer ein Budget bleibt. Die GPK beantragt der Synode auf Basis § 23 Absatz 3 der Verfassung dem Antrag des Rates zuzustimmen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen der GPK durch Gabriele Schäfer. Es handelt sich um ein zwingendes Geschäft. Das Eintreten ist dementsprechend gegeben. Wir kommen zur Beratung des Geschäftes als Ganzes. Wird das Wort gewünscht zum Geschäft als Ganzes? Also.

*Eintreten gegeben | Entrée en matière impérative*

### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

**Annette Geissbühler** (BEJUSO): Ich danke Ratsmitglied Ruth Pfister für die interessanten Ausführungen. Dem Team der Zentralen Dienste unter der Leitung von Anke Grosse-Frintrop danke ich für die Ausarbeitung des im Detail erläuterten und mit zahlreichen Grafiken und Tabellen veranschaulichten Voranschlags. Der vorliegende Voranschlag 2024 basiert grundsätzlich auf unveränderten Rahmenbedingungen, d.h. den bestehenden Legislaturzielen 2023-2026 und unveränderten Abgaben der Mitgliedkirchen. Im Voranschlag berücksichtigt werden Lohnmassnahmen gemäss Finanzreglement, im Rahmen der durchschnittlichen Teuerung des Jahres 2022 von 2,8%. Die Projekte, also einmalige Ereignisse mit einem bestimmten Anfang und einem bestimmten Ende, sind für rund 7% des Aufwandes verantwortlich. Die Kategorie Dienste und Angebote, also die fortlaufenden Aufgaben der EKS, schlagen mit rund 62% und der Strukturaufwand mit 31% zu Buche. Relativiert werden die Ausgaben für Projekte und Dienste und Angebote dadurch, dass diese zu rund 35% mit durchlaufenden zweckgebundenen Erträgen finanziert werden. Für uns Synodale und Mitgliedkirchen sind sicherlich die Erläuterungen zum Projekt Aufwand ab Seite 9 sowie die dazugehörige Grafik im Abschnitt 2.2.4 Seite 13 interessant. Hier wird ersichtlich, in welche Bereiche die Mitgliederbeiträge investiert werden. Dabei befindet sich der Aufwand für die Aussenbeziehungen und Werke mit 35% am oberen und die Zentralen Dienste mit 11% am unteren Ende. Das Betriebsergebnis zeigt einen Aufwandüberschuss von TCHF 236. Der Blick in den Finanzplan, dem nächsten Traktandum, zeigt in dieser Hinsicht keine Trendumkehr. Die Betriebsergebnisse bleiben für die gesamte Planungsperiode bei gleichbleibenden ordentlichen Beiträgen der Mitgliedkirchen, teuerungsbedingtem höherem Aufwand und zusätzlichen Leistungen, negativ. Der Rat stellt denn auch fest, dass der Geschäftsstelle daher real weniger Mittel zur Verfügung stehen werden. Der Rat will aber durch Prioritätensetzung ein ausgeglichenes Jahresergebnis anstreben. Dies bedeutet vermutlich, sparen durch Aufgabenverzicht. Eine Möglichkeit sieht der EKS-Rat auf der Ertragsseite, das heisst mit zusätzlichen Projektbeiträgen sollen konkrete Projekte finanziert werden. Dies bedeutet vermutlich für die Mitgliedkirchen Mehrkosten. Dies zeigt, dass aufgrund der zunehmenden finanziellen Belastung der EKS, aber auch der Mitgliedkirchen, eine vertiefte Debatte über die Aufgaben der EKS, der Aufgabenteilung zwischen Mitgliedkirchen der EKS sowie der Finanzierung geführt werden muss. Für den Voranschlag, der vorliegt, 2024, empfehlen wir die Zustimmung.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Gibt es weitere Voten zum Geschäft als Ganzes? Das ist nicht der Fall, dann werden wir in die Detailberatung kommen. Ich führe durch und ich bitte Sie, sich zu melden, wenn Sie ein Votum in der Detailberatung haben und auch gerne nach vorne zu kommen, so dass der Ablauf flüssig bleibt. Ich führe durch und nehme nicht die Seitenzahlen, da die deutsche und französische Version nicht ganz übereinstimmen, damit es kein Durcheinander gibt. Also, wir fangen an. Einleitung zum Voranschlag. Zweitens Betriebsrechnung. Werner Berger.

## **Detailberatung | Discussion de détail**

### 1. Einleitung | Introduction

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

### 2. Betriebsrechnung | Compte d'exploitation

**Werner Berger** (SO): Ich spreche im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Ausgangslage, wie wir wissen, weisen unsere Kirchen seit Jahren sinkende Mitgliederzahlen auf. Dies hat zur Folge, dass über kurz oder lang auch die Steuererträge sinken. Die Verantwortlichen der örtlichen Kirchgemeinden erwarten deshalb, dass auch in der Dachorganisation haushälterisch mit den Finanzmitteln umgegangen wird und dass hier auch Kosteneinsparungen realisiert werden. Ich weise hier beispielhaft an unsere letzte Synode von vergangenen Samstag in Breitenbach, an welcher von mehreren Synodalen klar gefordert wurde, sowohl auf der Ebene Kantonalkirche als auch auf der Ebene der Evangelischen Kirche Schweiz konkrete Kosteneinsparungen vorzunehmen. Beim Studium des vorliegenden Voranschlags stellten wir fest, dass beim Projektaufwand für die Entwicklung und Umsetzung der Legislaturziele insgesamt ein Betrag von rund 1,5 Millionen budgetiert ist. Selbstverständlich tragen die Kirchen der Nordwestschweiz die unter Traktandum 6 vom Rat erläuterten Legislaturziele mit. Aus unserer Sicht sollten sich diese jedoch primär an die Mitgliedkirchen richten. Bei uns bestehen insbesondere Vorbehalte bei Zielen, welche sich an einzelne Kirchgemeinden oder Kirchgemeindeglieder richten. Beispielhaft sehen wir bei folgenden Positionen grösseres Einsparpotential:

Öffentliche Debatten mit dem Blog. Hier sind laut Vorlage insgesamt TCHF 202 veranschlagt. Im Vergleich zum Voranschlag 2023 verdoppelt sich damit die Position Prägung der öffentlichen Debatten beinahe. Bei der Unterstützung der Mitgliedkirchen in der Befähigung ihrer Kirchenmitglieder ist im Vergleich zum Voranschlag 2023 eine Erhöhung um TCHF 34 vorgesehen. Für den Aufbau eines Netzwerks Kirchenentwicklung sind TCHF 22 budgetiert. Hier der Verweis, dass seit vielen Jahren ein von den Mitgliedkirchen getragenes Netzwerk besteht. Hier müssen Doppelspurigkeiten klar vermieden werden. Für ein Mitgliedkirchenmonitoring sind ebenfalls TCHF 32 eingerechnet. Hier sehen wir ebenfalls Sparpotential. Für Grundaufträge und nicht zugewiesene Arbeitszeit ist beim Projektaufwand zudem über die verschiedenen Fachbereiche ein Betrag von TCHF 815 enthalten. Bereits in diesen wenigen Positionen besteht aus unserer Sicht ein grosses Sparpotential, ohne dass damit die Legislaturziele als Ganzes in Frage gestellt werden. Aus unserer Sicht sollte deshalb als konkretes Zeichen auch an unsere Kirchgemeinden, eine Einsparung von 10% realisiert werden.

Im Namen der Nordwestschweizer Kirchen stelle ich somit folgenden Antrag: «Der Voranschlag zur Betriebsrechnung 2024 ist bei den Erträgen und beim Betriebsaufwand um je 150'000 CHF zu kürzen. Diese Kürzungen haben dabei wie folgt zu erfolgen:

a) In der Position 1.1 werden die Mitgliederbeiträge von 5,922 Mio. auf 5,772 Mio. CHF reduziert. b) In der Position 2 werden die Aufwendungen für die Entwicklung und Umsetzung der Legislaturziele um insgesamt 150'000 CHF reduziert. Der Rat wird dabei beauftragt, diese Reduktionen gemäss eigener Beurteilung in den einzelnen Positionen vorzunehmen und der Synode bis Ende Januar 2024 die korrigierten Budgetpositionen mitzuteilen.» Für uns ist das ein kleiner erster Schritt in die Richtung, die wir gehen müssen in den kommenden Jahren. Es wurde bereits vorher gesagt, wir müssen mit geringeren Finanzmitteln rechnen und für uns ist es wichtig, dass wir hier auch gegenüber unserer Basis konkret vorgehen. Besten Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen von Werner Berger. Wir sind bei Betriebsrechnung 2, Voranschlag zu Betriebsrechnung. Wird ein weiteres Votum gewünscht? Wir klären gerade den Ablauf der Entscheidungsfindung, ob wir diesen Antrag direkt jetzt behandeln oder am Schluss. Also, wir werden den Antrag der Nordwestschweiz am Schluss, wenn die ganze Budgetbehandlung durch ist, als Paket behandeln. Wir sind also immer noch bei 2, Betriebsrechnung.

2. Betriebsrechnung, 2.2. – 2.6. | 2. Compte d'exploitation, 2.2. – 2.6.

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

3. Strukturaufwand | Charges structurelles

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

4. Veränderung des Kapitals | Tableau sur la variation du capital

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

5. Mitgliederbeiträge | Contributions des membres

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

6. Zielsummen und weitere Beiträge | Sommes cibles et autres contributions

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und das wars dann auch schon. Keine weitere Wortmeldung? Doch, eine Wortmeldung.

**Michel Müller** (ZH): Ich bin ja froh, dass Jesus auch Pöbelhafte in seine Nachfolge berufen hat, und es tut mir leid, wenn ich da und dort auch so aufgetreten bin. Es ist keine Entschuldigung, aber ein gewisser Trost, weil, das ist gelebtes Evangelium, dass es dann manchmal solches erträgt. Es ist nicht meine Absicht, aber es geht manchmal einfach mit mir durch. Ich versuche mich jetzt zusammenzureissen für den Antrag aus der Nordwestschweiz, meine Heimatkirche, ich wurde im Baselbiet ordiniert, in der Nordwestschweiz. Ich bin jetzt seit 30 Jahren fast in Zürich tätig und werde jetzt dann in die Zentralschweiz gehen und Sie sehen an dem schon, dass mir der Schweizer Protestantismus auch biografisch wichtig ist. Deshalb beschäftigt mich diese Synode, diese EKS, und ich habe in meiner Amtszeit als Zürcher Kirchenratspräsident, und schon die 4 Jahre vorher, nie das Budget besonders genau gelesen und auch nie einen Budgetantrag gestellt. Das habe ich den Bernern oft überlassen, die haben immer ganz genau geschaut und die Anträge habe ich den anderen überlassen, Appenzell und so war manchmal tätig, jetzt ist es die Nordwestschweiz. Dies auch aus einer grundsätzlichen Überlegung, die ich von meinem Vorgänger übernommen habe, als Vertreter des grössten Beitragszahlers, der grössten Beitragszahlerin, der Zürcher Kirche mit fast 30% der

Beiträge, tragen wir eine besondere Verantwortung, mit dem was wir haben, umzugehen. Und wir hätten, so dachte ich manchmal, vielleicht die EKS am wenigsten nötig, aber deshalb wollen wir sie am meisten stützen. Vielleicht denke ich das künftig in der Zentralschweiz anders, oder. Vielleicht denke ich dann erst recht in einer Kirche, wo in meiner Kirchengemeinde 9% Reformierte sind erst recht, es braucht eine nationale Dachorganisation die uns vertritt, weil wir nicht alles selber machen können. Ich will jetzt den Luzernern nicht zu nahe treten, vielleicht können wir alles selber machen, gell. Aber trotzdem, ich weiss es noch nicht, diese Erfahrung sammle ich jetzt erst, also ich lasse mich jetzt darauf ein. Aber gerade deshalb dachte ich, es ist als Zürcher Präsident wichtig, dass wir das tragen, auch wenn da und dort nicht alles so optimal geschieht, das ist ja klar. Wenn dann Kürzungsanträge kommen, wie jetzt aus der Nordwestschweiz, dann muss ich immer ein bisschen schmunzeln, weil 29 oder 28% von dem, was Sie kürzen, sparen Sie bei uns. Vielen Dank, immer wieder, wir wollen es nicht bis jetzt, aber sie sparen es eigentlich bei der Zürcher Kirche. Also das wird auch voraussichtlich eine gewisse Zeit noch so weitergehen. Vielleicht kehrt es ja mal und dann werden bei uns die juristischen Kirchensteuern gekürzt und dann – ja und dann? Dann brauchen wir doch die EKS erst recht. Also haben wir wirklich das Gefühl, dass wir dort zuerst sparen müssen? Und dieses Geld, was Sie jetzt einsparen, hat den einmaligen Effekt, der schmilzt wie Schnee an der Frühlingssonne, der ist weg, aber das holen Sie nicht mehr zurück, es bringt so wenig, ausser, dass es bei uns spart. Denn grundsätzlich gehen solche Sparübungen, nicht dass man genau hinschaut und sagt, das ist nicht gut gearbeitet oder da muss man etwas machen, das ist sehr wichtig, machen Sie das. Aber bei der Schweizerischen Kirche sollten wir nicht zuerst sparen, weil wegen Mitgliederschwund, im Gegenteil, dieses Dach müssen wir uns erhalten und müssen wir pflegen für die Zukunft. Das ist mein, ein Stück weit ein Erbe, das ich mitgeben möchte und ich hoffe, und deshalb fällt es mir etwas schwer loszulassen hier, ich hoffe, dass da weiter die Verantwortung getragen wird für dieses nationale Dach. Ursprünglich wollte ich jetzt kürzen für ein anderes Dach, für den Ökumenischen Rat der Kirchen. Ich dachte zum ersten Mal doch an eine Kürzung. Ich mache es jetzt auch zum letzten Mal, nicht zum ersten Mal. Obwohl ich nicht überzeugt bin von dieser Arbeit, der Ökumenische Rat der Kirchen hat mich schwer enttäuscht in den letzten Jahren, schwerst enttäuscht. Seit eineinhalb Jahren spricht man von einem Runden Tisch, von einem Gesprächstisch zwischen Russland und Ukraine, der findet nicht statt. Man hat die Botschaft gegenüber der Russisch-orthodoxen Kirche nie verschärft, mit der Begründung, man rede miteinander. Man spricht nicht miteinander, es hat keinen Effekt aus meiner Sicht, keinen friedensfördernden, sondern einen kriegstreibenden Effekt, was der ÖRK hier nicht zustandebringt. Und was der ÖRK nicht zu Israel und vor allem zu Gaza gesagt hat, keine Verurteilung, er hat nur Israel verurteilt. Ich habe alle Stellungnahmen angeschaut, er hat keinen friedensfördernden Effekt, sondern einen kriegsfördernden Effekt, ich sage das in aller Schärfe, in aller Härte. Das hätte eine Kürzung des Schweizer Beitrags verdient. Vor allem, weil der Schweizer Beitrag, ich danke dem Rat, dass er mir die Unterlagen gegeben hat, der Schweizer Beitrag ist wahrscheinlich der höchste pro Kopf, den wir abliefern. Wir sind glaub eines der reichsten Länder, okay, also bitte. Aber wir geben zum Beispiel 130'000 wo die Russen 11'000 geben. Aber sie haben acht Sitze und wir einen! Also solche Dinge muss man sich schon ein bisschen fragen. Schauen Sie da künftig näher hin, bitte liebe Nordwestschweiz, kürzen Sie doch lieber dort, weil da wird wirklich nicht Arbeit getan, die uns allen hilft, habe ich zurzeit den Eindruck. Mit der Ausnahme, die uns Rita Famos eindrücklich geschildert hat von Armenien, auch das übrigens ein Konflikt, den die Russen mit verschulden, nur so nebenbei. Also das wollte ich ursprünglich kürzen, aber ich mache es jetzt am Schluss auch nicht, weil vielleicht auch, weil ich nicht eine lange Diskussion noch fördern oder nicht mit einer Niederlage gehen will... Aber das Anliegen, da genau hinzuschauen, wird da wirklich das getan, was man sieht, was man

verspricht, hilft das wirklich? Da bin ich nicht überzeugt, im Unterschied zu dem, was wir hier und was Sie hier künftig machen, da möchte ich Ihnen jetzt auch noch einmal danken.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für diese Ausführungen an Michel Müller. Gibt es ein weiteres Votum zum Budget? Ruth Pfister vom Rat.

**Ruth Pfister** (Rat): Vielen Dank für diese Beiträge und Anregungen. Ich beziehe mich jetzt auf den Antrag der Nordwestschweiz und die Kürzungsvorschläge. Ich teile die Sicht und Sorge von der Nordwestschweiz, dass über kurz oder lang auch Steuererträge sinken und dafür alle haushälterisch mit Finanzmitteln und unseren Ressourcen umgehen müssen. Angesichts der Mitgliederzahlen und den verschiedenen kantonalen Vorstössen zur Aufhebung der juristischen Kirchensteuern, erachten wir es auch als notwendig über Sparpotentiale nachzudenken und zielführende Massnahmen einzuleiten. Wie die GPK schreibt, ist die Frage, wo zu sparen, ist eine kirchenpolitisch heikle Frage. Wir empfehlen Doppelungen zu eruieren, gegebenenfalls Zusammenführungen einzuleiten. Es ist zu prüfen, ob die EKS-Geschäftsstelle oder eine Kantonalkirche nach dem Vorortsprinzip mit weniger Aufwand als in Summe aller Mitgliedkirchen eine Arbeit oder Dienstleistung ausführen kann. Wir führen zum Teil diese Diskussionen schon. Wie zum Beispiel beim letzten Voranschlag oder mit der Erhebung der Finanzflüsse in den Strategischen Ausschüssen und gezielt bei konkreten Aufgaben, wie zum Beispiel auch der Seelsorge. Auch ein Ort für die Diskussion ist unsere Finanzkommission. Da möchte ich doch gleich die Gelegenheit nutzen, um darauf hinzuweisen, dass wir gerne nebst unserem externen Finanzfachmann und den Finanzvertretern aus Zürich, Bern und St. Gallen gerne zwei weitere Personen hätten. Wir nehmen also gerne Meldungen entgegen.

Zusammengefasst, im Rahmen des Legislaturzieles 5 möchten wir zusammen mit den Mitgliedkirchen Szenarien zur veränderten Finanzsituation und auch strategische Diskussionen und Lösungsmöglichkeiten diskutieren und erarbeiten. Doch nun konkret zu den konkreten Einsparvorschlägen der Nordwestschweiz. Die Nordwestschweiz möchte bei der Umsetzung der Legislaturziele sparen. Ja, wir haben 27% des Budgets für die Umsetzung der Legislaturzeile freigestellt. Das sind laut Kuchendiagramm auf Seite 13 rund 1 Million Franken, wie auch Annette Geissbühler darauf hingewiesen hat. Das tun wir aber bei gleichbleibenden Mitgliederbeiträgen, die sowohl die Teuerung von 2,8% beinhalten wie auch die zusätzlichen Beiträge, die wir für die Mitgliedkirchen, wie z.B. für die Urheberrechte und das Streamen leisten. Das heisst für die Umsetzung der Legislaturziele sowie für die Integration der Teuerung, haben wir bei der Budgetierung Prioritäten gesetzt, was auch das Ziel ist von Legislaturzielen. Alles, was wir bei den einzelnen Posten budgetieren, wurde bei einem anderen Projekt oder Dienst eingespart.

Zu den einzelnen Streichungsanträgen. Zum Blog: Der Blog ist kein neues Projekt, es beinhaltet eigentlich die theologische Arbeit, die wir auch bis heute leisten, aber in einem neuen Mantel. Der grösste Teil der Aufwendungen sind Arbeitstage, welche unsere drei Theologen im Bereich Theologie und Ethik leisten. Also, es sind total 172'000. Dazu kommen Sachleistungen in der Höhe von 14'600 und nun neu, das Schreiben des Blogs, das sind Honorarleistungen von 50'000 Franken. Das heisst, wir haben einen grossen Teil Arbeitszeit der Mitarbeitenden des Kompetenzzentrums Theologie und Ethik diesem Blog zugewiesen. Da steckt die ganze theologische Grundlagenarbeit drin und ein grosser Teil davon wird über den Blog dann der Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt.

Zum zweiten Posten: Der Posten Unterstützung der Mitgliedkirchen, hier denken wir daran, mit allen beteiligten Akteuren zu prüfen, wie wir unseren reformierten Glauben sichtbar und

leicht und verständlich mit neuen Formaten weitergeben können. Das sind Projektierungskosten, es geht um Koordinieren, Zusammenführen, gemeinsam Entwickeln für uns alle.

Zum dritten Punkt: Das Mitgliedkirchenmonitoring, das ist eine Dienstleistung für Euch, für uns alle. Wir werden die Ergebnisse des ersten Monitorings an der nächsten Kirchenratspräsidienkonferenz vorstellen. Wir wollen aufzeigen, wo es Themen, Tendenzen, politische Vorstösse gibt, die wir oder wir gemeinsam angehen könnten. Es ist auch die Basis des Issue-Managements, rechtzeitig Themen erkennen und prospektiv bearbeiten.

Dann viertens wurde noch der Posten Grundaufträge und nicht zugewiesene Arbeitszeit erwähnt. Nicht zugewiesen ist eigentlich nicht viel. Aber wir müssen immer wieder damit rechnen, dass es Ereignisse gibt, auf die wir reagieren müssen und wofür wir Arbeitszeit brauchen, Taskforce für Corona, Ukraine sei hier exemplarisch genannt. Aber das meiste dieser 800 TCHF sind Grundaufträge und Sie finden ja diese Erläuterungen in den einzelnen Bereichen. Mit der neuen Darstellung des Voranschlags und den Zuweisungen in Grundauftrag, Legislaturziele, ist der Vergleich mit den Vorjahren schwierig. Es ist ja doch schon so, dass wir mit den Legislaturzielen 1 und 2 einen Akzent setzen wollen. Werte und Positionen in die Gesellschaft tragen und das Evangelium bezeugen. Bei den beantragten Einsparvorschlägen handelt es sich vor allem um Arbeitszeit unserer Mitarbeitenden. Wir machen es ja jeweils so, dass wir die Personalkosten anhand des Tagesansatzes auf die jeweiligen Projekte umlegen. Ich kann Ihnen aber versichern, wir sind bestrebt, unsere Dienstleistung effizient zu erbringen und auch Stellenvakanzen nicht einfach wieder neu besetzen, sondern anhand von Kriterien vorgängig genau überprüfen.

Fazit: Wir wissen um die finanzielle Situation der Mitgliedkirchen, das zeigt uns auch das Mitgliedkirchenmonitoring auf. Der Rat würde sehr gerne einen vertieften strategischen Dialog führen über den effizienten Ressourceneinsatz. Wie können Ressourcen gespart werden, indem wir Dinge gemeinsam tun. Denn das ist doch genau das Ziel eines Dachverbands, der wir ja auch sind als EKS. Wir werden gemäss neuem Finanzreglement in der Junisynode 2024 alle Dienste und Angebote, also den Grundauftrag, der Synode vorlegen. Ich kann mir gut vorstellen, dass dies dann ein Anlass ist, diesen Dialog zu führen. Aus den erwähnten Gründen, bitte ich Sie, den Antrag der Nordwestschweiz abzulehnen. Die Grundanliegen des Antrags bezüglich Finanzplanung, Finanzeinsatz nehmen wir jedoch gerne zur Beratung mit. Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen von Ruth Pfister. Gibt es weitere Wortmeldungen? Ja, bitte, Christoph Weber-Berg.

**Christoph Weber-Berg** (AG): Ich spreche noch einmal. Ich darf in Anspruch nehmen, im Namen der Nordwestschweiz. Es herrschen halt nicht überall Zürcher Verhältnisse. Wir werden in den nächsten Jahren nominell 3% weniger Steuereinnahmen haben in der Zentralkasse, das heisst, die Teuerung eingerechnet werden es über 5% weniger sein. Bei uns ist das Realität. Michel Müller sagt, wir sollen nicht zuerst bei der EKS sparen, bei uns spart jede Kirchgemeinde, bei uns spart die Landeskirche, der Druck steigt. Bei uns ist der Beitrag nach EKS-Schlüssel gestiegen mit dem neuen Schlüssel, nicht viel, aber er ist gestiegen. Wir verstehen bis heute nicht warum, wir suchen das Gespräch mit der EKS. Es gibt wohl nicht manche Kirche, wenn überhaupt, in der das einzelne Kirchenmitglied mehr Kirchensteuern zahlt als im Aargau, wo wir keine juristische Kirchensteuer haben, kein, vielleicht in Basel, ich bin nicht sicher, aber irgendwo zahlt man mehr als einzelnes Mitglied, deswegen ist der Druck bei uns sehr hoch. Deswegen haben wir die Fragen in der Synode, weshalb steigt der EKS-Beitrag, was bekommen wir dafür als Aargauer Kirche? Und da haben uns eben die Legislaturziele bis jetzt nicht überzeugt, dass wir da wirklich etwas bekommen. Es hat sehr viele nicht

zugewiesene Posten, auch im Budget, die wir noch nicht nachvollziehen können und deswegen, ich weiss, es ist ein symbolisches Signal, aber es ist das Signal, nein, es wird nicht hier zuerst gespart, gespart wird schon jetzt in jeder unserer Kirchgemeinden und das Signal möchten wir weitergeben. Ich danke Ihnen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke auch für dieses Votum. Gibt es weitere Wortmeldungen zum Budget und zum Antrag der Nordwestschweiz? Das ist nicht der Fall. Dann werden wir jetzt zur Abstimmung schreiten. Wir werden zuerst den Kürzungsantrag der Nordwestschweiz behandeln und je nach Ergebnis, wird es den Antrag des Rates verändern, also und dann werden wir über diesen abstimmen. Also zunächst den Nordwestschweizer Antrag. Kann er, wird er eingeblendet? Gut, ja. Ich lese ihn nochmals vor:

### **Antrag NWCH**

«Der Voranschlag zur Betriebsrechnung 2024 ist bei den Erträgen und beim Betriebsaufwand um je 150'000 CHF zu kürzen. Diese Kürzungen haben dabei wie folgt zu erfolgen:

- a. In der Position 1.1. werden die Mitgliederbeiträge von 5,922 Mio. CHF auf 5,772 Mio. CHF reduziert.
- b. In der Position 2 werden die Aufwendungen für die Entwicklung und Umsetzung der Legislaturziele um insgesamt 150'000 CHF reduziert. Der Rat wird dabei beauftragt, diese Reduktionen gemäss eigener Beurteilung in einzelnen Positionen vorzunehmen und die Synode bis Ende Januar 2024 mit den korrigierten Budgetpositionen zu bedienen.»

Wer diesem Antrag zustimmen kann, bitte den Ja-Knopf. Wer ihn ablehnt, den Nein-Knopf. Wer Enthaltung übt, den Knopf mit dem Minus. Gilles bitte um Übersetzung.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition suivante :

### **Proposition NOCH**

« Le budget du compte d'exploitation 2024 doit être réduit de 150 000 CHF pour chacun des produits et des charges d'exploitation. Ces réductions doivent être effectuées comme suit :

- a. Dans la position 1.1., les contributions des membres sont réduites de 5,922 millions de CHF à 5,772 millions de CHF.
- b. Dans la position 2, les dépenses pour le développement et la mise en œuvre des objectifs de législature sont réduites de 150 000 CHF au total. Le Conseil est chargé de procéder à ces réductions dans les différentes positions selon sa propre évaluation et de présenter au Synode les positions budgétaires corrigées d'ici fin janvier 2024. »

Nous votons donc sur cette proposition. Ceux qui la soutiennent sont priés de voter oui. Ceux qui sont contre, non et ceux qui s'abstiennent, s'abstiennent. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag NWCH: abgelehnt | Vote sur la proposition NOCH : refusée (17 ; 38 ; 6)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben den Antrag der Nordwestschweiz mit 38 Nein-Stimmen abgelehnt. Wir kommen deshalb nun zum Antrag des Voranschlages, Antrag des Rates. Ich lese ihn nochmals vor: «Die Synode genehmigt den Voranschlag 2024 mit einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 48'603.00 und Mitgliederbeiträgen von CHF 5'922'457.00.» Wenn Sie diesem Antrag Voranschlag 2024 zustimmen wollen, dann bitte mit Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, Nein. Bei Stimmenthalt den Knopf mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc voter sur la proposition pour le budget 2024. La proposition est la suivante : « Le Synode adopte le budget 2024, qui prévoit un excédent de charges de CHF 48 603.00 et des contributions des membres à hauteur de CHF 5 922 457.00. » Si vous adoptez cette proposition, votez oui. Si vous la rejetez, votez non. Si vous vous abstenez, abstenez-vous. Nous votons maintenant.

*Abstimmung Antrag Rat : angenommen | Vote sur la proposition du Conseil : acceptée (50 ; 8 ; 2)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben den Voranschlag 2024 angenommen mit 50 Ja-Stimmen bei 8 Ablehnungen und 2 Enthaltungen. Damit ist das Geschäft Nummer 16 abgeschlossen und wir kommen zu 17 auf der Traktandenliste.

### **Beschlüsse | Décisions**

1. Die Synode genehmigt den Voranschlag 2024 mit einem budgetierten Aufwandsüberschuss von CHF 48'603.00.
  2. Die Synode genehmigt den Voranschlag 2024 mit Mitgliederbeiträgen von CHF 5'922'457.00.
- 
1. Le Synode adopte le budget 2024, qui prévoit un excédent de charges de CHF 48 603.00.
  2. Le Synode adopte le budget 2024, qui prévoit des contributions des membres à hauteur de CHF 5 922 457.00.

## 17. Finanzplan 2025 – 2028 | Plan financier 2025 – 2028

### Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Finanzplan für die Jahre 2025 – 2028 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du plan financier pour la période 2025 – 2028.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Finanzplan 2025 – 2028, eine Kenntnisnahme. Für den Rat spricht Claudia Haslebacher.

**Claudia Haslebacher** (Rat): Zunächst zwei Bemerkungen. Einerseits danke, dass Sie den Antrag der Nordwestschweiz abgelehnt haben und damit diesen massiven Eingriff für nächstes Jahr abgewendet haben. Zweitens, die Zahlen, auch das Abstimmungsresultat, zeigen, dass es ein Anliegen ist, das wir wirklich sehr ernst nehmen müssen. Also wir, der Rat nimmt das auch zur Kenntnis und denkt nicht, ja, ja, jetzt geht es einfach so weiter. Obwohl ich jetzt im nächsten Satz genau das formulieren werde.

Der Finanzplan schreibt im Wesentlichen den Voranschlag 2024 fort. Das liegt daran, dass wir zunächst in diesem Jahr die Legislaturziele entwickelt haben und jetzt auf Grund von den Legislaturzielen auch in die konkretere Detailarbeit wieder bei der Finanzplanung gehen können. Und so hat der Rat auch bereits erste Diskussionen zu den Prioritäten im Planungszeitraum geführt. Diese sind aber noch nicht beschlossen, das wird in der nächsten Ratssitzung geschehen und deshalb sind eben auch konkrete Projekte und geplante Aufwendungen noch nicht im Finanzplan detailliert drin, sondern werden jeweils mit dem Voranschlag kommuniziert.

Im Moment geht der Finanzplan von gleichbleibenden Mitgliederbeiträgen aus bei zunehmender Teuerung und zunehmenden Aufgaben, die von der EKS zu bewältigen sind. Den Antrag von vorhin nehmen wir ernst und das Legislaturziel 5 sieht auch vor, unter Einbezug der Mitgliedkirchen Szenarien für die veränderte Finanzsituation zu erarbeiten. Das wird eine kommende Aufgabe sein. Die Detailausführungen zu den Begründungen haben wir alle gehört, die lasse ich weg. Ich beantrage im Namen des Rates der Synode die Kenntnisnahme des Finanzplans, im Wissen darum, dass es eine aktuelle Planung ist, die jährlich wieder anders aussehen kann und auch mit den Gesprächen mit Ihnen zusammen Veränderungen erfahren wird. Wir nehmen hier auch die Anregung oder die Anmahnung der GPK, eben mit möglichen Szenarien zu arbeiten, im Rat gerne mit.

Ich erlaube mir eine persönliche Anmerkung. Ich werde nicht mehr dabei sein in den nächsten Jahren und auch die Finanzen nicht mehr vertreten. Ich möchte Ihnen einfach ans Herz legen, und zwar Ihnen allen, Synodalen auch in Ihren Mitgliedkirchen, seien Sie sich bewusst, dass solche Diskussionen und Gespräche um sinkende Beiträge, sinkende finanzielle Möglichkeiten und die Frage, wie ist dann die Aufteilung zwischen lokaler, kantonaler und nationaler Ebene, heikle Fragen sind und es ist sehr einfach zu sagen: Nationale Ebene spare, Ihr bringt uns nichts. Auf der anderen Seite hat die nationale Ebene eine eigene Dynamik und eigene Ansprechpartnerinnen und -partner. Sei es beim Bund, sei es bei zwischenkirchlichen Organisationen, in der Öffentlichkeit und weiter, die nicht immer direkt den lokalen Kirchgemeinden so zugutekommen, aber eben das Bild der Kirche in der Öffentlichkeit nachhaltig prägen können. Und auf der anderen Seite kann der Reflex auch nicht sein: Bei uns ganz bestimmt nicht sparen. Sondern es müssen da Wege gefunden werden und ich wünsche Ihnen allen dazu sehr viel Weisheit und auch gegenseitige Rücksichtnahme unter den Mitgliedkirchen. Das war ein persönliches Votum und nicht die Haltung des Rates.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Claudia Haslebacher für das Votum. Und das Wort hat nun Gabriele Schäfer für die Geschäftsprüfungskommission.

**Gabriele Schäfer** (GPK, SH): Claudia Haslebacher hat mir so ein bisschen die Butter vom Kritikbrot genommen. Ich werde sie aber trotzdem zu Protokoll geben, nämlich die Kritik der GPK. Der Finanzplan berücksichtigt die finanzielle Entwicklung der Mitgliedkirchen, die Vorhaben des Rates und die damit verbundenen Aufwendungen sind detailliert zu erläutern, so steht es im Finanzreglement. Wer es nachlesen möchte, Artikel 12, Absatz 3. Aber diesen Anspruch spiegelt der vorgelegte Finanzplan nicht wider. Die finanzielle Entwicklung der Mitgliedkirchen, darf man bis 2028 wirklich mit gleichbleibenden Mitgliedsbeiträgen rechnen? Die Vorhaben des Rates und die Aufwendungen detailliert dargestellt? Nein, eher nicht. Wo ist die ECOPLAN-Studie zu finden? Wo sind die derzeitigen politischen Entwicklungen, wir haben es vorhin, bei der Diskussion zum Budget schon mehrfach angesprochen, die Steuern der juristischen Personen? Der Mangel an Pfarrpersonen und kirchlichem Personal mag ja nicht direkt auf den Finanzplan wirken, mittelbar aber eben schon. Was ist, wenn man sich wegen des nötigen Umbaus in den Kantonalkirchen, die Beitragsrechnung anschauen muss? Was ist, wenn man sie anpassen muss? Damit meine ich nicht, dass man der einen oder anderen Mitgliedkirche mal entgegenkommt, weil sie vielleicht den Beitrag nicht bezahlen kann in einem Jahr, sondern dass man sich den Beitragsschlüssel ankucken muss, weil er sich stark aus Mitgliederzahlen und Art der Finanzierung erklärt. Und was hiesse es denn, wenn die Aufwendung für die Vorhaben des Rates kleiner werden müssen? Wo wird gespart? Wir haben aus der Nordwestschweiz Vorschläge gehört. Der GPK ist klar, dass es nicht so toll ist, und Ruth Pfister hat es vorhin beim Budget auch schon erwähnt: Überlegungen insbesondere zum Sparen offen zu legen, das führt zu Nervositäten, weckt schlafende Hunde. Ja und vielleicht ist es kirchenpolitisch tatsächlich geboten, das nicht öffentlich zu diskutieren. Die GPK wäre beruhigt und wenn ich Claudia Haslebacher richtig verstanden habe kann ich beruhigt sein, weil nämlich offenbar ein paar Szenarien zumindest in einer der Schubladen im Sulgenauweg zu finden sind. Die GPK empfiehlt der Synode die formelle Kenntnisnahme des Finanzplanes 2025 – 2028. Dankeschön.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Gabriele Schäfer für das Votum GPK. Wir kommen zur Beratung des Finanzplans und das Wort ist offen für das Geschäft als Ganzes. Gerhard Bütschi.

### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

**Gerhard Bütschi** (AG): Ich spreche im Namen der Nordwestschweizer Kirchen. Der uns vom Rat EKS im letzten Jahr vorgelegte Finanzplan sah für die Jahre 2023-2027 für jede Rechnungsperiode Einnahmen von 8,13 Millionen vor, wobei die Beiträge der Mitgliedkirchen in jedem Jahr 5,922 Millionen betragen.

Der uns vom Rat EKS nun für die Jahre 2024-28 vorgelegte Finanzplan weist für jedes Jahr leicht erhöhte Einnahmen in der Höhe von 8,169 Millionen aus, aber wiederum für jedes Jahr gleich bleibende Mitgliederbeiträge in der Höhe von 5,922 Millionen aus.

Was ich als Sprecher der Nordwestschweizer Kirchen im letzten Jahr gesagt habe, gilt auch in diesem Jahr: Wir sind nämlich der Meinung, dass die in der Finanzplanung zu veranschlagenden Einnahmen der EKS mit der Einkommenssituation der Mitgliedkirchen korrelieren sollten. Die Gründe für den Rückgang der bei den Mitgliedkirchen zur Verfügung stehenden Finanzmittel wurden im Bericht der Geschäftsprüfungskommission dargelegt

und noch ergänzt heute Morgen von der Sprecherin der GPK. Ohne diese an dieser Stelle zu wiederholen, möchten wir uns den Überlegungen der GPK anschliessen.

Für die Synode der reformierten Landeskirchen Aargau, unser Präsident hat das vorhin schon gesagt, musste der Kirchenrat einen Finanzplan erstellen, der in den nächsten Rechnungsperioden sinkende Einnahmen ausweist. Wenn die für alle Mitgliedkirchen aggregierten Finanzmittel in den nächsten Jahren sinken, sollte dies auch bei der Erstellung des Finanzplanes der EKS ihren Niederschlag finden, denn wenn die Mitgliederbeiträge im Finanzplan der EKS immer gleich hoch bleiben, belasten diese Ausgaben die Mitgliedkirchen prozentual immer stärker, was dazu führt, dass den Mitgliedkirchen immer weniger Geld für andere Belange zur Verfügung steht.

Das vor einem Jahr an dieser von mir vorgetragene Votum schloss ich mit den Worten, ich zitiere: «Die Nordwestschweizer Kirchen ersuchen den Rat, in dieser Frage das Gespräch mit den Mitgliedkirchen zu suchen und die Frage der finanziellen Tragbarkeit der Beiträge der Mitgliedkirchen an die EKS einer gründlichen Analyse zu unterziehen. Und wir hoffen, dass die vorgetragenen Überlegungen bei der Erarbeitung des nächsten Finanzplanes berücksichtigt werden».

Um dem Wunsch nach einer Diskussion und der Anpassung künftiger EKS-Finanzpläne Nachdruck zu verleihen, beabsichtigen die Kirchen der Nordwestschweiz einen parlamentarischen Vorstoss. Wir beabsichtigen, eine Motion auszuarbeiten, die – falls sie überwiesen werden wird – den Rat EKS beauftragen wird, die Einkommensentwicklung der Mitgliedkirchen in den kommenden Jahren einer gründlichen Analyse zu unterziehen und die daraus gewonnenen Erkenntnisse bei der Erstellung der nächsten Finanzpläne zu berücksichtigen. Und ganz konkret: Die Kirchen der Nordwestschweiz sind der Auffassung, dass schweizweit rückläufige Einnahmen bei den Mitgliedkirchen auch zu reduzierten Beiträgen an die EKS führen sollten. Und noch eine Bemerkung am Schluss. Ich habe jetzt aus den Erläuterungen von Ruth Pfister zu unserem Antrag herausgehört, dass Gesprächsbereitschaft seitens des Rates vorhanden ist, dass auch schon Überlegungen angestellt werden. Ich darf deshalb Zielkonformität feststellen, das wollen wir nämlich auch, dass wir über diese Situation in eine gründliche Diskussion Eintreten und dann möchte ich aber noch zum Schluss den Wunsch formulieren, dass wenn dann die Situation analysiert worden ist, dass man auch dann die nötigen Taten folgen lässt und eben diese Erkenntnisse in die Erarbeitung der entsprechenden Finanzpläne einbaut. Im Namen der Nordwestschweizer Kirchen danke ich Ihnen für Ihre Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für die Ausführungen von Gerhard Bütschi. Wird das Wort weiter gewünscht? Jean Luc Blondel.

**Jean-Luc Blondel** (VD) : N'ayez pas peur, ce n'est pas parce que je parle après Gerhard Bütschi qu'il y a un nouveau postulat Blondel-Bütschi. Cela concerne le présent point de l'ordre du jour : dans les remarques générales de ce document, l'avant-dernier paragraphe me fait souci. Je lis dans la version française : « Cependant, le Conseil attend aussi des comités stratégiques qu'ils stimulent la collaboration efficiente et effective des Églises membres. » Cette phrase est soulignée ici, car mon souci est qu'ils ne rendraient pas effectivement ces services. Nous avons innové par une nouvelle façon de partager au sein des Églises, avec maintenant ces trois champs d'action ; l'un a l'air d'avoir bien fonctionné et l'autre est un peu en suspens – alors mon souci, c'est que ces nouveaux mécanismes fonctionnent effectivement : ils permettent un travail plus efficace et ils permettent donc aussi potentiellement de réduire les frais. Il y a eu, dans une session précédente, un débat que nous avons interrompu, sans le conclure, qui portait sur les conférences. On se posait la

question du sens des conférences, d'une possible réorientation de leur rôle et aussi de leur soutien financier. Je proposerais qu'on reprenne aussi cette question dans un avenir proche, en relation avec le plan financier également. Merci beaucoup.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum von Jean-Luc Blondel. Weitere Wortmeldungen? Claudia Haslebacher.

**Claudia Haslebacher** (Rat): Eine Antwort an Gerhard Bütschi. Ganz herzlichen Dank. Ich möchte gerne unterstreichen, dass wir genau dieses Vorgehen begrüßen, dass wir nämlich strategisch an der weiteren Zukunft, auch der finanziellen Zukunft der EKS arbeiten, überlegt und geplant. Der Rat hat das bereits in dem Zusammenhang mit der damaligen ECOPLAN-Studie eigentlich gewollt und angeregt. Damals war der Zeitpunkt wahrscheinlich noch nicht gekommen, es war damals noch nicht erwünscht. Und wir haben solche Prozesse auch in der KKP eben auch schon angeregt. Wir unterstützen es sehr, dass genau diese Fragen – Was heissen kleinere Kirchen, was heissen weniger Finanzen in den Mitgliedkirchen für unser gemeinsames Unterwegssein? Was, welche Aufgaben werden auf nationaler Ebene wahrgenommen, mit welchen finanziellen Mitteln, welche auf kantonaler Ebene? Wo, Ruth Pfister hat das angetönt, übernimmt z.B. eine Mitgliedkirche eine Aufgabe? Das immer unter der Frage: Was sind unsere wirklich wichtigen Aufgaben? Wo erreichen wir höhere Effektivität bei guter Effizienz? Ich plädiere immer für Effektivität, also Wirkung und nicht nur Effizienz. Und auf der anderen Seite: Wo erreichen wir das mit welchen Mitteln und wo können wir, wenn wir gemeinsam etwas erarbeiten, insgesamt, und ich glaube das ist ein wichtiges Stichwort, insgesamt als Kirchen sparen? Ruth Pfister hat das erwähnt, ich finde es eine wichtige Überlegung, geht es darum, wie kann meine Mitgliedkirche weniger Geld ausgeben für die EKS oder geht es darum, wie können wir miteinander auf allen drei Ebenen unseres Kirche-Seins, unsere finanziellen Mittel, die abnehmen in Zukunft, möglichst wirkungsvoll einsetzen? Und genau deshalb braucht es auch strategische Überlegungen, deshalb braucht es eine gute Zusammenarbeit der verschiedenen Partner. Also gegen eine solche Motion würden wir uns vermutlich nicht stellen, wenn sie eben mittel- und langfristig gedacht ist. Ja.

Zu Monsieur Blondel, ich habe das Anliegen leider nicht genau verstanden. Vielleicht können wir nachher noch zu zweit sprechen? Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke für das Votum. Wir gehen jetzt in die Detailberatung, mit einem Blick auf die Uhr und die noch offenen Geschäfte bitte ich Sie, wenn Sie ein Votum anbringen wollen, kommen Sie bitte nach vorne, wir sparen ein bisschen Zeit und halten Sie sich kurz und prägnant und effizient. Wir sind dankbar. Wir werden den Finanzplan nun noch im Detail durchgehen und wenn Voten gewünscht sind, bitte melden Sie sich.

## **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

### 1. Allgemeine Bemerkungen | Remarques générales

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

### 2. Betriebsrechnung 2024 bis 2028 | Compte d'exploitation pour la période 2024-2028

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

#### 2.1. Erträge | Produits

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

2.2. Aufwand für «Projekte» und «Dienste und Angebote» | Charges des «projets» et «services»  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

2.3. Strukturaufwand | Charges structurelles  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

2.4. Finanzergebnis | Résultat financier  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

2.5. Übriges Ergebnis | Autres résultats  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

2.6. Fondsergebnis | Résultats des fonds  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

3. Rechnung über die Veränderung des Kapitals | Tableau sur la variation du capital  
*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Das wars, keine weitere Wortmeldung. Die Synode nimmt den Finanzplan für die Jahre 2025 und 2028 zur Kenntnis. Das wurde mit der Diskussion, mit der geführten Diskussion, vorgenommen. Ich danke Ihnen für Ihre Voten und Ihr Mitdenken. Wir machen nun weiter bei Traktandum 6, Legislaturziele.

*(Weiter mit Traktandum 6 | Suite au point 6)*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt den Finanzplan für die Jahre 2025 – 2028 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du plan financier pour la période 2025 – 2028.

## 18. Missionsorganisationen | Organisations missionnaires

### 18.1 Koordinationskonferenz Missionsorganisationen und EKS (KME): Jahresbericht 2022 | Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS (KME) : rapport annuel 2022

#### **Antrag | Proposition**

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 der KME-Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und der EKS zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de la KME – Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Der Antrag lautet: Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 der KME-Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und der EKS zur Kenntnis. Lilian Bachmann verzichtet auf ein entsprechendes Votum, oder? Doch, sie wird für den Rat ein paar Worte sprechen.

**Lilian Bachmann** (Rat): Ich erlaube mir, hier mich etwas kurz zu halten und zusammenzufassen die Traktanden 18.1, 2, 3. Es geht um die jährlichen Jahresberichte, der Rückblick auf das Jahr 2022. Über die KME haben wir gestern intensiv diskutiert, über die Berichte DM und Mission 21 haben Sie sich hoffentlich ein Bild machen können, sie liegen draussen auf. Nachher werden die Referenten hierzu auch noch Stellung nehmen und berichten. Ich möchte lieber Ihnen die Redezeit überlassen und nochmals an dieser Stelle ganz herzlich DM gratulieren zum 60jährigen Geburtstag. Der Kuchen war sehr gut, viel zu gross natürlich für diese Gruppe. Félicitations, Ihr macht das super, Mission 21 und DM. Ich freue mich sehr, durfte ich in diesen Monaten diese Missionsorganisationen etwas begleiten. Der Besuch in Lausanne bleibt mir in bester Erinnerung. Merci beaucoup chers amis.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Lilian Bachmann für das kurze Votum. Die GPK verzichtet auf eine Stellungnahme. Ich stelle die Beratung des Jahresberichts als Ganzes zur Diskussion und öffne das Wort. Gibt es eine Wortmeldung zum Jahresbericht der Koordinationskonferenz? Gibt es eine Frage in den Details? Das ist auch nicht der Fall. Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 der KME-Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und der EKS zur Kenntnis. Es ist eine Kenntnisnahme, die durch die Diskussion, die etwas kurz ausfällt, aber abgeschlossen ist. Wir gehen zum 18.2.

*Die GPK verzichtet auf das Votum | La CEG ne prend pas la parole*

#### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

#### **Detailberatung | Discussion de détail**

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 der KME-Koordinationskonferenz der Missionsorganisationen und der EKS zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de la KME – Conférence de coordination des organisations missionnaires et de l'EERS.

## 18.2 DM: Jahresbericht 2022 | DM : rapport annuel 2022

### **Antrag | Proposition**

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 (in französischer Sprache) von DM zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de DM.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Dynamique dans l'échange, Jahresbericht 2022. Lillian Bachmann wird nicht speziell reden, gehe ich davon aus. Dann Nicolas Monnier wünscht das Wort. Es ist nicht Nicolas Monnier, sondern Patrick Felberbaum. Danke vielmals, super. Sie haben das Wort.

**Patrick Felberbaum** (DM) : Tout vite, tout rapide. D'abord, merci pour le gâteau, parce que c'est l'EERS qui l'a offert aujourd'hui, alors merci ! Merci aussi, tout d'abord, et bravo, pour ce qui s'est passé hier après-midi. C'était un grand moment. Merci et bravo pour cette première rencontre en open forum consacré à la mission et ça nous fait du bien. Rapidement – très rapidement, j'aimerais juste vous dire que concernant le rapport de la CEG, nous avons entendu cette question : est-ce qu'on ne pourrait pas les raccourcir ? On a une petite solution peut-être : on a un rapport qui est sur affiche, peut-être que c'est celui que vous aurez l'année prochaine. Pour parler juste d'actualité, deux choses rapides encore, nous sommes au début de l'évaluation de notre premier programme institutionnel. Le programme institutionnel, c'est vraiment notre feuille de route, et nous sommes aussi au début du prochain programme institutionnel – le 25-28. Ce programme institutionnel est important, non seulement pour avoir une ligne de conduite de nos activités, mais il est important, indispensable, pour obtenir des financements de la Confédération et de certains cantons. Le dernier point, et j'en parlais tout à l'heure, c'est juste pour vous informer d'un nouveau partenariat. En effet, DM a signé un partenariat avec l'Institut œcuménique de théologie Al Mowafaqa à Rabat, au Maroc, un institut avec lequel nous avons des contacts et pour lequel DM offre des bourses. Les ministres qui sont allés passer du temps au Maroc sont revenus absolument enchantés, en disant que c'était tellement important de connaître cet institut œcuménique, là-bas au Maroc. Je vous remercie.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen von Patrick Felberbaum zum Jahresbericht Dynamique dans l'échange. Für die GPK spricht Aude Collaud oder möchtest Du verzichten? Sie verzichtet auf ein Votum von der GPK, das ist auch in Ordnung, natürlich. Beratung des Jahresberichts. Ich gebe das Wort frei, gibt es eine Wortmeldung zum Jahresbericht Dynamique dans l'échange. Das ist nicht der Fall. Der Antrag lautet auf Kenntnisnahme. Mit der Berichterstattung ist die Kenntnisnahme abgeschlossen.

*Die GPK verzichtet auf das Votum | La CEG ne prend pas la parole*

## Gesamtberatung | Discussion d'ensemble

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

### Beschluss | Décision

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 (in französischer Sprache) von DM zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 de DM.

## 18.3 Mission 21: Jahresbericht 2022 | Mission 21 : rapport annuel 2022

### Antrag | Proposition

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 von Mission 21 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 (en allemand) de Mission 21.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Wir sind bei 18.3 Mission 21 Jahresbericht 2022, auch hier Antrag auf Kenntnisnahme. Lilian Bachmann hat sich bereits geäußert. Das Wort hat Johannes Blum, Präsident des Vorstandes Mission 21. Bitte.

**Johannes Blum** (Mission 21): Wir haben gestern lange über das Missionsverständnis gesprochen. Ich möchte ganz knapp zusammenfassen, was für Mission 21 wichtig ist. Details über unsere Arbeit finden Sie in dem Jahresbericht, der draussen vorliegt.

Die internationale Zusammenarbeit und die internationale Lerngemeinschaft sind eine Priorität und ein Erkennungsmerkmal von Mission 21. Die internationale Zusammenarbeit umfasst die Themen Bildung, Landwirtschaft, Armutsbekämpfung und Gesundheit. Die Erfahrungen bei der praktischen Arbeit der internationalen Zusammenarbeit und die Beziehungen zu den Partnerkirchen ermöglichen und bereichern die internationale Lerngemeinschaft und geben uns den nötigen Kontext zu der Realität in den Partnerländern.

Wir können von unseren Partner-Kirchen viel lernen und die Bibel mit anderen Augen lesen. Andere Kulturen wissen um die Bedeutung der spirituellen Welt im Alltag und den Wert der Gemeinschaft und wir erkennen dann die Grenzen unseres materialistischen und auf das Individuum ausgerichteten Weltbildes. So sind wir eine Lerngemeinschaft, von der auch die Kirchengemeinden in der Schweiz profitieren können. Das hilft uns auch Menschen aus anderen Kulturen wertzuschätzen und erleichtert uns den Umgang mit ihnen. Also die internationale Zusammenarbeit und Lerngemeinschaft, sie bedingen einander und befruchten sich gegenseitig.

Mission 21 positioniert sich eindeutig als Missionswerk innerhalb der EKS und auch als christliches Werk. Beim Fundraising jedoch bemerkten wir, dass der Name Mission oder auch Evangelische Kirche private kirchenfremde Spenderinnen und Spender abschreckt und den Zugang zu Stiftungen und anderen institutionellen Geldgebern erschwert und manchmal sogar gänzlich verschliesst. Insofern sind wir als evangelisches Missionswerk, das sich klar innerhalb der EKS positioniert, auch besonders auf die finanzielle Unterstützung der Kirchen angewiesen.

Dies gilt vor allem in einer Zeit, wo internationale Krisen wie der Ukraine-Krieg, die Nahostkrise, die Inflation in Europa, zu einer starken Konkurrenzsituation auf dem Spendenmarkt

und bei uns zu einem Spendenrückgang geführt haben, und daneben nehmen die Bedürfnisse in den Partnerkirchen zu. Leider hat sich 2022, 2023 die finanzielle Situation so sehr verschlechtert, dass wir mehrere Projekte streichen mussten. Wir mussten alle Programme innerhalb von Chile schliessen. In 10 Tagen haben wir eine Retraite und an dieser Retraite müssen wir strategische Entscheide fällen: Welches sind die Kriterien für das Streichen grosser Projekte oder gar Landesprojekte. Das Wasser steht uns leider, leider bis zum Hals und wir dürfen den Kopf nicht hängen lassen, sonst ja, machts blubb, blubb.

Deshalb sind wir der Synode und dem Rat EKS so dankbar, dass Sie sich einen halben Tag Zeit für das Thema Missionsverständnis und Zusammenarbeit EKS und Missionen genommen haben. Wir wissen um den grossen Elefanten im Saal, nämlich um die Verteilung der Ressourcen in einer Zeit, wo Gelder zurückgehen. Wir wissen, dass HEKS eine gute, solide Arbeit macht. Wir wissen auch, dass Mission 21 und HEKS sich gut ergänzen. Wir danken dem EKS-Rat, dass er sich seiner Verantwortung bewusst ist und zügig Lösungen sucht, bei denen sowohl HEKS als auch die Missionen eine Chance haben, in der schwierigen Zeit zu überleben. Ich danke Ihnen für die Aufmerksamkeit.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Johannes Blum für die Ausführungen zum Jahresbericht von Mission 21. Die GPK verzichtet auf ein Votum. Gibt es Voten aus der Mitte? Ja, Wort gewünscht.

*Die GPK verzichtet auf das Votum | La CEG ne prend pas la parole*

### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

**Bernard Egg** (Konferenz Diakonie Schweiz): Ich danke zuerst für die nette Verabschiedung heute Morgen und ich ergreife die Gelegenheit, in der letzten Stunde meines Daseins in diesem Gremium noch das Wort zu ergreifen. Ich habe nicht oft gesprochen, in dieser Synode, ich war vielleicht mehr der Netzwerker und Beobachter und Kommentator im kleineren Kreis. Aber warum ich das Wort überhaupt noch ergreife, hat den Grund auf Seite 39 des Jahresberichtes von Mission 21. Sie sehen, dass ich Mitglied bin der Geschäftsprüfungskommission. Ich bin neu Präsident dieser Geschäftsprüfungskommission, Sybille Andermatt, die Sie hier noch aufgeführt sehen, ist zurückgetreten per Missionssynode des letzten Sommers. Wir konnten Annette Geissbühler als neues Mitglied gewinnen, sie sitzt da, hat gestern auch gesprochen als neues Mitglied dieser GPK und ich bin sehr glücklich darüber. Und ich kann Ihnen versichern, alles, was Johannes Blum jetzt erläutert hat, ist auch Gegenstand der sehr offenen Gespräche, die wir von der GPK aus führen mit dem Vorstand von Mission 21 und mit Jochen Kirsch. Ich freue mich auf das Gespräch unter schwierigen Bedingungen, Johannes hat es gesagt, dann beim nächsten Termin in drei Wochen oder so. Und wir sind eine Geschäftsprüfungskommission. Das rein rechnerische prüft ja Pricewaterhouse Coopers, das heisst, Geschäftsprüfung heisst, wir können auch Punkte ansprechen, die über das rein rechnerische hinausgehen und das tun wir. Und ich danke jetzt schon für das offene Gespräch. Von wegen Beobachtung erlaube ich mir noch eine wirklich letzte Bemerkung. Mir ist gestern vor allem jetzt bei der Diskussion über die Missionen, das Verhältnis der EKS und der Kantonalkirchen zu den Missionen aufgefallen, wie sehr Sie, liebe Synodale, zugleich Ständeräte und Nationalräte sind. Ich weiss nicht, ob das Ihnen allen bewusst ist. So verwandeln sich vor allem die Kirchenpräsidien sehr schnell in Ständeräte, wenn es ums Geld geht: Das darf die Kantonalkirche nicht mehr kosten... Geht es aber um das Verhältnis der EKS nach Aussen oder zu den Missionen, geht es um das Gesamte, verwandeln Sie sich schwups in Nationalräte, Nationalrätinnen und sind dann in einer völlig anderen Rolle gefordert. So,

damit komme ich zum Ende. Ich verabschiede mich. Ich wünsche Ihnen in diesen Rollen alles, alles Gute. Vielen Dank.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Bernard Egg für seine Ausführungen. Das ist so eine Sache mit den Rollen, die nicht immer einfach auszufüllen sind. Das Wort ist offen zur Beratung. Noch eine Wortmeldung.

**Heinz Fäh** (SG): Sehr geehrte Frau Präsidentin, geschätzter Rat, liebe Synodale, ich spreche im eigenen Namen, nur ganz kurz. Lilian Bachmann hat uns gestern ins Gewissen geredet, es hat ja gefruchtet, die Adresse ist jetzt richtig, der Brief ist angekommen. Jetzt geht es einfach darum, und das wäre mein persönliches Anliegen, das konnte ja Johannes Blum nicht gut sagen, um die Geschwindigkeit. Wir bitten den Rat, dieses Geschäft in den nächsten Monaten an die Hand zu nehmen und zu bearbeiten. Sie haben gehört, wenn das Wasser steigt, soll man den Kopf nicht hängen lassen, das finde ich eine gute Devise, aber es wird weiter steigen, wenn hier nicht Gegensteuer gegeben wird. Herzlichen Dank, dass Sie das Anliegen mitnehmen.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Heinz Fäh, besten Dank. Eine weitere Wortmeldung, Ueli Burkhalter.

**Ueli Burkhalter** (BEJUSO): Ich möchte nur ganz kurz meinen ganz herzlichen Dank ausdrücken. Ich bin einer der Wenigen in dieser Schweizer Kirchenlandschaft, die sozusagen als Brückenbauer der Berner Kirche mit Mission 21 verbunden sind, gleichzeitig aber auch mit dem Département Missionnaire, also ich pendle zwischen Lausanne und Basel hin und her. An dieser Stelle möchte ich einfach den beiden Missionswerken ganz herzlich danken für ihren Beitrag und auch für das, was sie tun, für die Beziehungen der Schweizer Kirchen, die Partnerschaften mit Kirchen in der Welt und einfach herzlichen Dank. Merci beaucoup et bon anniversaire au Département Missionnaire. Danke.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke auch für dieses Votum. Eine weitere Wortmeldung? Das ist nicht der Fall. Es geht um die Kenntnisnahme und mit der Diskussion wurde der Jahresbericht 2022 zur Kenntnis genommen. Das Geschäft ist abgeschlossen. Und nun sind wir bei Traktandum 19, Wahlen in Stiftungsräte.

### **Beschluss | Décision**

Die Synode nimmt den Jahresbericht 2022 von Mission 21 zur Kenntnis.

–

Le Synode prend connaissance du rapport annuel 2022 (en allemand) de Mission 21.

## 19. Wahlen in Stiftungsräte | Élection des membres des conseils de fondation

### 19.1 Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz HEKS | Fondation Entraide Protestante Suisse EPER

#### 19.1.1 Wahl eines Mitglieds des Stiftungsrats für die Amtsdauer 2024 – 2027 | Élection d'un membre du Conseil de fondation pour le mandat 2024 - 2027

##### **Antrag | Proposition**

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – als Mitglied des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027:

–

Le Synode élit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – comme membre du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027 :

– Markus Arbenz

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Und bevor wir zu einer Wahl schreiten, gibt es auch die Verabschiedung der zu ersetzenden Mitglieder. Und an dieser Stelle will ich zwei langjährige Mitglieder des Stiftungsrates HEKS danke sagen. Beide werden ihr Amt als Mitglied des Stiftungsrates Ende dieses Jahres abgeben und sich neuen Projekten zuwenden. Fritz Schneider seit 2012 Mitglied des Stiftungsrates HEKS und damit aktuell das dienstälteste Mitglied. Als Agraringenieur mit viel Ausländerfahrung konnte er HEKS in all diesen Jahren mit seiner Expertise unterstützen. Zuletzt begleitete er eine Delegation des HEKS und der EKS in den Libanon, um vor Ort mehr über die Situation der Kirchen und die Projekte des HEKS zu erfahren. Jeanne Pestalozzi nahm ihr Amt als Mitglied im Stiftungsrat von Brot für alle im Jahr 2005 auf. Ab 2011 bis zur Fusion mit HEKS amtierte sie als Präsidentin von Brot für alle. Ab 2022 war sie Vizepräsidentin des HEKS. Jeanne war das kirchliche Profil des Hilfswerks und die Verbundenheit mit der EKS stets ein Anliegen. Zuletzt initiierte und leitete sie das Dialogprojekt zwischen HEKS und den Kirchen, welches viel zur Verständigung beitragen konnte. Von ihrer kirchenpolitischen Erfahrung konnte HEKS stets profitieren. Ich bedanke mich sehr herzlich für Eure, bei Euch für Euer langjähriges Engagement für das Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz und bitte Euch beide nach vorne zu kommen. – Und nun kommen wir wie erwähnt bereits zum Wahlgeschäft. Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 des Stiftungsstatuts der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – als Mitglied des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027 Markus Arbenz, so lautet der Antrag. Und für den Rat spricht Lilian Bachmann? Gibt es nichts zu ergänzen?

**Lilian Bachmann** (Rat): Vielleicht nur ganz kurz, mit dem Rücktritt bzw. dem Amtsende von Jeanne Pestalozzi und Fritz Schneider sind zwei Sitze ab 2024 vakant im Stiftungsrat HEKS und hierfür präsentiert das HEKS ein Mitglied, das sich zur Verfügung stellt ab 2024. Sie entnehmen es den Unterlagen, Markus Arbenz. Der Rat empfiehlt die Wahl.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für das Votum von Lilian Bachmann. Die Wahl der Mitglieder des Stiftungsrates liegt in der Kompetenz der Synode. Sie wählt auf Vorschlag des Rates EKS und des Stiftungsrates HEKS. Weitere Vorschläge sind nicht möglich, höchstens eine Rückweisung der Vorschläge. Wenn kein Rückweisungsantrag gestellt wird oder dieser gestellt, aber abgelehnt wird, gelten die vorgeschlagenen Mitglieder als in stiller Wahl gewählt. Und nun die Frage an die Synode, gibt es einen Rückweisungsantrag? Das ist nicht der Fall. Und somit darf ich Markus Arbenz als in stiller Wahl gewählt erklären und ich gratuliere ganz herzlich zu dieser Wahl. Wir gehen weiter in der Traktandenliste bei 20 sind wir bei Stiftung fondia.

*Keine Rückweisung | Le renvoi de l'affaire n'est pas demandé*

*Stille Wahl von Markus Arbenz als Mitglied des Stiftungsrates HEKS | Élection tacite de Markus Arbenz membre du Conseil de fondation de l'EPER*

*Applaus | Applaudissements*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode wählt – gestützt auf Artikel 7 der Stiftungsstatuten der Stiftung Hilfswerk der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz – als Mitglied des Stiftungsrates HEKS für die Amtsdauer 2024 – 2027: Markus Arbenz.

–

Le Synode élit – en vertu de l'article 7 des statuts du Conseil de fondation de l'Entraide Protestante Suisse EPER – comme membre du Conseil de fondation de l'EPER pour le mandat 2024 – 2027 : Markus Arbenz.

## 20. fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS | fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS

### 20.1 Teilrevision des Organisationsreglements fondia | Règlement d'organisation de fondia, révision partielle

#### **Antrag | Proposition**

Die Synode genehmigt die Teilrevision des Organisationsreglements der Stiftung fondia.

–

Le Synode approuve la révision partielle du règlement d'organisation de la fondation fondia.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der Evangelisch-reformierten Kirche Schweiz. Die Ausführungen zum Geschäft macht Catherine Berger.

**Catherine Berger** (Rat): Gemäss Stiftungsstatut Artikel 7 ist die Synode zuständig für den Erlass und die Teilrevision des Organisationsreglements fondia. Im vorliegenden Traktandum legt Ihnen der Stiftungsrat fondia eine Teilrevision vor. Die Änderungen betreffen drei Sachverhalte kleineren Umfangs, die Sie in der Vorlage aufgeführt finden. Namentlich geht es um die Schaffung einer rechtlichen Grundlage für die Zulässigkeit zur Durchführung von Stiftungsratssitzungen mittels Videokonferenz. Zum Zweiten handelt es sich um eine präzise Bestimmung zum Umgang mit Interessenkonflikten innerhalb des Stiftungsrats, die den aufsichtsrechtlichen Anforderungen genügt sowie drittens, eine begriffliche Berichtigung zum Thema Sitzungsgeld, die lediglich die deutschsprachige Fassung betrifft. Vorher hat man von Taggeldern gesprochen, das ist aber im Versicherungsbereich ein Terminus technicus, der hier nicht zutrifft und missverständlich ist. Die Vorprüfung dieser Anpassungen bei der Stiftungsaufsicht ist erfolgt und positiv verlaufen. Ich bitte Sie daher, geschätzte Synodale, im Namen des Stiftungsrats sowie des Rates EKS, um Zustimmung zur vorgelegten Teilrevision des Organisationsreglements.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Danke Catherine Berger für die Ausführungen zum Geschäft. Die GPK verzichtet auf ein Votum. Wird das Eintreten auf dieses Geschäft bestritten? Das ist nicht der Fall. Wir kommen zur Beratung des Geschäftes. Gibt es eine Wortmeldung? Es gibt keine Wortmeldung.

*Die GPK verzichtet auf das Votum | La CEG ne prend pas la parole*

*Eintreten wird nicht bestritten | L'entrée en matière n'est pas contestée*

#### **Gesamtberatung | Discussion d'ensemble**

*Keine Wortmeldung | La parole n'est pas demandée*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Der Antrag lautet: «Die Synode genehmigt die Teilrevision des Organisationsreglements der Stiftung fondia.» Wenn Sie diesem Antrag folgen

können, dann bitte mit Ja. Wenn Sie ihn ablehnen, Nein. Bei Stimmenthalt den Knopf mit dem Minus.

**Gilles Cavin** (vice-président du Synode, VS) : Nous allons donc soumettre au vote la proposition suivante : « Le Synode approuve la révision partielle du règlement d'organisation de la fondation fondia. » Si vous approuvez cette proposition, votez oui. Si vous la refusez, votez non. Si vous vous abstenez, votez abstention. Nous votons maintenant.

*Abstimmung: angenommen | Vote : acceptée (58 ; 0 ; 1)*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben der Reglementsänderung mit 58 Ja-Stimmen bei null Gegenstimmen und einer Enthaltung zugestimmt. Der Antrag ist angenommen und ich danke Ihnen dafür.

*(Weiter zu Traktandum 10 – Abstimmung über Verschiebung | Suite au point 10 – vote sur le report)*

### **Beschluss | Décision**

Die Synode genehmigt die Teilrevision des Organisationsreglements der Stiftung fondia.

–

Le Synode approuve la révision partielle du règlement d'organisation de la fondation fondia.

## 21. Fragestunde (Art. 67 – 68 Synodereglement) | Heure des questions (art. 67 – 68 Règlement de l'AD)

### *Fragen der Delegierten BEJUSO | Questions de la délégation BEJUSO :*

1. Die Liturgie des Weltgebetstags 2024 kommt von Christinnen aus Palästina. Angesichts der Terroranschläge und der Gewalteskalation im Nahen Osten ist dies eine anspruchsvolle Situation. In Bern ist man überzeugt, dass wir in Hinblick auf den kommenden Weltgebetstag auch mit den jüdischen Gemeinden gut im Gespräch sein müssen. Wir haben in unserer Delegation gehört, dass es früher einmal in Hinblick auf die Konfliktsituation im Nahen Osten unter einzelnen Kantonalkirchen zu Spannungen gekommen ist. Dies möchten wir verhindern. Darum unsere Frage: Kann die EKS eine koordinierende und moderierende Rolle übernehmen in Bezug auf dem Weltgebetstag 2024?
  2. Wie schätzt die EKS den Umgang mit der bestehenden Liturgie zum Weltgebetstag 2024 in der aktuellen Situation ein?
  3. Ist es denkbar, dass die EKS Empfehlungen für die Weltgebetstagsfeiern am 1. März 2024 erarbeitet?
  4. Könnte die EKS die Mitgliedkirchen in Hinblick auf die Kommunikation des Weltgebetstags 2024 in der Öffentlichkeit unterstützen?
- 
1. La liturgie de la Journée mondiale de prière 2024 est préparée par des femmes chrétiennes de Palestine. Au vu des attentats terroristes et de l'escalade de la violence au Proche-Orient, cela représente un vrai défi. À Berne, on est convaincu qu'en vue de la prochaine Journée mondiale de prière, nous devons également entretenir un dialogue avec les communautés juives. Au sein de notre délégation, nous avons entendu dire que la situation conflictuelle au Proche-Orient avait provoqué des tensions entre certaines Églises cantonales. Nous souhaitons éviter cela. L'EERS peut-elle assumer un rôle de coordination et de modération en ce qui concerne la Journée mondiale de prière ?
  2. Comment l'EERS évalue-t-elle l'approche à adopter face à la liturgie de la Journée mondiale de prière 2024 dans la situation actuelle ?
  3. Est-il envisageable que l'EERS élabore des recommandations pour les célébrations prévues pour la Journée mondiale de prière du 1<sup>er</sup> mars 2024 ?
  4. L'EERS pourrait-elle soutenir les Églises membres dans leur communication vers l'extérieur pour la Journée mondiale de prière 2024 ?

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Eine Frage wurde eingereicht von den Synodalen Bern-Jura-Solothurn und ich sehe jetzt gerade nicht, wer hier Antwort gibt. Gibt es eine Antwort? Philippe Kneubühler macht das für uns.

**Philippe Kneubühler** (Conseil) : Un Bernois répond aux Bernois. C'est bien ! La Journée mondiale de prière – et je commence par décrire un peu ce mouvement – est un mouvement qui date de 1887, et un mouvement créé par des femmes, et créé comme mouvement œcuménique en 1887. C'est un exemple, me semble-t-il. Ce mouvement est donc un mouvement de femmes chrétiennes œcuménique mondial. Il est présent dans plus de 170 pays et régions du monde. Vous le savez certainement toutes et tous, la concrétisation du travail de ce mouvement a lieu chaque année, le premier vendredi de mars. Une célébration est organisée autour d'une liturgie préparée par des chrétiennes d'un pays choisi quatre ans auparavant par le comité international.

Les hasards de la géopolitique ou les malversations de certaines organisations font que la constellation de cette année, ou plutôt, ce sera l'année prochaine, 2024, est extrêmement problématique, puisque les femmes de Palestine ont préparé la liturgie. À juste titre, les Églises réformées Berne-Jura-Solothurn se demandent si l'Église évangélique réformée de Suisse peut jouer un rôle d'accompagnement et – comment dire ? – d'aide pour la communication, notamment pour le comité suisse de la Journée mondiale de prière, afin que cette célébration puisse avoir lieu sous les meilleurs auspices.

La question concrète est la suivante : la liturgie de la Journée mondiale de prière 2024 est préparée par des chrétiennes de Palestine, je viens de le dire. Au vu des attentats terroristes et de l'escalade de la violence au Proche-Orient, cela représente un vrai défi. À Berne, on est convaincu qu'en vue de la prochaine Journée mondiale de prière, nous devons également entretenir un dialogue avec les communautés juives. Au sein de notre délégation, nous avons entendu dire que la situation conflictuelle au Proche-Orient avait provoqué des tensions entre certaines Églises cantonales. Nous souhaitons éviter cela. L'EERS peut-elle assumer un rôle de coordination et de modération en ce qui concerne la Journée mondiale de prière ?

Notre réponse est la suivante : tout d'abord, la Journée mondiale de prière est une organisation indépendante de nos Églises et de l'Église évangélique réformée de Suisse, c'est un comité – je l'ai dit, je le répète – œcuménique, qui est complètement indépendant de nous. Nous sommes en contact régulier avec le comité suisse. Notre chargée des relations avec les Églises, Tabea Stalder, a déjà rencontré le comité et suit son travail. À titre personnel, il se trouve que je suis l'époux d'un des membres de ce comité. Je suis donc cela aussi d'assez près. Il nous est possible d'offrir notre aide si cette aide est souhaitée par le comité, et c'est évidemment quelque chose qui va être discuté – c'est-à-dire que suite aux questions des Églises réformées Berne-Jura-Soleure, nous allons faire des propositions d'accompagnement.

Quelques points nous semblent être cruciaux dans cet accompagnement, notamment le travail de la liturgie. La liturgie fait allusion à la *nakba*, qui, en arabe, veut dire catastrophe ou malheur, et qui est le mot employé par les Palestiniens et Palestiniennes pour décrire les événements de 1948. C'est évidemment un terme qui est hautement problématique et chargé politiquement. Nous avons essayé de faire en sorte que ce terme ne soit plus utilisé dans la liturgie.

Deuxièmement, il est proposé dans la liturgie que le symbole de la clé soit employé. Vous le savez, vous ne le savez pas, les Palestiniennes, les Palestiniens ont l'habitude de garder la clé de leurs maisons qui se situent désormais en Israël, en chargeant évidemment symboliquement cet objet de la volonté d'un retour, ce qui évidemment dans le contexte actuel est hautement problématique. Y'a-t-il peut-être un autre symbole qui pourrait être utilisé ? C'est juste une idée qui me vient maintenant personnellement, mais la Palestine est le pays de l'olivier, je pense qu'un rameau d'olivier serait peut-être aussi un bon symbole, mais cela m'engage que moi.

Troisièmement, dans l'intercession, il est demandé de prier pour le retour des Palestiniennes et Palestiniens en Israël. C'est évidemment hautement problématique et c'est une certaine manière d'une prise de position clairement pour l'un des belligérants de la guerre qui nous occupe actuellement. Je ne pense pas que ce soit le lieu de prendre parti dans ce conflit. Donc, il s'agit, là aussi, de trouver une formulation ou une manière de respecter bien entendu

l'existence et le discours des femmes palestiniennes, qui ont le droit à dire leurs opinions subjectives, je pense, mais de le faire de manière acceptable pour toutes et tous, sans tomber dans une position partisane dans le contexte actuel et qui sera certainement encore celui de mars 2024 quoi qu'il advienne.

Voilà donc ma réponse pour la première question.

Voilà les points sur lesquels nous pensons devoir intervenir :

Est-il envisageable que l'Église évangélique réformée de Suisse élabore des recommandations pour les célébrations de la Journée mondiale de prière pour le 1<sup>er</sup> mars ?

Encore une fois, il faut que les autres Églises soient d'accord. Il faut que le comité soit en route avec nous. Mais nous indiquons notre ouverture à cette question de recommandation, justement dans la liturgie.

Et puis dernier point : pouvons-nous aider les Églises membres, donc le comité suisse finalement de la Journée mondiale de prière, à mieux communiquer, à bien communiquer, pour qu'il n'y ait pas de situation explosive lors de ces célébrations du mois de mars 2024 ?

Eh bien, évidemment oui, nous sommes prêts à mettre à disposition nos ressources de communication. Encore une fois, si cela est souhaité et dans le cadre qui sera discuté avec le comité suisse de la Journée mondiale de prière. J'espère avoir répondu de manière satisfaisante à votre question, chers frères et sœurs des cantons de Berne, du Jura, de Soleure, et je vous remercie de votre attention.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke für die Ausführungen des Rates. Wird noch das Wort gewünscht von den Fragestellenden? Das ist nicht der Fall. Doch, Judith Pörksen Roder wird noch etwas dazu sagen.

**Judith Pörksen Roder** (BEJUSO): Herzlichen Dank für die Beantwortung dieser Frage. Wir sind sehr froh, dass der Rat der EKS uns Mitgliedkirchen darin unterstützt, vor allen Dingen in der schwierigen Frage der Kommunikation in der Öffentlichkeit und dass Ihr auch sorgfältig im Gespräch seid mit dem Komitee des Weltgebetstags. Und ich bin sehr froh zu hören, dass man auch sich dessen bewusst ist, wie schwierig und heikel das ist und dass es, wahrscheinlich muss man auch jetzt die Zeit abwarten, wie sich das überhaupt entwickelt, bevor man jetzt eine konkrete Liturgie oder die konkrete Form ausarbeiten kann. Ganz vielen herzlichen Dank für eure Unterstützung.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Ich danke Judith Pörksen Roder noch für diese Ergänzung. Die Fragestunde ist damit beendet. Wir sind bei Traktandum 22, dem letzten auf unserer Liste.

## 22. Synoden 2025: Orte und Daten | Synodes 2025 : lieux et dates

### Anträge | Propositions

1. Die Synode beschliesst, dass die Sommersynode auf Einladung der Evangelisch-reformierten Kirchen der Kantone Luzern, Nidwalden, Obwalden, Schwyz, Uri und Zug vom 15.–17. Juni 2025 stattfindet. Der Durchführungsort wird später bekannt gegeben.
  2. Die Synode beschliesst, dass die Herbstsynode vom 3.–4. November 2025 in Bern stattfindet.
- 
1. Le Synode décide que le synode d'été aura lieu du 15 au 17 juin 2025 à l'invitation des Églises réformées évangéliques des cantons de Lucerne, de Nidwald, d'Obwald, de Schwyz, d'Uri et de Zoug, dans un lieu qui sera précisé ultérieurement.
  2. Le Synode décide que le synode d'automne de 2025 aura lieu les 3 et 4 novembre 2025 à Berne.

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie haben die Anträge für die Durchführung der Synoden. Ich teile Ihnen hier mit, dass wir diese Anträge nicht beschliessen werden, weil der ursprüngliche angedachte Durchführungsort in der Innerschweiz nicht möglich ist. Und wir werden also weitere Abklärungen treffen, wer die Sommersynode 2025 durchführen kann und das an der nächsten Synode traktandieren. Deshalb wird es hier keine weitere Entscheidung geben. Wir werden Sie rechtzeitig informieren und auf dem Laufenden halten. Und zuletzt noch eine erfreuliche Information. Die Kommission der Gesprächssynode ist an der Arbeit und ich darf anzeigen, dass eine Gesprächssynode für Herbst 2025 angedacht ist. Die weiteren Abklärungen und Details sind am Erarbeiten und Sie werden auch hier rechtzeitig informiert sein. Ich freue mich darauf, wenn wir dann eine Gesprächssynode durchführen können. Soweit Traktandum 22. Wir sind am Ende unserer Traktandenliste. Wer hätte es gedacht, dass wir es hinkriegen. Ich danke Ihnen vielmals allen für die Mitarbeit und für das engagierte Diskutieren. Wir haben noch ein Gebet zum Abschluss, Florian.

**Florian Schubert** (Vizepräsident der Synode, NE): Meine Damen und Herren, wir haben zusammengesessen, zusammen diskutiert und irgendwie ist auch die Nacht der Welt und der Krieg immer um uns gewesen, in dieser Zeit, die Ungerechtigkeit, all das waren wichtige Themen. Wir wollen nicht scheiden voneinander, ohne all dies vor die Augen und in die Hände Gottes zu legen und das tun wir mit dem Psalm 36. Nous prions.

*Gebet – Psalm 36 | Prière – psalm 36*

**Evelyn Borer** (Synodepräsidentin, SO): Sie finden unten im Foyer ein Lunchpaket, entweder zum hier verzehren oder zum Mitnehmen. Ich wünsche Ihnen eine gute gesegnete Heimkehr und bis wir uns wiedersehen, alles Gute.

*Ende der Synode | Clôture du Synode*

### Beschluss | Décision

Traktandum wurde nicht behandelt und auf die nächste Synode verschoben.

–

Ce point de l'ordre du jour n'a pas été traité et a été reporté au prochain synode.

## Anhang: Liste der Teilnehmenden | Annexe : liste des personnes participantes

### Synodale | Déléguées et délégués au Synode

Aargau (4)	Gerhard Bütschi, Dr. rer. pol. Ruth Kremer-Bieri, Pfrn. Céline Rickenbacher-Slavkovsky Christoph Weber-Berg, Pfr. Dr. theol.
Appenzell (2)	Lars Syring, Pfr. Martina Tapernoux-Tanner, Pfrn. *
Basel-Landschaft (3)	Sibylle Baltisberger-Zeier, Pfrn. Christoph Hermann, Pfr. *
Basel-Stadt (2)	Laurent Perrin-Vuillomenet Lukas Kundert, Pfr. Prof. Dr. theol.
Bern-Jura-Solothurn   Berne-Jura-Soleure (12)	Evelyne Zinsstag, Pfrn. Ueli Burkhalter, Pfr. Annette Geissbühler-Sollberger Katharina Heyden, Pfrn. Prof. Dr. theol. Bettina Jans-Troxler Christoph Knoch, Pfr. Fritz Mori Judith Pörksen Roder, Pfrn. Jean-Marc Schmid, pasteur Iwan Schulthess, Pfr. Karin Spiess Dominik von Allmen-Mäder Karin von Zimmermann, Pfrn.
Fribourg   Freiburg (2)	Franziska Grau Salvisberg Peter Andreas Schneider *
Genève (EPG) (2)	Chantal Eberlé Andreas Fuog, pasteur
Glarus (2)	Sebastian Doll, Pfr.
Graubünden (3)	Barbara Hefti *, Ersatz: Susanna Graf Erika Cahenzli-Philipp Barbara Hirsbrunner-Marquart Christoph Zingg, Pfr.
Luzern (2)	Ulf Becker, Pfr. Florian Fischer
Neuchâtel (2)	Pierre de Salis, pasteur dr théol. Florian Schubert, pasteur
Nidwalden (1)	Reto Bazzani *, Ersatz: Danielle Fischer
Obwalden (1)	Michael Candrian, Pfr.
Schaffhausen (2)	Wolfram Kötter Gabriele Schäfer
Schwyz (2)	Urs Heiniger, Pfr. Erhard Jordi
Solothurn (2)	Werner Berger Evelyn Borer

St. Gallen (3)	Jennifer Deuel Heinz Fäh, Pfr. Martin Schmidt, Pfr.
Tessin (2)	Remo Sangiorgio Tobias E. Ulbrich, Pfr.
Thurgau (3)	Christina Aus der Au, Prof. Dr. theol. Urs Steiger Haru Vetsch, Pfr. *
Uri (1)	Kurt Rohrer
Valais   Wallis (2)	Gilles Cavin, pasteur Daniel Rüegg, Pfr. Dr. theol.
Vaud (5)	Anne Abruzzi Sylvie Arnaud-Bühlmann Jean-Luc Blondel, dr théol. Aude Collaud, pasteure Benoît Zimmermann
Zug (2)	Remo Cottiat Ursula Müller-Wild
Zürich (9)	Roman Baur, Dr. oec. Gabriela Bregenzer Corinne Duc, Dr. phil. Matthias Duebendorfer, Pfr. Willi Honegger, Pfr. Jolanda Majoleth, Pfrn. Michel Müller, Pfr. Theddy Probst, Pfr. Esther Straub, Pfrn. Dr. theol.
Evangelisch-methodistische Kirche   Église évangélique méthodiste (2)	Michael Bünger Brigitte Moser, Pfrn.
Synodale   Déléguées, délégués au Synode	73
* Entschuldigt   Personnes excusées	4
Stimmberechtigte Synodale   Délégué-es ayant droit de vote	69
Delegierte der Frauen- u. Genderkonferenz   Délégué-es de la Conf. Femmes et Genres	Gabriela Allemann, Pfrn. Renate Grunder
Delegierte der Konferenz Diakonie Schweiz   Délégué-es de la Conf. Diaconie Suisse	Bernhard Egg, lic. iur. Beat Maurer *
Delegierte der Konferenz Protestantische Solidarität Schweiz PSS   Délégué-es de la Conférence Solidarité prot. Suisse SPS	Daniel de Roche, Pfr. Stephanie Gysel, Pfrn. Andreas Hess
Büro der Synode   Bureau du Synode Präsidentin   Présidente	Evelyn Borer

Vizepräsident   Vice-président Vizepräsident   Vice-président	Gilles Cavin, pasteur Florian Schubert, pasteur
Stimmzähler   Scrutateurs	Theddy Probst, Pfr. Haru Vetsch, Pfr. *
Ersatzstimmzähler   Suppléants	Remo Sangiorgio Lars Syring, Pfr.
Protokoll   Procès-verbal Deutsch Français	Hella Hoppe Sylvie Gentizon
Simultanübersetzung   Interprétation simultanée	Hélène Béguin Pia Schell
Geschäftsprüfungskommission EKS   Commission d'examen de la gestion de l'EERS Präsidentin   Présidente Mitglieder   Membres	Annelies Hegnauer Aude Collaud, pasteure Andreas Fuog, pasteur Gabriele Higel Christoph Zingg, Pfr.
Nominationskommission   Commission de nomination Präsidentin   Présidente Mitglieder   Membres	Judith Pörksen Roder, Pfrn. Jean-Luc Blondel, dr théol. Gerhard Bütschi, Dr.
<b>Rat EKS   Conseil de l'EERS</b> Präsidentin   Présidente Vizepräsidentin   Vice-présidente Vizepräsident   Vice-président Mitglieder   Membres	Rita Famos, Pfrn. Catherine Berger Pierre-Philippe Blaser, pasteur Lilian Bachmann, Dr. iur. Claudia Haslebacher, Pfrn. Philippe Kneubühler, Dr. théol. Ruth Pfister
<b>Geschäftsleiterin EKS   Chancellerie de l'EERS</b> Geschäftsleiterin Mitarbeiterin Empfang Fachassistentin Theologie und Ethik Beauftragter für Recht Fachmitarbeiterin für Medienkommunikation Leiterin Zentrale Dienste Collab. spéc. des relations avec les Églises Admin. Assist. Geschäftsleiterin und Synode Leiter Aussenbeziehungen und Werke Leiter Kirchenbeziehungen Leiter Theologie und Ethik	Hella Hoppe, Dr. rer. pol. Kathrin Boschung Stefanie Fischer-Lüthi Arnold Frehner Michèle Graf-Kaiser Anke Grosse Frintrop Cynthia Guignard Barbara Hirsiger Martin Hirzel, Pfr. Dr. theol. Simon Hofstetter, Pfr. Dr. theol. Stephan Jütte, Dr. theol.

Beauftragter Aussenbeziehungen und Werke	Damian Kessi
Collaboratrice pour communication médias	Denise Lachat
Beauftragte für Kirchenbeziehungen	Tabea Stalder, Pfrn.
Leiter Kommunikation	Dominic Wägli
Administrative Assistentin	Marion Wittine
Verantwortlicher Buchhaltung	Martin Zürcher

**Werke und Missionsorganisationen | Œuvres et organisations missionnaires**

DM-Dynamique dans l'échange	
Präsident   Président	Patrick Felberbaum
Mitglied SR   membre CdF	Jean-Luc Blondel, dr théol.
Direktor   Directeur	Nicolas Monnier
Mitarbeitende   Collaborateurs et collaboratrices	Valérie Maeder Aline Mugny Loïc Sauvinet

fondia – Stiftung zur Förderung der Gemeindediakonie in der EKS | fondia – fondation pour la promotion de la diaconie communautaire dans le cadre de l'EERS

Präsidentin SR   Présidente CdF	Rosemarie Manser *
---------------------------------	--------------------

Hilfswerk der Evangelischen Kirchen Schweiz	HEKS   Entraide Protestante Suisse EPER
Präsident SR   Président CdF	Walter Schmid, Prof. Dr. iur.
Vizepräsidentin SR   Présidente CdF	Jeanne Pestalozzi, lic. phil.
Vize-Direktor   Vice-directeur	Bernard duPasquier
Mitglieder SR   Membres CdF	Lilian Bachmann, Dr. iur. Fritz Schneider, Ing. Agr. ETH

Mission 21 – evangelisches Missionswerk Basel | mission 21 – mission protestante de Bâle

Direktor   Directeur	Jochen Kirsch, Pfr.
Vorstandspräsident   Président du comité	Johannes Blum
Vorstand   Comité	Gerhard Bütschi-Hassler, Dr. rer. pol. Jacqueline Brunner Simone Dollinger Michal Maurer Roland Plattner Gaby Ullrich Frieder Vollprecht Christian Weber Magdalena Zimmermann

**Organisationen | Organisations**

Evangelische Frauen Schweiz EFS   Femmes protestantes en Suisse FPS	
Zentralvorstand   Comité central	Martina Zurkinden-Benes

Schweizerischer Reformierter Pfarrverein SRPV | Société pastorale suisse SPS

Vizepräsident   Vice-président	Hansjakob Schibler, Pfr.
Mitglied   Membre	Jean-Eric Bertholet, Pfr.

**Gäste | Invités et invités**

Evangelische Kirche Liechtenstein	Dieter Buchholz
Armée du Salut	Jean-Marc Flückiger
EVP-Nationalrat	Nik Gugger
Kandidat für Rat EKS	Thomas Gugger
Schweiz. Kommende des Johanniterordens	Daniel Gutscher, Dr.
CEO der Stift. Heilsarmee Schweiz	Daniel Imboden, Oberstleutnant
Präsident des SIG	Ralph Lewin
Schweiz. Kommende des Johanniterordens	René Pahud de Mortanges, Prof. Dr.
Kandidat für Rat EKS	Michel Rudin
	Remo Sailer
Landeskirchen-Forum	Peter Schmied
Institut für Makro-, Mikro- u. Nanotechnologie	Alfred Tobler
Rednerin KEK-Delegation	Katharina Vollmer, pasteure

**Medienvertreterinnen und –vertreter | Représentantes et représentants des médias**

Keystone-SDA	Anthony Anex
RSI / voceevangelica.ch	Gaëlle Courtens
Reformierte Medien	Pascale Huber
reformiert.	Mirjam Messerli
Reformierte Medien	Fabio Peter
Protestinfo	Lucas Vuilleumier